

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

СТАТИСТИКА СНГ
(СТАТИСТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ)

24
(495)

ДЕКАБРЬ

2010

Редакционная коллегия Статистического бюллетеня «Статистика СНГ» Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств:

Главный редактор - **Соколин В.Л.**

Заместитель главного редактора - **Королев М.А.**

Члены редакционной коллегии:

Иванов Ю.Н., Куликовская Н.Б., Скобцова Е.Ф., Шевченко В.С.

В бюллетенях Межгосударственного статистического комитета СНГ «Статистика СНГ», издаваемых два раза в месяц, публикуются статистические материалы, прогнозы и аналитические записки, характеризующие социально-экономическое положение стран Содружества Независимых Государств, участвующих в межгосударственном обмене статистической информацией, основные методологические разработки Статкомитета СНГ, зарубежная статистика и хроника событий статистической жизни.

Основным источником информации для бюллетеней являются официальные данные национальных статистических служб, исчисленные по взаимно согласованной методологии, обеспечивающей их международную сопоставимость, а также данные центральных (национальных) банков и таможенных служб стран СНГ и статистических служб международных организаций (ООН, Европейской экономической комиссии ООН, Евростата, МВФ, Всемирного банка, МОТ, ФАО и др.).

Статистические бюллетени предназначены для органов государственного управления стран Содружества, его межгосударственных организаций, международных организаций, статистиков, экономистов, научных работников, специалистов, интересующихся статистическими сведениями о развитии стран СНГ.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. Показатели социально-экономического развития стран Содружества Независимых Государств в январе-ноябре 2010 года	11
---	-----------

2. Аналитические материалы

Финансовое положение стран Содружества в 2009-2010 гг	81
Затраты на содержание рабочей силы в странах Содружества.....	103

3. Краткие итоги переписей населения в странах СНГ

Численность и размещение населения Республики Казахстан.....	145
--	-----

4. Статистическая информация

4.1. Торговля и цены

4.1.1. Средние потребительские цены на отдельные товары, зарегистрированные в торговых предприятиях столиц стран Содружества, по состоянию на конец ноября 2010 года.....	153
---	-----

4.2. Внешняя торговля

4.2.1-4.2.9. Взаимная торговля стран Содружества
в январе-сентябре 2010 года

Азербайджана	161
Армении	162
Беларуси	163
Казахстана.....	164
Кыргызстана	165
Молдовы	166
России.....	167
Таджикистана	168
Украины	169

5. Региональные объединения стран СНГ

5.1. ЕврАзЭС

5.1.1. Экспортно-импортные операции стран Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года	175
5.1.2. Индексы стоимостных объемов экспортно-импортных операций стран Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года.....	176
5.1.3. Географическая структура экспортно-импортных операций стран Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года	177
5.1.4. Удельный вес стран Евразийского экономического сообщества в общем объеме взаимной торговли стран Содружества в январе-сентябре 2010 года.....	178
5.1.5. Удельный вес стран Евразийского экономического сообщества в общем объеме их взаимной торговли в январе-сентябре 2010 года.....	178
5.1.6.-5.1.10. Экспортно-импортные операции со странами Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года	
Беларуси	179
Казахстана	179
Кыргызстана.....	180
России	180
Таджикистана.....	181

6. Методология статистики

Совершенствование методологии прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей	185
Совершенствование отдельных аспектов методологии расчетов валового регионального продукта	212
Методология обследования оборотов товаров и услуг в пограничном движении	250

Методологические положения по анализу данных переписей населения и текущей статистики населения, а также по использованию данных переписей и текущей статистики населения в межпереписной период	254
Обобщение опыта проведения обследования бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества	290

7. События. Хроника. Информация

О 3-ем заседании исполнительного совета Программы международных сопоставлений и совещаниях технической консультативной группы и региональных координаторов ПМС	315
Заседание Бюро Конференции европейских статистиков Европейской экономической комиссии ООН	317
О совещании специалистов статистических служб стран СНГ по вопросам Программы международного сопоставления (ПМС) 2011 года	320
В Ученом совете при Статкомитете СНГ	325

8. Перечень аналитических, статистических и методологических материалов, опубликованных в статистических бюллетенях «Статистика СНГ» в 2010 году	329
---	------------

Условные обозначения

0,0	незначительная величина
-	явление отсутствует
...	данные отсутствуют (не представлены)
*	оценка, расчет
≈	примерно, около

В отдельных случаях незначительные расхождения между итогом и суммой слагаемых объясняются округлением данных.

CONTENTS

Pages

1. Indicators of socio-economic development of the countries of the Commonwealth of Independent States in January- November 2010.....	11
--	-----------

2. Analytical materials

Financial situation of the Commonwealth countries in 2009-2010.....	81
Labour cost in the Commonwealth countries.....	103

3. Concise results of population censuses in the CIS countries

Number and distribution of the population of the Republic of Kazakhstan	145
---	-----

4. Statistical information

4.1. Trade and prices

4.1.1. Average consumer prices for selected goods registered in trade enterprises of the capitals of the Commonwealth countries as of the end of November 2010	153
--	-----

4.2. External trade

4.2.1.-4.2.9 Mutual trade of the Commonwealth countries in January-September 2010	
Azerbaijan.....	161
Armenia	162
Belarus	163
Kazakhstan.....	164
Kyrgyzstan	165
Moldova.....	166
Russia.....	167
Tajikistan.....	168
Ukraine.....	169

5. Regional amalgamations of the CIS countries

5.1. Eurasian Economic Community

5.1.1. Exports and imports of the countries of the EurAsEC in January-September 2010.....	175
5.1.2. Value indices of exports and imports of the countries of the EurAsEC in January-September 2010	176
5.1.3. Geographical structure of exports and imports of the countries of the EurAsEC in January-September 2010	177
5.1.4. Share of the countries of the EurAsEC in total volume of mutual trade of the Commonwealth countries in January-September 2010.....	178
5.1.5. Share of the countries of the EurAsEC in total volume of their mutual trade in January-September 2010	178
5.1.6.- 5.1.10. Exports and imports with the countries of the EurAsEC in January-September 2010	
Belarus	179
Kazakhstan.....	179
Kyrgyzstan.....	180
Russia.....	180
Tajikistan	181

6. Methodology of statistics

Improvement of methodology of the forecast estimates of growth rates of the main macroeconomic indicators	185
Improvement of certain aspects of the methodology of calculation of the gross regional product	212
Methodology of survey of turnover of goods and services in cross-border movement.....	250

Methodological provisions for the analysis of population census data and current population statistics and the use of census data and current statistics of population in the inter census period.....	254
Generalization of the experience of households budgets surveys conduct in the countries of the Commonwealth.....	290

7. Events. News. Information

3 rd meeting of the ICP Executive Board and meetings of the Technical Advisory Group and Regional Coordinators	315
Meeting of the Bureau of the Conference of European Statisticians	317
Meeting of the specialists of the CIS statistical services on the questions of the International Comparison Program (ICP) 2011	320
Meeting of the Scientific Council of the CIS Statistical Committee.....	325

8. List of analytical, statistical and methodological materials, published in statistical bulletins «Statistics of the CIS» in 2010	329
--	------------

Conventional signs:

0,0	negligible magnitude
-	not applicable
...	data are missing (not presented)
*	estimate
≈	approximate magnitude

In individual cases negligible discrepancies between totals and sum of their components are due to rounding figures.

**1. ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СТРАН СОДРУЖЕСТВА
В ЯНВАРЕ-НОЯБРЕ 2010 ГОДА**

**1. INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT
OF THE COUNTRIES OF THE COMMONWEALTH OF
INDEPENDENT STATES IN JANUARY-NOVEMBER 2010**

**8. ПЕРЕЧЕНЬ АНАЛИТИЧЕСКИХ, СТАТИСТИЧЕСКИХ
И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ В СТАТИСТИЧЕСКИХ
БЮЛЛЕТЕНЯХ «СТАТИСТИКА СНГ»
В 2010 ГОДУ**

**8. LIST OF ANALYTICAL STATISTICAL AND
METHODOLOGICAL MATERIALS PUBLISHED IN
STATISTICAL BULLETINS «STATISTICS OF THE CIS»
IN 2010**

**Перечень аналитических, статистических
и методологических материалов, опубликованных
в статистических бюллетенях «Статистика СНГ»
в 2010 году**

	Номера статисти- ческих бюллетеней
Общая характеристика социально-экономического развития стран Содружества	
Социально-экономическое положение стран Содружества Независимых Государств	
в 2009 году	№ 2 (473)
в январе 2010 года	№ 4 (475)
в январе-феврале 2010 года	№ 6 (477)
в I квартале 2010 года	№ 8 (479)
в январе-апреле 2010 года	№ 10 (481)
в январе-мае 2010 года	№ 12 (483)
в I полугодии 2010 года	№ 14 (485)
в январе-июле 2010 года	№ 16 (487)
в январе-августе 2010 года	№ 18 (489)
в январе-сентябре 2010 года	№ 20 (491)
в январе-октябре 2010 года	№ 22 (493)
в январе-ноябре 2010 года	№ 24 (495)
Денежно-кредитные отношения в государствах Содружества в 2005-2009 гг.	№ 1 (472)
О перспективах экономического развития крупнейших региональ- ных объединений стран мира и стран СНГ в 2010-2011 гг.	№4 (475)
Обзор основных мировых тенденций и прогноз экономического развития стран СНГ	№10 (481)
Прогнозы темпов роста важнейших экономических показателей по региональным объединениям и странам мира на 2010-2011 гг	№14 (485)

Перечень материалов

	Номера статистических бюллетеней
Производство и использование валового внутреннего продукта в странах Содружества Независимых Государств в 2009 году и I полугодии 2010 года	№15 (486)
Государственные финансы в странах Содружества в 2009 году – I квартале 2010 года	№16 (487)
Прогнозные оценки темпов экономического роста и потребительской инфляции в странах мира и странах СНГ на 2010-2011 гг.	№21 (492)
Общие направления экономического развития Содружества на ближайшую перспективу	№23 (494)
Финансовое положение стран Содружества в 2009-2010 гг.	№24 (495)

Внешнеэкономические связи

Внешняя торговля стран Содружества	№11 (482)
Иностранный туризм	
в Беларуси в 2009 году	№9 (480)
в Таджикистане в 2009 году	№13 (484)
в Молдове в 2009 году	№14 (485)
в Украине в 2009 году	№14 (485)
в России в 2009 году	№16 (487)
в Кыргызстане в 2009 году	№17 (488)
Экспорт и импорт услуг	
Украины в 2009 году	№8 (479)
России в 2009 году	№19 (490)

Перечень материалов

	Номера статистических бюллетеней
Реальный сектор экономики	
Жилищное строительство и обеспеченность жильем в странах Содружества в 2005-2009 гг.	№6 (477)
О работе транспорта в странах Содружества в 2005-2009 гг.	№7 (478)
О производстве машин, транспортных средств и оборудования в странах Содружества	№9 (480)
Положение на рынке платных услуг населению в странах Содружества в 2009 году	№16 (487)
О положении на рынке товаров в странах Содружества	№20 (491)
О деятельности малых предприятий в странах Содружества в 2008-2009 гг.	№21 (492)
Наука, культура и образование	
Образование в странах Содружества	№11 (482)
О научно-исследовательской деятельности и кадрах науки в странах Содружества	№19 (490)
О деятельности учреждений культуры и искусства в странах Содружества	№21 (492)
Демография	
О демографической ситуации в странах Содружества	№21 (492)
Социальная сфера	
Состояние преступности в странах Содружества	№3 (474) №10 (481) №15 (486) №22 (493)
О заболеваемости, инвалидности и смертности населения в странах Содружества	№5 (476)
Рынок труда в странах Содружества	№11 (482)
Материальные условия жизни населения в странах Содружества	№17 (488)
Жилищный фонд и жилищные условия населения в странах Содружества	№20 (491)
О пенсионном обеспечении в странах Содружества	№23 (494)
Затраты на содержание рабочей силы в странах Содружества	№24 (495)

	Номера статистических бюллетеней
Окружающая среда	
Охрана окружающей среды в странах Содружества	№21 (492)
Краткие итоги переписей населения в странах СНГ	
О переписи населения и жилищного фонда в Кыргызской Республике в 2009 году	№1 (472)
Численность населения Азербайджана, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана по данным переписей	№7 (478)
Численность и размещение населения в Кыргызской Республике	№8 (479)
Численность и размещение населения Республики Беларусь	№20 (491)
Половозрастная структура населения Республики Беларусь	№22 (493)
Численность и размещение населения Республики Казахстан	№24 (495)
Материалы национальных статистических служб	
Показатели социально-экономического развития Республики Армения в 2009 году	№9 (480)
Развитие информационно-коммуникационных технологий в Азербайджане	№22 (493)
Статистика за рубежом	
Инфляция в странах Европейского союза и в странах, входящих в зону евро, в 2009 году	№4 (475)
Продолжительность жизни, занятость и безработица женщин и мужчин в ЕС-27	№7 (478)
Методология статистики	
О трактовке научно-исследовательской деятельности в СНС 2008 года	№1 (472)
Методологические положения по вопросам актуализации данных текущей статистики населения на основе итогов переписей населения раундов 2010 года и пересчета половозрастного состава населения за межпереписной период	№3 (474)
Об оценках ненаблюдаемой экономики в странах СНГ	№5 (476)
Классификатор валют	№8 (478)
Обзор международной практики расчета и анализа индекса стоимости рабочей силы	№23 (494)

Перечень материалов

	Номера статистических бюллетеней
Совершенствование методологии прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей	№24 (495)
Совершенствование отдельных аспектов методологии расчетов валового регионального продукта	№24 (495)
Методология обследования оборотов товаров и услуг в пограничном движении	№24 (495)
Методологические положения по анализу данных переписей населения и текущей статистики населения, а также по использованию данных переписей и текущей статистики населения в межпереписной период	№24 (495)
Обобщение опыта проведения обследования бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества	№24 (495)
События. Хроника. Информация	
Обсуждение вопроса о прогнозе производства, потребления, ввоза и вывоза важнейших видов продукции государств-участников СНГ на 2010 год	№1 (472)
О региональном семинаре по укреплению национальных возможностей в области миграционных данных	№4 (475)
2-е заседание Бюро Конференции европейских статистиков ЕЭК ООН созыва 2009/2010 гг.	№5 (476)
41-я сессия Статистической комиссии ООН	№5 (476)
15-е заседание Комитета по координации статистической деятельности	№5 (476)
2-е заседание Исполнительного совета Программы международных сопоставлений ООН	№5 (476)
О заседании рабочей группы экспертов по выработке согласованных предложений в области рынка труда и социальной политике государств-участников СНГ	№7 (478)
О совещании группы экспертов по национальным счетам Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН)	№9 (480)
О втором совещании совместной целевой группы по экономическим показателям	№9 (480)
О заседании рабочей группы экспертов по согласованию проекта Концепции поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы	№10 (481)

Перечень материалов

	Номера статистических бюллетеней
58-я пленарная сессия Конференции европейских статистиков	№12 (483)
О заседании Бюро Конференции европейских статистиков Европейской экономической комиссии ООН	№12 (483) №24 (495)
Пятое заседание Проектной рабочей группы по статистике Специальной программы ООН по развитию экономики стран Центральной Азии (СПЕКА)	№12 (483)
Седьмое заседание Комитета по статистике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	№12 (483)
Совещание с представителями Всемирного банка по вопросам осуществления Программы международных сопоставлений и участия в ней стран СНГ	№12 (483)
Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о Всемирном дне Статистики	№13 (484)
Об очередном (XXIII) заседании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств-участников СНГ	№13 (484)
Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в статистической деятельности между Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств и Европейской Экономической комиссией ООН	№14 (485)
О Международном семинаре «Поддержка эффективного использования информационно-коммуникационных технологий при проведении переписей населения»	№15 (486)
О семинаре специалистов стран СНГ по Программе международных сопоставлений раунда 2011 года	№16 (487)
16-ое заседание Комитета по координации статистической деятельности	№17 (488)
Послание Генерального секретаря ООН по поводу Всемирного дня статистики	№19 (490)
Поздравление Статкомитета СНГ	№19 (490)

Перечень материалов

	Номера статистических бюллетеней
В Ученом совете при Статкомитете СНГ	№19 (490)
	№22 (493)
	№24 (495)
В Совете руководителей статистических служб государств-участников Содружества Независимых Государств	№19 (490)
	№22 (493)
О семинаре специалистов стран СНГ по организации статистического наблюдения за оборотом розничной торговли и расчета его индекса физического объема	№20 (491)
О заседании рабочей группы экспертов по согласованию проекта Концепции поэтапного формирования общего рынка и регулирования миграции рабочей силы	№22 (493)
О совещании по согласованию потребительских товаров-представителей для проведения международного сопоставления ВВП стран региона СНГ по данным за 2011 год в рамках Глобального раунда Программы международных сопоставлений ВВП	№22 (493)
Меморандум о взаимопонимании по статистическому сотрудничеству между Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств и Европейкой комиссией (Евростатом)	№23 (494)
О 3-ем заседании исполнительного совета Программы международных сопоставлений и совещаниях технической консультативной группы и региональных координаторов ПМС	№24 (495)
О совещании специалистов статистических служб стран региона СНГ по вопросам Программы международного сопоставления (ПМС) 2011 года	№24 (495)

Заседание Бюро Конференции европейских статистиков Европейской экономической комиссии ООН

(3-4 ноября 2010 года, г. Женева)

Первое заседание Бюро Конференции европейских статистиков Европейской экономической комиссии ООН (КЕС ЕЭК ООН) созыва 2010-2011 гг. состоялось с 3 по 4 ноября 2010 года в Женеве. В нем приняли участие члены Бюро: руководители статистических служб Австралии, Бразилии, Ирландии, Словении, США, Украины и Финляндии; постоянные наблюдатели: от Евростата, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Межгосударственного статистического комитета СНГ, Международного валютного фонда, Статистического отдела ЕЭК ООН. Также участвовали представители статистических служб Канады, Германии, Всемирной торговой организации и Международного союза телекоммуникации. Вела заседание Бюро его председатель Х. Есканен-Сандстрем (Финляндия).

Перед участниками заседания выступил заместитель Исполнительного секретаря ЕЭК ООН Андрей Васильев, который отметил эффективную работу Бюро КЕС и помощь, которую оно оказывает Конференции европейских статистиков, являющейся одним из важнейших вспомогательных органов ЕЭК ООН.

В повестку дня были включены вопросы детального рассмотрения отдельных тем экономической и социальной статистики, обзора программы работы ЕЭК ООН в области статистики на 2011 год, подготовки к пленарной сессии КЕС в 2011 году и некоторые другие.

В рамках первого вопроса были детально рассмотрены такие темы, как обследования использования времени, измерение информационного общества и статистика науки, технологии и инноваций, первичные и вторичные источники статистических данных. Кроме того, были отобраны темы для деталь-

ного рассмотрения на Бюро КЕС в 2011 и 2012 гг. Было принято решение

обсудить в 2011 году темы статистики образования, статистики международной торговли товарами, методов обследования домашних хозяйств. В 2012 году решено рассмотреть вопросы переписей населения, статистики бедности, банковской и финансовой статистики и статистики страхования.

Секретариат ЕЭК ООН представил на обсуждение проект программы работы ЕЭК ООН в области статистики на 2011 год. В ходе дискуссии Бюро уделило особое внимание новым или измененным проектам, предусмотренным в программе. Среди них такие, как статистика миграции, гендерная статистика, статистика изменения климата, управление статистическими информационными системами, распространение статистической информации и связь со средствами массовой информации, подготовка кадров профессиональных статистиков, техническое сотрудничество. С учетом сделанных отдельных замечаний Бюро утвердило предложенную программу.

Члены Бюро одобрили планы подготовки к пленарной сессии КЕС в 2011 году, в частности, проведения в ее рамках двух семинаров по темам: «Организация сбора и обмена данными и применение системы обмена данными и метаданными (SDMX)» и «Измерение человеческого капитала». По решению Бюро организатором первого семинара будут Статотдел ЕЭК ООН, Нидерланды и Всемирный банк, второго – Статотдел ЕЭК ООН, Новая Зеландия и Канада. Кроме того, было предложено представить на пленарной сессии КЕС подготовленное Группой экспертов по вопросам влияния глобализации на национальные счета практическое руководство по этому вопросу, а также справочник Канберрской группы по статистике доходов домашних хозяйств.

В рамках соответствующей рекомендации 50-й пленарной сессии Конференции европейских статистиков Бюро на своих заседаниях регулярно заслушивает доклады о статистической деятельности международных организаций. За последние годы с такими докладами выступили представители МВФ, Всемирного банка, Евростата, Отдела статистики ООН, ОЭСР и Статкомитета

СНГ. На данном заседании был заслушан доклад о статистической деятельности Всемирной торговой организации.

Из других вопросов, рассмотренных на заседании Бюро, были вопросы влияния глобального кризиса на статистические системы, продолжительности и датах проведения будущих пленарных сессий Конференции европейских статистиков, месте и времени проведения заседаний Бюро КЕС в 2011 году. Вопрос о продолжительности и датах проведения будущих пленарных сессий КЕС был поднят по инициативе представителей Комитета по статистике ОЭСР, которые предложили сократить время проведения сессий КЕС и проводить их не в июне, а в апреле-мае, сославшись на то, что это было бы более удобно для проведения сессий Комитета по статистике ОЭСР, которые по сложившейся практике проводились на протяжении ряда лет вплотную к сессиям КЕС. В прениях по данному вопросу выступавшие отмечали, что проведение двух сессий вплотную друг к другу отвечает интересам многих стран; в настоящее время нет необходимости сокращать продолжительность проведения пленарных сессий КЕС и проводить их в апреле-мае поскольку участие в них в этот период будут затруднительным для многих организаций. В своем выступлении по данному вопросу представитель Статкомитета СНГ отметил, что все страны СНГ поддерживают существующую практику проведения пленарных сессий КЕС, имеющих для них важное значение. По результатам дискуссии Бюро решило продолжить в дальнейшем обсуждение этого вопроса и найти наиболее приемлемое решение.

Бюро утвердило даты проведения своих следующих заседаний в 2011 году. Будет проведено три заседания: 23 февраля - в Нью-Йорке, 18 июня и 2-3 ноября – в Женеве.

В заседании Бюро принял участие заместитель Председателя Статкомитета СНГ М.А. Королев.

**О совещании специалистов статистических служб стран СНГ
по вопросам Программы международного сопоставления (ПМС)
2011 года**

(30 ноября – 2 декабря 2010 г., г. Москва)

Совещание было созвано в соответствии с графиком работ по проведению международного сопоставления ВВП по данным за 2011 год в регионе СНГ, одобренным Советом руководителей статистических служб стран СНГ. Организаторами совещания были Межгосударственный статистический комитет СНГ и Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (Росстат).

В работе совещания участвовали специалисты статистических служб Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Украины, Статкомитета СНГ.

Председатель Статкомитета СНГ Соколин В.Л., приветствуя участников совещания, подчеркнул большое значение проводимого совещания, так как надежные и сопоставимые данные о ВВП в национальной валюте являются исходной точкой расчетов ВВП по паритетах покупательной способности валют. Он также отметил, что международные организации испытывают потребность в сравнимых данных о ВВП для анализа состояния и тенденций развития мировой и региональной экономики, для решения практических задач, связанных с осуществлением их функций (предоставление странам финансовой помощи, кредитов, определение доли стран в формировании их бюджетов и т.д.); органы государственного управления стран используют результаты международного сопоставления ВВП для принятия решений по вопросам формирования экономической политики.

Заместитель Председателя Статкомитета СНГ Иванов Ю.Н. охарактеризовал цели совещания и круг вопросов для обсуждения на нем, проинформировал участников о заседании Исполнительного совета ПМС (18 октября 2010 года) и совещаниях технической консультативной группы ПМС (20 октября

Статкомитет СНГ

«Статистика

СНГ»

2010 года) и региональных координаторов ПМС (21-22 октября 2010 года) в г. Вашингтоне, представил повестку дня совещания, которая включала:

- классификацию расходов ВВП стран СНГ для ПМС 2011 года;
- рекомендации по заполнению вопросника по представлению данных ВВП в национальной валюте;
- анализ проблем дезагрегации ВВП по первичным группам для целей международного сопоставления на основе опыта сопоставлений по данным за 2005 и 2008 гг.;
- выступления участников совещания стран СНГ с обзором проблем, возникающих в ходе подготовки данных о ВВП в национальной валюте в соответствии с СНС 1993 года для ПМС 2011 года;
- рекомендации по исчислению услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом в соответствии с положениями СНС 2008 года;
- некоторые проблемы исчисления ВВП по методологии СНС 2008 года.

Участникам совещания была представлена Классификация расходов ВВП для международного сопоставления за 2011 год. В ней приводится подробное описание первичных групп, ссылки на международные классификации СНС-93: Классификация индивидуального потребления по целям (КИПЦ), Классификация функций органов государственного управления (КФОГУ). Обозначены типы товаров «недлительного пользования», «полудлительного пользования» и «длительного пользования», идентифицированы первичные группы, содержащие услуги. Дезагрегация ВВП по первичным группам различается по регионам мира, что связано с особенностями структуры экономики в различных странах и возможностями в получении необходимых данных. В классификации расходов ВВП для стран региона СНГ дезагрегация ВВП производится по 183 первичным группам (вместо 155 - в стандартной Классификации ПМС). Однако при агрегировании данных о расходах ВВП стран СНГ

на более высокий уровень, они будут приведены к стандартной Классификации ПМС и сопоставимы с данными других регионов.

Особое внимание обращалось на один из принципов сопоставлений, в соответствии с которым цены, необходимые для расчетов паритетов покупательной способности валют, должны быть согласованы с ценами, которые использовались для оценки ВВП.

На совещании подробно рассмотрен Вопросник для заполнения данными ВВП по первичным группам в национальной валюте согласно Классификации расходов ВВП и обсуждены рекомендации по его заполнению. Этот вопросник будет использоваться для представления данных о ВВП за 2008 и 2011 годы.

Большое внимание уделялось анализу проблем дезагрегации ВВП по первичным группам для целей международного сопоставления на основе опыта сопоставлений по данным за 2005 и 2008 гг.; были обсуждены конкретные проблемы, возникающие у стран в этой работе, допускаемые странами неточности и пути их исправления.

В ходе обсуждения проблем дезагрегации ВВП на совещании выступили представители всех стран, обратив особое внимание на приоритетные направления совершенствования национального счетоводства. В этих сообщениях содержался анализ проблем, возникающих в ходе подготовки данных о ВВП в национальной валюте в соответствии с СНС 1993 года для ПМС 2011 года. Следует отметить, что все страны применяют на практике положения СНС 1993 года, но при осуществлении расчетов ВВП возникают проблемы различного характера, решение которых позволило бы улучшить надежность оценок ВВП. Среди основных проблем были отмечены следующие:

- повышение надежности оценок ненаблюдаемой экономики, прежде всего неформального сектора;
- оценка выпуска услуг финансового посредничества, измеряемого косвенным образом, и отнесение этих услуг к различным категориям использования (промежуточное и конечное потребление и экспорт);

- исчисление продукции нерыночных услуг, оказываемых органами государственного управления в связи с необходимостью гармонизации системы национальных счетов со статистикой государственных финансов. Данные министерств финансов стран СНГ по статистике государственных финансов не отвечают в полной мере требованиям СНС, и разработчики СНС вынуждены прибегать к различным косвенным оценкам компонентов, которые необходимы для составления счетов сектора государственного управления, исчисления показателей выпуска и его расходов на конечное потребление.

- совершенствование методов оценки жилищных услуг, произведенных владельцами жилищ для их собственного потребления;

- устранение отступлений в практике отдельных стран от положений СНС 1993 года в отношении отражения расходов на приобретение ценностей, расходов непроектированных нематериальных активов, расходов на приобретение вооружения. Эти отступления, обусловленные проблемами с получением первичной информации, влияют на точность оценок отдельных компонентов ВВП.

- несистематическое применение Классификации индивидуального потребления по целям (КИПЦ) и Классификации функций органов государственного управления (КФОГУ) при составлении национальных счетов. Это значительно затрудняет группировку ВВП по наименьшим товарным группам, которая является важным элементом методологии международных сопоставлений ВВП.

Статкомитетом СНГ был представлен документ по исчислению выпуска услуг финансового посредничества, измеряемого косвенным образом в соответствии с рекомендацией Глобального офиса ПМС, с которым участников совещания ознакомил Иванов Ю.Н. В своем выступлении он подробно остановился на методах исчисления выпуска услуг финансового посредничества, которые предполагают распределение этого выпуска между промежуточным и конечным потреблением. В этой связи было отмечено, что упрощенная трактовка, при которой весь выпуск услуг финансового посредничества относится к промежуточному потреблению, используемая в настоящее время в большин-

стве стран СНГ, занижает ВВП. Учитывая сложность применения нового метода в полном объеме, предлагается осуществлять поэтапный подход к его внедрению. Также были предложены альтернативные варианты применения этого метода в зависимости от имеющейся информационной базы.

На совещании состоялось обсуждение некоторых проблем исчисления ВВП по методологии СНС 2008 года, которые в основном относятся к трактовке расходов на вооружение, научно-исследовательской деятельности, выпуска центральных банков, финансовых услуг, выпуска услуг страхования и др. В этой связи в выступлении Иванова Ю.Н. была подчеркнута важность координации статистической деятельности стран СНГ по внедрению в регулярную статистическую практику положений СНС 2008 года. Такая координация предполагает согласование планов по этой теме и взаимное информирование о предпринимаемых усилиях в этом направлении. Было достигнуто общее понимание, что координация работы национальных статистических служб по этой теме должна осуществляться Статкомитетом СНГ.

Внимание участников совещания было обращено на необходимость первоочередного выполнения следующих работ:

1. Завершение работ по согласованию регионального списка потребительских товаров-представителей с учетом обсуждения на совещании по согласованию списка потребительских товаров-представителей, которое состоялось 8-11 ноября 2010 года в г. Астане, и направление его всем странам-участницам региона СНГ и Глобальному офису Всемирного банка до конца 2010 года.

2. Предварительные оценки дезагрегации ВВП по первичным группам за 2008 год и их направление в Статкомитет СНГ в I квартале 2011 года.

3. Подготовка регионального списка инвестиционных товаров-представителей в течение I квартала 2011 года.

В Ученом совете при Статкомитете СНГ

15 декабря 2010 года на пленарном заседании Ученого совета под председательством профессора Ю.Н. Иванова были обсуждены проекты документов «Совершенствование методологии прогнозных оценок темпов роста макроэкономических показателей на основе опыта стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Европейского союза и США» и «Методологические принципы исчисления ключевых показателей статистики сельского хозяйства». Документы подготовлены в соответствии с Программой работ Статкомитета СНГ на 2010 год.

С докладом по первому вопросу выступил руководитель отдела анализа и прогноза Управления экономической статистики Ю.Е. Жуков. Представленный на рассмотрение документ продолжает серию материалов, разработанных Статкомитетом СНГ и посвященных вопросам совершенствования методологии прогнозирования макроэкономических показателей для повышения качества прогнозных оценок. Целью настоящего документа является изложение и обоснование использования усовершенствованных методологических подходов сезонной корректировки и прогнозирования темпов роста основных макроэкономических показателей стран СНГ на краткосрочный и среднесрочный период.

В работе отмечается, что в связи со спецификой развития основных макроэкономических процессов и явлений в странах СНГ (особенно в условиях рецессии), необходимо использовать специально адаптированные и в ряде случаев комбинированные между собой методы прогнозирования для учёта этих особенностей и создания наиболее оптимального алгоритма расчёта.

Усовершенствование методологических подходов в представленном документе состоит в следующем: использование в качестве предварительной обработки данных временных рядов макроэкономических показателей сезонной корректировки, применяемой в странах Европейского союза и США; совершенствование методологии прогнозирования на основе разработанных ра-

нее алгоритмов «Автоматическая идентификация модели одновременных регрессионных уравнений» путем включения в них метода главных компонент с комбинацией фильтра Кальмана (МКК), используемого в качестве основы метода ведущих индикаторов (АВИ).

В работе также приводятся итоги апробации усовершенствованного метода прогнозирования и результатов вычислений.

В обсуждении документа приняли участие доктора экономических наук Б.П. Плышевский, Л.А. Стрижкова, кандидат экономических наук О.М. Новикова.

Ученый совет одобрил проект документа и рекомендовал направить его в статистические службы стран Содружества с учётом предложений, высказанных участниками заседания.

С докладом по второму вопросу выступила начальник отдела статистики производства, транспорта и связи Управления экономической статистики В.Н. Васильева. Представленный на рассмотрение документ продолжает цикл методологических работ, посвященных формированию счетов СНС по отрасли «Сельское хозяйство». Целью работы является расширение сферы охвата, улучшение надежности и международной сопоставимости данных сельскохозяйственной статистики на основе составления счета производства и счета образования доходов системы национальных счетов.

В документе рассмотрены основные принципы построения экономических счетов для сельского хозяйства в соответствии с положениями СНС 1993 года, и даются характеристики институциональных единиц, входящих в эту отрасль. Большое внимание уделяется вопросам исчисления выпуска продукции, промежуточного потребления, валовой добавленной стоимости, а также описанию основных составляющих элементов валовой добавленной стоимости таких, как оплата труда, налоги и субсидии, потребление основного капитала и прибыль.

Данный документ подготовлен с целью оказать содействие специалистам национальных статистических служб стран СНГ, занимающихся подготовкой показателей деятельности сельскохозяйственных производителей, подлежащих включению в национальные счета.

В обсуждении документа приняли участие доктора экономических наук А.П. Зинченко, Б.П. Плышевский, Л.А. Стрижкова, кандидат экономических наук С.Е. Казаринова.

Статкомитет СНГ

СНГ»

«Статистика

Ученый совет постановил одобрить проект документа «Методологические принципы исчисления ключевых показателей статистики сельского хозяйства», подготовленного специалистами Управления экономической статистики, с учетом поправок и замечаний, предложенных участниками заседания Учёного совета, и после доработки направить его в статистические службы стран Содружества для получения замечаний и предложений.

7. СОБЫТИЯ. ХРОНИКА. ИНФОРМАЦИЯ

7. EVENTS. NEWS. INFORMATION.

О 3-ем заседании Исполнительного совета Программы международных сопоставлений и совещаниях технической консультативной группы и региональных координаторов ПМС

(18-22 октября 2010 г., г. Вашингтон)

В заседании Исполнительного совета Программы международных сопоставлений Организации объединенных наций (18 октября 2010 г.) приняли участие члены-руководители национальных статистических служб Австралии, Индии, Мексики, Норвегии, России, Сенегала, США, Таиланда, Франции, Всемирного банка, Евростата, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития, Статкомитета СНГ, Африканского банка развития, Азиатского банка развития, Отдела статистики ООН, Экономической комиссии ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

В ходе заседания совета обсуждались стратегические вопросы текущей подготовки Глобального раунда ПМС 2011 года, совершенствования структуры управления работами, вопросы деятельности по укреплению статистического потенциала стран-участниц, а также оценка степени готовности к осуществлению проекта. На заседании был представлен подробный отчет Глобального офиса ПМС о готовности регионов мира (в т.ч. СНГ) к глобальному раунду международного сопоставления 2011 года, составленный на основе направленных региональными координаторами отчетов о готовности к проведению межгосударственного сопоставления, а также состоялось обсуждение общих вопросов методологии и организации текущего раунда ПМС.

В совещании технической консультативной группы ПМС (20 октября 2010 г.) приняли участие члены группы, региональные координаторы от Азиатского банка развития, Африканского банка развития, Статкомитета СНГ, Росстата, Экономической комиссии ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономической и социальной комиссии ООН для стран Западной Азии, представители Глобального офиса ПМС.

На этом совещании особое внимание было уделено методам агрегирования результатов региональных сопоставлений для получения глобальных итогов сопоставления. В этой связи экспертами Всемирного банка были представлены доклады с предложениями о новых методах агрегирования (вместо метода кольцевого сопоставления, который применялся в сопоставлении за 2005 год), основанных на данных о ключевых товарах-представителях. В ходе обсуждения этого вопроса не было принято решение о конкретной формуле агрегирования результатов регио-

нальных сопоставлений, однако было достигнуто понимание того, что эта формула будет основана на использовании данных о ключевых товарах-представителях, а окончательное решение о формуле будет принято на следующем совещании технической консультативной группы.

В совещании региональных координаторов ПМС (21-22 октября 2010 г.) приняли участие представители международных организаций (Всемирного банка, Евростата, Организации экономического сотрудничества и развития, Статкомитета СНГ, Африканского банка развития, Экономической комиссии ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономической и социальной комиссии ООН для стран Западной Азии), представители Росстата и консультанты Глобального офиса ПМС.

На совещании состоялось обсуждение работы, проделанной в регионах, и, в частности, в регионе СНГ, в 2010 году по подготовке проведения международного сопоставления ВВП по данным за 2011 год, а также были рассмотрены планы на 2011 и последующие годы. Значительное внимание было уделено вопросу подготовки данных о ВВП в национальной валюте в качестве исходной базы для исчисления ВВП по паритетах покупательной способности. По этой теме Глобальным офисом ПМС был представлен документ по методологии исчисления данных о ВВП в национальной валюте, и, в частности, методологии исчисления выпуска услуг финансового посредничества, согласованной с положениями СНС 2008 года. В документе подробно рассмотрены вопросы методологии составления таблиц ресурсов и использования для обеспечения надежных и взаимосогласованных оценок ВВП, исчисленных различными методами. На заседании также были кратко обсуждены вопросы методологии оценки ненаблюдаемой экономики, оценки жилищных услуг, произведенных владельцами жилищ для их собственного потребления, проблемы использования данных министерств финансов для составления счетов для сектора государственного управления и исчисления показателей выпуска и расходов на конечное потребление этого сектора и некоторые другие.

В совещаниях от региона СНГ приняли участие Председатель Статкомитета СНГ Соколин В.Л., заместитель Председателя Статкомитета СНГ Иванов Ю.Н., советник Председателя Статкомитета СНГ Косарев А.Е., начальник Управления национальных счетов Росстата Татаринов А.А. и заместитель начальника Управления национальных счетов Росстата Кузнецов В.И.

Обобщение опыта проведения обследования бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества¹⁾

(включая практику учета располагаемых ресурсов)

Настоящий документ подготовлен в соответствии с Программой работ Статкомитета СНГ на 2010 год, утвержденной Решением Совета руководителей статистических служб государств-участников СНГ. Он продолжает серию материалов, разработанных Статкомитетом в целях оказания содействия статистическим службам стран СНГ по вопросам совершенствования методологии статистики социальной сферы²⁾.

Предлагаемая работа выполнена на основе обобщения ответов национальных статистических служб на разосланный им ранее вопросник по данной теме, а также принятых в международной практике отдельных методологических рекомендаций по проведению обследований бюджетов домашних хозяйств.

Выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) проводятся во всех странах Содружества, охватывают в целом по СНГ свыше 100 тысяч домашних хозяйств и являются одним из важнейших источников информации об уровне и условиях жизни различных социально-экономических групп населения.

В последние годы организация проведения выборочных обследований домашних хозяйств в большинстве стран Содружества постоянно совершенствовалась: увеличивалось количество обследуемых домашних хозяйств, изменились организационные положения и методологические подходы, существенно расширились программы обследований.

Целью данного документа является выявление как существующих различий, так и общности статистических подходов при проведении обследования домашних хозяйств, что позволит расширить круг гармонизированных показателей, которые могут быть использованы для изучения уровня и условий жизни населения в странах Содружества. Настоящее исследование также должно позволить специалистам национальных статслужб ознакомиться с наиболее интересными достижениями в этой области статистики, а также с некоторыми методологическими подходами, принятыми в международной статистической практике.

В продолжение этой работы в 2011 году для стран Содружества будет организован семинар по вопросам проведения обследования бюджетов домашних хозяйств и методов оценки бедности.

¹⁾ Документ рассмотрен на пленарном заседании Ученого совета при Статкомитете СНГ и направлен в национальные статистические службы письмом № 4-ЮИ/2-79 от 22 ноября 2010. (Печатается в сокращении).

²⁾ «Модельный набор социальных индикаторов для оценки уровня жизни» (разослан национальным статистическим службам за № 7-ЮИ/5-16 от 09.04.1998); «Предложения по модельной потребительской корзине для межстрановых сопоставлений уровня жизни и уровня бедности, разработанной на основе обобщения опыта использования прожиточного минимума в странах СНГ» (№ 4-ЮИ/2-54 от 28.12.2000); «Об опыте организации статистического обследования домашних хозяйств и изучения бедности национальными статистическими службами стран Содружества» (№ 4-ЮИ/2-42 от 09.11.2001); «Предложения по совершенствованию Модельного набора социальных индикаторов» (№ 4-ЮИ/2-40 от 27.12.2002); «О практике оценки уровня бедности населения в странах Содружества» (№ 4-МК/2-45 от 16.10.2008).

По результатам проделанной работы в ближайшей перспективе планируется разработать рекомендации по совершенствованию и унификации проведения выборочных обследований домашних хозяйств.

1. Общие сведения об обследованиях бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества

Обследование бюджетов домашних хозяйств (семейных бюджетов) имеет богатый исторический опыт. В дореволюционной России статистика бюджетов населения развивалась преимущественно как статистика крестьянских хозяйств. Только в начале XX века в некоторых промышленных районах стали проводиться обследования бюджетов рабочих промышленности.

Большой интерес представляет обследование семейных бюджетов рабочих нефтяных промыслов г. Баку, проводимое в начале XX века и по способу опроса и детальности разработки соответствовавшее лучшим отечественным и зарубежным статистическим исследованиям того времени.

Начиная с 1952г. обследование семейных бюджетов стало проводиться на регулярной основе во всех республиках, входивших в СССР, и охватывало около 52 тысяч семей, в дальнейшем для повышения достоверности данных сеть была расширена до 90 тысяч семейных бюджетов.

В настоящее время обследования бюджетов домашних хозяйств проводятся во всех странах Содружества по национальным программам, сохраняют ряд общих принципов, но в то же время имеют существенные различия в методах формирования выборочной совокупности, сбора и обработки информации.

В данном обзоре термин «обследование бюджетов домашних хозяйств» используется как общее название, относящееся к проводимым в странах Содружества обследованиям, которые на национальном уровне имеют следующие названия:

Азербайджан	Выборочное обследование доходов и расходов домашних хозяйств
Армения	Интегрированное обследование уровня жизни домашних хозяйств (ИОУЖ)
Беларусь	Выборочное обследование домашних хозяйств
Казахстан	Выборочное обследование домашних хозяйств по оценке уровня жизни
Кыргызстан	Интегрированное выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы
Молдова	Обследование бюджетов домашних хозяйств
Россия	Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств
Таджикистан	Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств
Туркменистан	Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств
Узбекистан	Выборочное обследование домашних хозяйств
Украина	Государственное статистическое выборочное обследование условий жизни домохозяйств.

Обследования домашних хозяйств во всех странах Содружества являются формой государственного статистического наблюдения и имеют юридическую базу для их проведения в виде общего статистического законодательства, регламентирующего сбор статистических данных. Кроме того, в Беларуси, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане и Украине действуют специальные постановления правительства о проведении выборочных обследований домашних хозяйств.

Органы государственной статистики гарантируют конфиденциальность предоставленной в процессе обследования информации, которая используется исключительно для формирования сводных статистических итогов.

Во всех странах соблюдается принцип *добровольности* участия в обследовании домашних хозяйств.

Бюджетное обследование проводится на непрерывной основе. В большинстве стран данные разрабатываются с квартальной периодичностью и в целом за год, в Армении - только годовые итоги.

Во всех странах Содружества основными **целями обследования** бюджетов домашних хозяйств являются:

- изучение уровня жизни различных социально-демографических групп населения;
- получение данных о структуре потребительских расходов населения для расчета статистических весов при исчислении индекса потребительских цен;
- обеспечение данных при составлении счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов;
- оценка численности малоимущего населения¹⁾;
- изучение уровня и структуры потребления продуктов питания по различным социальным группам населения;
- изучение условий жизни населения (жилищные условия, обеспеченность товарами длительного пользования, наличие загородных участков, домов и т.п.).

В большинстве стран данные обследования служат:

- для мониторинга продовольственной безопасности;
- для разработки состава потребительской корзины, используемой при расчете величины прожиточного минимума;
- для оценки прогресса в достижении Целей развития тысячелетия²⁾.

В отдельных странах итоги обследования имеют более широкое применение.

В Беларуси данные обследования используются для расчета объема платных услуг населению, оказанных физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, а также при расчете балансов ресурсов и использования важнейших видов продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров, а также при расчете баланса трудовых ресурсов.

¹⁾ Во всех странах, кроме Таджикистана, где для этой цели используется специализированное Обследование уровня жизни (раунды 2003, 2005, 2007), проводимое Агентством по статистике при Президенте Республики Таджикистан при поддержке Всемирного банка, ЮНИСЕФ, Министерства международного развития Великобритании (DFID) и Отдела статистики продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).

²⁾ Цели развития тысячелетия (ЦРТ) разработаны на основе Декларации Тысячелетия ООН, подписанной в сентябре 2000 года 192 государствами-членами ООН, включают в себя сокращение масштабов крайней нищеты, снижение детской смертности, борьбу с эпидемическими заболеваниями, а также расширение всемирного сотрудничества с целью развития.

В Кыргызстане на основе обследования проводится мониторинг индекса детского благополучия.

В Армении, Беларуси, Молдове, Узбекистане и Украине на основе обследования домашних хозяйств проводятся оценки состояния здоровья населения.

С расширением программы обследования отдельные страны на его базе получили возможность изучать такие вопросы, как доступ домашних хозяйств к информационно-коммуникационным технологиям (Беларусь, Россия, Украина); оценка уровня энергосбережения в домашних хозяйствах (Россия).

В России на основе обследования собирается информация о доступности услуг образования и медицинского обслуживания, о мерах социальной поддержки для различных слоев населения; об уровне вовлеченности домашних хозяйств в систему потребительского кредитования, о самооценке домашними хозяйствами своего финансового положения по уровню доступности им товаров и услуг и самооценке необходимых денежных средств для обеспечения различного уровня жизни. Обследование также является основным источником информации о структурных показателях бедности в целом по России, а также по субъектам Российской Федерации и типам населенных пунктов.

В Молдове и Украине данные обследования используются для исследования благосостояния населения в целом и отдельных его групп на основе субъективных оценок по следующим направлениям: оценка населением состояния своего здоровья, самооценка домашними хозяйствами уровня достаточности своих доходов для удовлетворения основных потребностей. В Украине проводится сбор информации по таким вопросам, как самоидентификация принадлежности к различным по уровню благосостояния слоям населения; экономические ожидания населения; самооценка домохозяйствами доступности отдельных товаров и услуг; уровень доступности лекарств и отдельных видов медицинской помощи. Обследование также является информационной базой для многомерной оценки бедности (монетарной и субъективной – в Молдове и Украине, по условиям жизни и депривационной – в Украине).

В Армении, Кыргызстане, Молдове и Украине бюджетное обследование в той или иной степени совмещено с обследованием экономической активности населения (обследованием рабочей силы). В Молдове и Украине оба обследования проводятся на одних и тех же территориях одними и теми же интервьюерами, но участвуют в них разные домашние хозяйства. В Армении и Кыргызстане оба эти обследования полностью объединены.

Итоги обследования во всех странах Содружества публикуются в виде специализированных статистических сборников и бюллетеней.

Практически все национальные статистические службы располагают базами микроданных, которые позволяют получать дополнительную информацию по различным типам домашних хозяйств и социально-экономическим группам населения. В Армении и России агрегированные базы микроданных размещены на веб-сайтах национальных статистических служб. В большинстве стран эта информация представляется в основном по запросу организаций и физических лиц в установленном порядке.

Основными **пользователями** итогов обследования являются:

- министерства и органы государственной власти, использующие данные для целей планирования экономической и социальной политики;
- научные организации, высшие учебные заведения, применяющие эту информацию для исследований в области уровня и условий жизни населения;
- международные организации;
- коммерческие структуры;
- население, которое получает данные через средства массовой информации.

Данные обследования широко используются другими отраслями статистики (национальных счетов, цен, торговли, промышленности, сельского хозяйства) для проведения всевозможных оценок и расчетов.

2. Формирование выборки и ротация домашних хозяйств

Практически во всех странах Содружества в качестве информационной основы для проведения выборки домашних хозяйств используются материалы переписей населения¹⁾.

В ряде стран привлекаются также дополнительные источники: в Молдове – списки потребителей электроэнергии, в Таджикистане – списки домов в городах и данные похозяйственного учета в сельской местности, в Украине – данные формы «Похозяйственная книга» (для реализации отдельных этапов построения выборки).

В Беларуси и Украине данные переписи населения используются в течение 5 лет после ее проведения, а последующие 5 лет (для актуализации выборки) – списки избирателей (в Беларуси, кроме того – данные похозяйственного учета в сельских (поселковых) исполнительных и распорядительных органах).

В Казахстане информационной базой для формирования выборочной совокупности домашних хозяйств служит Регистр жилищного фонда, созданный на основе переписи 1999 года.

В Туркменистане для выборки используется база данных, сформированная на основе материалов листинга жилищных единиц и домашних хозяйств для проведения 5% выборочной переписи населения.

В Узбекистане для выборки применяются списки домашних хозяйств в предварительно отобранных городских и сельских населенных пунктах (первичных единицах отбора).

Во всех странах при проведении мероприятий по составлению выборочной совокупности охвату подлежат домашние хозяйства, проживающие на территории государств (за исключением коллективных, а именно: лиц, долговременно находящихся в больницах, домах-интернатах для престарелых, школах-интернатах, и других институциональных заведениях, монастырях, религиозных общинах и прочих коллективных жилых помещениях).

В Украине при формировании выборки исключаются населенные пункты, расположенные в зоне отчуждения (I зона) и зоне безусловного (обязательного) отселения (II зона) на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие Чернобыльской катастрофы.

¹⁾ Данные переписи не используются в Туркменистане и Узбекистане.

Во всех странах Содружества используется *территориальный* принцип построения выборочной совокупности, что отвечает общепринятым международным стандартам. Применяется двухступенчатая (в Армении, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России и Узбекистане) или трехступенчатая (в Азербайджане, Беларуси, Таджикистане и Туркменистане) случайная выборка; в Украине число ступеней зависит от типа местности (в городской местности - трехступенчатая выборка, в сельской – двухступенчатая).

В ряде стран при проведении выборки проводится предварительная стратификация генеральной совокупности. В частности, в Украине для адекватного отображения в выборке основных особенностей административно-территориального деления, а также для обеспечения отбора из более однородных по основным характеристикам групп домохозяйств генеральная совокупность делится на страты, которые в пределах каждого региона соответствуют городам и городским советам с численностью населения 100 тысяч человек и более (страта "большие города" региона), городам, поселкам городского типа, городским советам и сельским советам с численностью населения менее 100 тысяч человек (страта "малые города" региона) и районам (кроме внутригородских), т.е. административным районам сельской местности (страты "районы" региона). Стратификация используется в Армении, Казахстане, Кыргызстане и Туркменистане.

Конечной единицей отбора практически во всех странах Содружества является *адрес* домашнего хозяйства.

Доля обследуемых домашних хозяйств в генеральной совокупности составляет в России и Украине 0,1%, Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Таджикистане и Узбекистане – 0,2%-0,3%, Кыргызстане – 0,4%, Молдове – 0,9%, Армении – 1%.

Ротация домашних хозяйств во всех странах имеет существенные различия.

В Беларуси и Украине по окончании года на плановой основе проводится полная замена обследуемых домашних хозяйств, в Азербайджане меняется 5% выборочной совокупности, Таджикистане – 20%, Казахстане и Кыргызстане – по 25%. В России ротация имеет неплановый характер и осуществляется по мере выбытия отдельных домашних хозяйств из обследования.

В Армении, Молдове, Узбекистане годовая выборка домашних хозяйств разделена таким образом, что каждое домашнее хозяйство участвует в обследовании только один месяц.

Кроме того, в Молдове 50% домашних хозяйств выбывают из обследования по окончании года, а оставшиеся 50% продолжают принимать участие в обследовании в том же месяце в течение последующих 4 лет, что позволяет проследить изменения в уровне жизни одних и тех же домашних хозяйств на протяжении длительного периода. Применение такого метода, с одной стороны, способствует снижению нагрузки на респондентов, но в то же время создает проблему сохранения домашнего хозяйства в выборке на длительный период.

3. Структура и содержание обследования

3.1. Основные понятия и определения

Основной единицей сбора данных и анализа в бюджетных обследованиях является домашнее хозяйство.

При проведении обследования во всех странах Содружества определение "домашнего хозяйства" в целом соответствует понятию, принятому в рамках Системы национальных счетов, где оно определяется как группа лиц, проживающих совместно, полностью или частично объединяющих свои доходы и имущество и совместно потребляющих определенные виды товаров и услуг, главным образом, продукты питания и жилищные услуги (сюда может быть добавлен критерий наличия семьи или эмоциональных связей). Несмотря на то, что домашнее хозяйство выступает как общая для всех стран единица обследования, отдельные страны пользуются различными критериями при его определении:

	Совместное проживание	Совместное расходование средств	Объединение доходов (полное или частичное)	Семейные связи	Другие признаки
Азербайджан	-	+	-	-	-
Армения	+	+	+	+	совместное ведение хозяйства
				(необяза- тельный признак)	
Беларусь	+	+	+	-	-
Казахстан	+	-	+	-	совместное потребление
Кыргызстан	+	+	+	-	-
Молдова	+	+	+	-	-
Россия	+	+	+	-	-
Таджикистан	+	+	+	+	-
Туркменистан	+	+	+	-	совместное ведение хозяйства
Узбекистан	+	+	+	-	-
Украина	+	+	+	-	совместное ведение хозяйства

В соответствии с международными рекомендациями во всех странах Содружества используется также понятие «глава домашнего хозяйства», личные характеристики которого (отношение к социальной группе, род занятий и должность, доход, пол и возраст и т.п.) могут использоваться в классификации и анализе информации о домашнем хозяйстве.

В Азербайджане, Казахстане, Молдове и России главой домашнего хозяйства считается лицо, вносящее наибольший вклад в общий доход, в Армении, Беларуси, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане и Украине глава определяется самим домашним хозяйством, причем в Таджикистане и Туркменистане - это самый старший член домашнего хозяйства.

3.2. Порядок сбора и обработки информации

Основными формами государственного статистического наблюдения при проведении бюджетного обследования являются:

- Дневник домашнего хозяйства¹⁾;
- Журнал домашнего хозяйства (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Украина);
- Опросные листы (вопросники, анкеты).

Дневник домашнего хозяйства во всех странах Содружества служит для сбора информации о расходах домашних хозяйств на питание и о натуральных поступлениях продуктов питания, используемых на потребление. Кроме того, в большинстве стран в этой форме регистрируются расходы на покупку непродовольственных товаров и на оплату услуг.

В России в Дневнике учитываются продукты питания, оставшиеся в наличии к началу и окончанию ведения регистрационных записей, что позволяет повысить полноту учета фактического потребления продуктов питания.

Период ведения Дневников в странах Содружества различен: в Азербайджане, Беларуси, Кыргызстане и России он ведется в течение 14 дней один раз в квартал, в Казахстане – месяц (с 2011 года – 14 дней), в Украине обследуемые домохозяйства ведут ежеквартально два Дневника по 7 дней.

В этих странах для ведения Дневников применяется «скользящий» учетный период, позволяющий равномерно охватить весь период наблюдения.

В группе стран, где домашнее хозяйство участвует в обследовании только один месяц в течение года, учет проводится следующим образом: в Армении Дневник ведется весь месяц, в Узбекистане – две недели (два Дневника по 7 дней); в Молдове записи о покупке и потреблении продуктов питания ведутся в течение 15 дней, расходы на непродовольственные товары и услуги фиксируются на протяжении месяца.

Во всех странах при разработке итогов дневниковые записи о расходах и потреблении продуктов питания экстраполируются на весь период наблюдения.

Для более точного учета расходов на непродовольственные товары и услуги в ряде стран введен **Журнал домашнего хозяйства**. Журнал ведется в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Украине в течение квартала, в России – в период, свободный от ведения Дневника. Ведение журнальных записей на постоянной основе позволяет повысить полноту учета расходов (доходов) домашних хозяйств, что в итоге способствует улучшению качества собираемой информации.

Все страны Содружества используют при проведении обследования **«Опросные листы»** (вопросники, анкеты), которые заполняются путем интервьюирования членов домашних хозяйств и содержат широкий спектр вопросов о составе домашнего хозяйства, занятости и уровне образования отдельных его членов, о доходах и расходах, об условиях проживания и обеспеченности товарами длительного пользования, наличии земельных участков и хозяйственной деятельности.

¹⁾ Используется во всех странах, кроме Таджикистана и Туркменистана, где домашние хозяйства ведут бланки *вспомогательных записей* расходов на продукты питания, непродовольственные товары и услуги, после чего состав записей уточняется и кодируется интервьюерами.

Число домашних хозяйств, посещаемых одним интервьюером в течение квартала, значительно отличается по странам: в Азербайджане 34 домашних хозяйства, Беларуси – 40, Казахстане – 30, Кыргызстане – 66 (включая обследование рабочей силы), Таджикистане – 20. В России интервьюерами обследуется по 30 домашних хозяйств в городской местности и по 25 – в сельской; в Украине – в больших городах – 26-32 домашних хозяйств, в малых городах – 16-22, в сельской местности – 5-8. В Армении нагрузка на интервьюера составляет 8 домохозяйств в месяц, в Узбекистане – 6, в Молдове – от 4 до 10 (в зависимости от типа местности).

Итоги обследования должны в первую очередь быть использованы для статистического измерения различий в уровне благосостояния отдельных групп населения и типов домашних хозяйств. В соответствии с этим в большинстве стран разработка итогов проводится в следующих разрезах:

- домашние хозяйства, проживающие в городской и сельской местности;
- домашние хозяйства различного состава и с разным количеством детей;
- по децильным (10-процентным) группам обследуемого населения в зависимости от уровня среднедушевых доходов (расходов, ресурсов).

3.3. Классификация расходов на потребление

Одним из важных этапов перехода к международным стандартам является внедрение в странах Содружества классификации индивидуального потребления домашних хозяйств по целям (Classification of individual consumption by purpose (COICOP-HBS)), которая является стандартным средством представления статистической информации в соответствии с методологией Системы национальных счетов.

Все страны Содружества указали, что при проведении бюджетного обследования для кодирования потребительских товаров и услуг (а в ряде стран – также и для публикации итогов) используется национальная классификация, разработанная на основе международной Классификации индивидуального потребления по целям.

Высший уровень национальной классификации в большинстве стран содержит 12 разделов, характеризующих основные направления потребления домашних хозяйств:

- продукты питания и безалкогольные напитки;
- алкогольные напитки и табачные изделия;
- одежда и обувь;
- жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива;
- предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом;
- здравоохранение;
- транспорт;
- связь;
- организация отдыха и культурные мероприятия;
- образование;
- гостиницы, кафе и рестораны;
- другие товары и услуги.

В Беларуси высший уровень национальной классификации содержит 9 разделов, в Узбекистане – 5.

Внедрение в странах Содружества классификации потребительских расходов, используемой в международной статистической практике, является существенным шагом на пути к созданию гармонизированной системы показателей расходов и потребления.

4. Система показателей

На основе обследования бюджетов домашних хозяйств в странах Содружества разрабатывается широкий круг показателей по таким основным темам, как:

- состав и социально-демографические характеристики домашних хозяйств;
- доходы (величина и состав);
- расходы (денежные расходы и расходы на потребление);
- количество потребленных продуктов питания, их химический состав и калорийность;
- характеристика жилищных условий и обеспеченность предметами длительного пользования;
- ведение личного подсобного хозяйства.

В настоящее время для сравнения отдельных аспектов уровня жизни населения в странах Содружества определен круг показателей, которые разрабатываются на основе обследования в большинстве стран, сходны по содержанию и определению и могут быть использованы для сопоставлений между странами.

К таким показателям относятся:

- **денежные доходы** домашних хозяйств, которые представляют собой сумму денежных средств, полученных членами домашних хозяйств в виде оплаты труда по найму (зарботной платы), дохода лиц, работающих не по найму (работодателей, самостоятельно занятых, работающих членов производственных кооперативов и т. п.), пенсий, стипендий, пособий, компенсационных и других дополнительных выплат (включая стоимость благотворительной помощи), процентов, дивидендов, ренты и других доходов от собственности, средств от продажи продукции личного подсобного хозяйства и прочих денежных поступлений. Денежные доходы могут быть общими - до уплаты налогов и других обязательных платежей и располагаемыми - после осуществления указанных выплат;

- **потребительские расходы** (денежные) домашних хозяйств - это денежные затраты домашних хозяйств на приобретение продуктов питания, непродовольственных товаров и алкогольных напитков, а также на оплату услуг. Расходы, не входящие в состав потребительских - это налоги, сборы, обязательные платежи, уплата долгов, алиментов, помощь родственникам, штрафы и другие расходы, не связанные с потреблением, а также все расходы, связанные с производственной деятельностью домашних хозяйств (покупка семян, скота, сырья и т.д.).

Для оценки распределения населения по уровню материального благосостояния в странах Содружества используются следующие показатели:

	Для построения интервальных рядов распределения населения	Для расчета показателей дифференциации населения по уровню материальной обеспеченности
Азербайджан	денежные доходы	потребительские расходы
Армения	располагаемый денежный доход	потребительские расходы
Беларусь	располагаемые ресурсы	
Казахстан	- доход, использованный на потребление; - денежные доходы; - потребительские расходы	доход, использованный на потребление
Кыргызстан	располагаемые денежные доходы	денежные потребительские расходы
Молдова	потребительские расходы	
Россия	- располагаемые ресурсы (на основе обследования); - денежные доходы (на основе баланса денежных доходов и расходов населения)	
Узбекистан	денежный и совокупный доходы	
Украина	денежный и общий доходы	

Для оценки благосостояния практически все страны используют агрегированные показатели, в состав которых помимо денежных доходов (расходов) включается стоимость *натуральных поступлений*.

Азербайджан	- потребительские расходы
Армения	- агрегат потребления
Беларусь	- располагаемые ресурсы
Казахстан	- доходы, использованные на потребление
Кыргызстан	- агрегат потребления
Молдова	- располагаемые доходы и потребительские расходы
Россия	- располагаемые ресурсы
Туркменистан	- валовые доходы
Узбекистан	- совокупные доходы
Украина	- общий доход

Натуральные поступления в домашнее хозяйство могут быть в виде продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг.

При оценке натуральных поступлений общим для всех стран Содружества является *учёт потребленных продуктов*, поступивших в виде продукции собственного производства и от самозаготовок, полученных в счет оплаты труда, в подарок и т.п. В методах оценки стоимости этих продуктов существуют различия.

В большинстве стран оценка потребленных продуктов, поступивших в домашнее хозяйство без оплаты, производится по средним ценам покупки продуктов питания, рассчитанным на основе данных бюджетного обследования.

В Молдове используется метод самооценки домашними хозяйствами стоимости собственного производства, который широко применяется в международной практике. Такая оценка может быть затруднительна для домашнего хозяйства, которое, могло не проводить покупок соответствующего товара и должно сделать выбор – на какой уровень цен следует ориентироваться (рынок, магазин).

В оценке натуральных поступлений в виде *непродовольственных товаров и услуг* между странами Содружества также наблюдаются разные подходы:

- в Азербайджане, Казахстане, Узбекистане и Украине производится полный учет, включая стоимость полученных подарков, товаров и услуг, поступивших в счет оплаты труда, стоимость дотаций и льгот от государства;

- в России учитываются поступления непродовольственных товаров (подарки, в счет оплаты труда и т.п.) и стоимость услуг, предоставленных работодателем бесплатно или по льготным ценам;

- в Армении Беларуси, Кыргызстане и Молдове не учитывается стоимость непродовольственных товаров, поступивших без оплаты, (в Армении учитываются только подарки), а также стоимость услуг, полученных от работодателя в счет оплаты труда (в Беларуси учитываются льготы и выплаты, полученные от работодателя);

- в Армении, Молдове и России не учитывается стоимость дотаций и льгот, полученных от государства.

В отличие от других стран Содружества, в Армении при расчете агрегированного показателя потребления учитывается условно исчисленная стоимость услуг от пользования имеющимися в домохозяйстве товарами длительного пользования, купленными в течение последних 12 месяцев (используя годовой уровень амортизации в 8%). Товары, купленные в течение последних 12 месяцев со вторых рук, учитываются как 1/3 от условно-исчисленной стоимости новых товаров, а товары, купленные более года назад, учитываются как 1/5 от условно-исчисленной медианы расчетной стоимости каждого товара.

Определение основных показателей, используемых в странах Содружества для оценки дифференциации населения по уровню дохода (расхода) и бедности

Азербайджан	Потребительские расходы
Армения	Агрегат потребления - стоимость питания (включая продукты из собственного хозяйства и гуманитарную помощь и питание вне дома), денежные расходы на непродовольственные товары и услуги и оценка в денежном эквиваленте товаров и услуг, полученных без оплаты, условно исчисленная стоимость услуг от использования товаров длительного пользования.
Беларусь	Располагаемые ресурсы – денежные средства (денежные расходы) домашних хозяйств, стоимость потребленных продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве, за минусом материальных затрат на их производство, и стоимость предоставленных в натуральном выражении льгот и выплат.
Казахстан	Доходы населения, использованные на потребление - сумма денежных доходов, использованных на потребление (без капиталовложений в производственную деятельность и накопление), стоимости потребленной продукции собственного производства и трансфертов в натуральной форме. Доходы, использованные на потребление, исчисляются на базе расходов населения.
Кыргызстан	Агрегат потребления (для расчета уровня бедности) - стоимость питания (включая продукты из собственного хозяйства и гуманитарную помощь и питание вне дома), денежные расходы на непродовольственные товары и услуги и оценка в денежном эквиваленте товаров и услуг, полученных без оплаты.

Молдова	<p>Располагаемые доходы - совокупность денежных и натуральных поступлений от немногого труда, самостоятельной деятельности, сельхозпроизводства, социальных выплат, пособий и других источников доходов.</p> <p>Потребительские расходы (с учетом оценки натуральных поступлений) – для оценки бедности.</p>
Россия	<p>Располагаемые ресурсы домашних хозяйств – объем денежных и натуральных (в стоимостной оценке) средств, которыми располагали домашние хозяйства для финансирования своего потребления и создания сбережений в период обследования.</p>
Туркменистан	<p>Валовые доходы домашних хозяйств (без ценовых субсидий и дотаций) состоят из суммы текущих денежных доходов, стоимости натуральных поступлений продуктов питания из личного подсобного хозяйства, прочих натуральных поступлений от родственников и друзей, предприятий и организаций.</p>
Узбекистан	<p>Совокупные доходы - денежные доходы, стоимость потребленной продукции ЛПХ (без исключения затрат на ее производство), от самозаготовок, подаренных продуктов питания, алкогольных напитков и табачных изделий, денежная помощь и стоимость подарков, суммы льгот и субсидий.</p>
Украина	<p>Общий доход - сумма денежных доходов, а также стоимость потребленной продукции, полученной из личного подсобного хозяйства (за исключение материальных затрат на ее производство), в порядке самозаготовок и подаренной родственниками и другими лицами, сумма льгот и безналичных субсидий на возмещение расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг, электроэнергии, топлива, а также сумма безналичных льгот на проезд в транспорте, на оплату услуг связи, путевок в санаторно-курортные учреждения, на покупку лекарств, лечение, зубопротезирование и т.д.</p>

Состав показателей, содержащих стоимость натуральных поступлений, имеет существенные различия по странам Содружества. Общее определение тех или иных показателей не всегда означает полную идентичность их состава, что видно на примере показателя **располагаемых ресурсов**:

Беларусь	Россия
Располагаемые ресурсы – денежные средства (денежные расходы) домашних хозяйств, стоимость потребленных продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве, за минусом материальных затрат на их производство, и стоимость предоставленных в натуральном выражении льгот и выплат.	Располагаемые ресурсы домашних хозяйств – объем денежных и натуральных (в стоимостной оценке) средств, которыми располагали домашние хозяйства для финансирования своего потребления и создания сбережений в период обследования.

При общей схожести состава показателей в этих странах следует отметить, что в Беларуси, в отличие от России, в составе натуральных поступлений не учитывается стоимость натуральных поступлений непродовольственных товаров и услуг, но учитывается стоимость предоставленных в натуральном выражении льгот и выплат, полученных от государства. В России оценка стоимости льгот (в виде полного или частичного освобождения от оплаты товаров и услуг) и социальной помощи, полученных в натуральном выражении от государственных, общественных или благотворительных организаций в составе располагаемых ресурсов учитывалась до 2005 года.

В международной статистической практике применение тех или иных показателей рекомендуется в соответствии с тем, для каких целей они будут использоваться. Так, при предоставлении информации для расчета взвешивания индексов потребительских цен, основным показателем являются денежные потребительские расходы. Если требуется оценить и сравнить уровни жизни разных категорий населения, то предпочтение отдается понятиям «конечных потребительских расходов», или «фактического конечного потребления».

Конечные потребительские расходы домашних хозяйств соответствуют расходам на потребление товаров и услуг. Сюда включается, в дополнение к покупкам, совершенным в денежной форме, оцененная стоимость определенных товаров и услуг, например, стоимость продуктов собственного производства, пособий в натуральной форме и условно вычисленная стоимость проживания в собственном жилище для некоторых категорий домохозяйств. С другой стороны, инвестиции, сделанные домохозяйством (например, покупка дома или крупные работы по улучшению жилья), прямые налоги и пошлины, выплачиваемые различным органам власти, и сбережения не включаются в это понятие, т.е. сюда включены только те расходы, которые предназначены для непосредственного удовлетворения нужд домохозяйства, но не расходы, понесенные в рамках профессиональной деятельности.

В странах Европейского союза при проведении бюджетного обследования в составе конечного потребления рекомендуется учитывать условно вычисленную стоимость проживания в собственном жилище. Цель условного вычисления состоит в получении возможности сравнивать уровни жизни домашних хозяйств с разными моделями поведения (владельцы, съемщики жилья, лица, имеющие бесплатное жилье), оказывающие неравномерное воздействие на структуру их денежных расходов.

В странах Содружества оценка стоимости проживания в собственном жилье не проводится.

5. Основные проблемы и направления дальнейшего совершенствования обследования бюджетов домашних хозяйств

Практически все страны Содружества указали, что основной проблемой при организации обследования являются отказы домашних хозяйств от участия в обследовании, что объясняется как существенной нагрузкой на домашнее хозяйство при заполнении Дневников (Журналов), так и нежеланием пускать в дом интервьюеров и сообщать информацию о себе. Крайне неохотно идут на сотрудничество домашние хозяйства с высоким уровнем благосостояния, что приводит к некоторому смещению результатов обследования в сторону менее обеспеченного населения. Особенно обостряется проблема отказов при включении в обследование новых домашних хозяйств или при полной перезакладке сети.

Несмотря на то, что почти во всех странах Содружества (кроме России) домашние хозяйства получают денежное вознаграждение за участие в обследовании, это не решает проблемы отказов и может вызвать заинтересованность только со стороны низкодходных слоев населения, поскольку размер денежных выплат в большинстве стран невелик и в расчете за месяц составляет в Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Таджикистане от 1% до 8% от величины минимального размера оплаты труда, в Беларуси – 13,5%, в Узбекистане – 50% (по состоянию на сентябрь 2010 года). В Украине выплата за квартал составляет 10 % от величины прожиточного минимума, установленного в месяц в среднем на одного человека.

В качестве других форм поощрения в Армении и Молдове обследуемым домашним хозяйствам вручаются буклеты с основными итогами обследования за предыдущий год, в Кыргызстане - информационные буклеты и календари; в Беларуси, Казахстане, России, Узбекистане, Украине - благодарственные письма, открытки.

Среди основных задач в области дальнейшего совершенствования бюджетного обследования страны указали:

- обновление выборки и изменение ее дизайна на базе переписей населения раунда 2010 года (Азербайджан, Кыргызстан, Туркменистан);
- совершенствование методов сбора информации (Беларусь, Россия);
- внедрение компьютерных технологий (Интернет, САРІ), позволяющих за счет современных разработок увеличить оперативность полученных данных, снизить издержки и оптимизировать процесс сбора данных (Казахстан, Россия);
- совершенствование процедур контроля качества данных (Россия);

- расширение и совершенствование программы обследования (Молдова, Таджикистан, Узбекистан);
- увеличение количества дополнительных модульных обследований (Беларусь);
- внедрение прогнозных расчетов и совершенствование методов расчета показателей доходов (расходов) населения с учетом высокодоходных слоев (Казахстан);
- оптимизация программы обследования на основе введения системы тематических модулей (Россия);
- проведение с определенной периодичностью модульного опроса населения по оценке эффективности системы социальной помощи (Украина);
- усовершенствование методологии обработки данных обследования путем разработки и внедрения математических моделей для повышения надежности оценок показателей бедности на уровне регионов (Украина);
- рассмотрение возможности внедрения методов корректировки потребительских расходов домохозяйств с целью учета расходов и доходов богатых слоев населения, предложенных экспертом в рамках проекта Мирового Банка (Украина);
- применение шкалы эквивалентности при расчете показателей дифференциации населения (Украина);
- изменение методики оценки уровня бедности (Армения).

Результаты проведенного исследования выявили очень большое разнообразие используемых подходов при организации и проведении бюджетного обследования, а также в системах статистических показателей, характеризующих благосостояние домашних хозяйств, что является проблемой как при сопоставлениях между странами Содружества, так и при проведении международных сравнений. Важнейшим направлением развития статистики домашних хозяйств должно стать совершенствование обследований в соответствии с международными стандартами.

Число обследуемых домашних хозяйств

	Всего	в том числе		Период, за который обследуется указанное число домашних хозяйств	Доля обследуемых домашних хозяйств в генеральной совокупности
		в городской местности	в сельской местности		
Азербайджан	4250	2176	2074	в квартал	0,22%
Армения	7872	4416	3456	в год	1%
Беларусь					
по плану	6000	в квартал	0,2%
фактически (2009)	5027	3204	1823	в квартал	
Казахстан	12000	6240	5760	в квартал	0,3%
Кыргызстан					
по плану	5016	в квартал	0,4%
фактически (2008)	4995	3054	1941	в квартал	
Молдова					
по плану	9768	в год	0,9%
фактически (2009)	5532	2023	3509	в год	
Россия (2кв.2010)	47199	32949	14250	в квартал	0,1%
Таджикистан	3000	1150	1850	в квартал	0,25%
Туркменистан¹⁾	1850	888	962	в квартал	0,2%
Узбекистан	10000	в год	0,2%
Украина					
по плану	13023 ²⁾	9444	3579	в год	0,1%
фактически (2009)	10459	7077	3382	в год	

¹⁾ Обработка данных квартальная при сохранении ежемесячного наблюдения.

²⁾ Эффективная выборка составила 12798 (98,3% отобранных домашних хозяйств).

Ротация (замена) домашних хозяйств (в % к общему числу обследуемых домашних хозяйств)

	Плановые замены домашних хозяйств			Неплановые замены
	ежемесячные	ежеквартальные	ежегодные	
Азербайджан	-	-	5%	+
Армения	-	-	-	+
Беларусь	-	-	100%	-
Казахстан	-	-	25%	+
Кыргызстан	-	-	25%	-
Молдова ¹⁾	50%	-	-	-
Россия	-	-	-	+
Таджикистан	-	5%	20%	+
Туркменистан	-	-	25%	+
Узбекистан ²⁾	100%	-	-	+
Украина	-	-	100%	-

¹⁾ Годовая выборочная совокупность делится на 12 месяцев, таким образом, домашнее хозяйство обследуется 1 месяц в течение года. Каждый месяц 50% домашних хозяйств (из числа обследующихся в данном месяце) выбывает из обследования, а оставшиеся 50% домашних хозяйств участвуют в панельном обследовании в том же месяце в течение последующих 4 лет. Один раз в два года проводится ротация 20% первичных выборочных единиц.

²⁾ Домашнее хозяйство обследуется 1 месяц в течение года.

Модульные обследования, проводимые на основе обследований бюджетов домашних хозяйств и отдельные тематические обследования

Азербайджан	1. Обследование использования времени, 2008.
Армения	1. Неформальный сектор, 2009 (в течение всего года); 2. Модуль здравоохранения, 2006 (в течение одного месяца); 3. Модуль EQ 5D, 2001,2004 (в течение всего года) [вопросник, разработанный группой EuroQoL и предназначенный для оценки общего качества жизни, связанного со здоровьем]; 4. Модуль обследования рабочей силы, 2001,2002,2003,2005,2006 (2 раза в год, с вопросами за квартал); 5. Обследование использования времени, 2004 (пилотный проект), 2008; 6. Медико-демографическое обследование, 2000, 2005; 7. Мониторинг влияния всемирного финансового кризиса на домашние хозяйства, 2009; 8. Единовременное выборочное обследование домашних хозяйств по вопросу оценки эффективности работы отрасли здравоохранения,2007; 9. Оценка состояния обеспеченности питания населения Армении йодом, 2006; 10. Оценка уровня охвата детей в возрасте 18-41 месяц иммунизацией, 2006; 11. Обследование платежеспособного спроса населения по услугам централизованного водоснабжения и водоотведения, 2006; 12. Обследование домашних хозяйств по вопросу информированности населения о реформах в стране в области социального обеспечения, здравоохранения и образования, 2005.

Беларусь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обследование использования времени; 2. Задолженность по выплате заработной платы и пенсий, декабрь 2002; 3. Пользование услугами образования и здравоохранения, декабрь 2002; 4. Опрос женщин в возрасте 15-49 лет о планировании семьи и информированности о ВИЧ (СПИДе), июль 2000; 5. Многоцелевое выборочное обследование условий жизни детей и женщин в возрасте 15-49 лет (МИКС-3), 2005.
Казахстан	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бюджет времени (единовременное); 2. Причины и условия бедности. Оценка благосостояния (единовременное); 3. Доступность услуг здравоохранения (единовременное); 4. Образование для всех (единовременное); 5. Социальное вовлечение населения (единовременное).
Кыргызстан	<ol style="list-style-type: none"> 1. Модуль «Инфляционные ожидания населения» (с февраля 2010г.); 2. «Бюджет времени» (каждые 5 лет); 3. «Финансирование и использование услуг здравоохранения», 4 раунда: 2001, 2004, 2007, 2010; 4. Мульти-индикаторное кластерное обследование (MICS); 5. Обследование детского труда «Работающие дети в Кыргызстане в 2007г.».

Молдова	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальное исключение (единовременное); 2. Доступ населения к услугам здравоохранения (один раз в 3 года); 3. Доступ населения к услугам образования (единовременное); 4. Анкета рабочей силы (постоянно); 5. Раннее развитие ребенка, 2009; 6. Насилие в отношении женщин в семье, 2010; 7. Здоровье населения, 2005; 8. Вхождение молодежи на рынок труда, 2008; 9. Детский труд, 2009; 10. Совмещение профессиональной деятельности с семейной жизнью, 2010.
Россия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обследование потребительских ожиданий (постоянно); 2. Обследование использования времени (пилотное), 2008; 3. Обследование жилищных условий, качества и доступности социальных услуг (пилотное).
Таджикистан	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обследование уровня жизни, 2003, 2005, 2007; 2. Обследование денежных переводов и их влияния на благосостояние домохозяйств.
Узбекистан	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обследование потребительских ожиданий; 2. Обследование использования времени.
Украина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Одноразовые модульные опросы по темам: <ul style="list-style-type: none"> - задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, наличие задолженности по выплате заработной платы, стипендий, помощи, компенсации и др. (проводилось до 2004г.); - эффективность программ социальной помощи (проводились в рамках проекта Мирового Банка в 2008г. и 2009г.); 2. Единовременное обследование "Охрана здоровья", 2009; 3. Модуль «Состояние здоровья членов домохозяйства» (постоянно, один раз в год); 4. Модуль «Наличие товаров длительного пользования» (постоянно, один раз в два года); 5. Модуль «Доступ домохозяйств к отдельным товарам и услугам» (постоянно, один раз в два года); 6. Модуль «Самооценка доходов домохозяйства» (постоянно, один раз в год); 7. Модуль «Доступ домохозяйств к Интернету» (постоянно, один раз в год); 8. Обследование сельскохозяйственной деятельности хозяйств населения в сельской местности (постоянное); 9. Обследование экономической активности населения (постоянное).

Размер денежных выплат домашним хозяйствам за участие в обследовании в 2010 году

	Размер денежных выплат на одно домашнее хозяйство		Справочно: минимальный размер оплаты труда ¹⁾
	в месяц	в квартал	
Азербайджан, манат	1,1	-	85
Армения, драмов	1500	-	30000
Беларусь, тыс. белорусских рублей	35	-	258,6
Казахстан, тенге	-	1413	14952
Кыргызстан, сомов	-	120	500
Молдова, лей	25	-	600
Россия, рублей	-	-	4330
Таджикистан, сомони	-	15	80
Туркменистан, манатов	10	-	-
Узбекистан, сумов	22607 ²⁾	-	45215
Украина, гривен	-	84,3 ³⁾	843 ⁴⁾

¹⁾ Сентябрь.

²⁾ По состоянию на сентябрь (50 % от установленного размера минимальной заработной платы).

³⁾ Сентябрь 2010 (10 % от величины прожиточного минимума, установленного в месяц в среднем на одного человека).

⁴⁾ Величина прожиточного минимума в сентябре 2010г.

Источники информации

Белова Н.Ф., Дмитричев И.И. «Семейный бюджет», Москва, «Финансы и статистика», 1990.

«Руководство по обследованию домашних хозяйств. Методологические исследования», Отдел статистики ООН, 1986.

«Статистика доходов и расходов домохозяйств». Материалы 17-й Международной конференции статистиков труда, Женева, 2003.

Expert Group on Household Income Statistics. The Canberra group. Final Report and Recommendations, Ottawa, 2001, ISBN 0-9688524-0-8.

Household Budget Surveys in the EU. Methodology and recommendations for harmonisation, Eurostat, 1997.

Household Budget Surveys in the EU. Methodology and recommendations for harmonisation, Eurostat, 2003.

Quality report of the 'Household Budget Surveys' round of 1999, Eurostat-Luxembourg, 2005.

Обзор практики региональных расчетов показателей СНС в отдельных странах мира

Великобритания

1. Расчет ВРП в Великобритании затруднен в связи с проблемами регионализации налогов и субсидий на продукты, и поэтому основным макроэкономическим показателем, характеризующим экономику региона, считается региональная валовая добавленная стоимость (РВДС).

Для расчета компонентов РВДС в соответствии с рекомендациями Европейской системы национальных счетов 1995 года применяется исключительно метод «сверху вниз».

Региональные значения ВДС публикуются в текущих ценах, т.е. включают влияние инфляции, что затрудняет анализ трендов.

Распределительный метод расчета РВДС в британских региональных счетах является основным. Расчет на базе доходов принят в качестве главного, поскольку региональная информация для его реализации более доступна, чем для производственного метода или конечного использования. В расчет региональной ВДС включаются следующие доходы: оплата труда наемных работников, смешанный доход, валовая прибыль, нерыночное потребление капитала, рентный доход, холдинговая прибыль, услуги по финансовому посредничеству, измеряемые косвенным образом (УФПИК), чистые налоги на производство.

Концепция резидентства в британских региональных счетах соответствует концепции, изложенной в Европейской системе счетов 1995 года: «Все операции монорегиональных институциональных единиц относятся к региону, который является центром их экономического интереса. Что касается домашних хозяйств, то центр их экономического интереса находится в регионе, где они расположены, а не в регионе, где работают их члены. Некоторые операции мультирегиональных единиц не могут быть однозначно определены на региональном уровне. Предполагается, что распределение всех операций мультирегиональных единиц между регионами возможно осуществить экспертным путем».

Оплата труда представляет собой самую крупную часть ВДС и рассчитывается по регионам по двум компонентам: оплата труда гражданских лиц и оплата труда военнослужащих. Оплата труда гражданских лиц по всем видам деятельности за исключением обрабатывающей промышленности распределяется по регионам, используя региональный индикатор, полученный с помощью умножения численности рабочих на среднюю заработную плату по отрасли. Расчеты производятся на основе данных годового обследования рабочих часов и заработков и данных краткосрочного обследования занятости. Отраслевые оценки рассчитываются отдельно для мужчин и женщин, а также работающих полный и неполный рабочий день. Уже на уровне отраслевых региональных оценок производится корректировка данных (в связи с малым объемом выборки по некоторым видам деятельности). В тех случаях, когда объем выборки для региона незначителен или имеются пропуски данных, оценка производится на основе средних значений оплаты труда в данной отрасли по всем регионам и среднего значения оплаты по всем отраслям в данном регионе. Учитываются также потери в оплате труда из-за забастовок.

Валовая прибыль и смешанный доход подразделяются на несколько элементов, каждый из которых оценивается и распределяется по регионам отдельно.

Региональная разбивка смешанного дохода, созданного в сельском хозяйстве, производится на основе официальных данных Министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия. Оценки для остальных отраслей получаются на основе данных, обобщаемых налоговым ведомством на основе поступающих от индивидуальных предпринимателей налоговых форм в разбивке по регионам и видам деятельности.

На основе налоговых данных формируются оценки по агрегированным обрабатывающим отраслям промышленности. Оценки по отдельным отраслям разрабатываются на основе оценок заработной платы, получаемых в ходе опросов и согласованных как с данными налоговой статистики, так и с показателями национальной матрицы «затраты-выпуск».

Прибыль и приравненные к ней доходы включают валовую торговую и производственную прибыль корпоративных предприятий как частного, так и государственного сектора. Региональные оценки производятся раздельно для трех видов предприятий: корпораций, товариществ и государственных рыночных единиц.

Потребление капитала рыночных предприятий включается в оценки валовой прибыли. Вместе с тем, в экономике существует определенное количество нерыночных единиц, которые, хотя и не производят дохода или прибыли, потребляют капитал. В британских региональных счетах источники данных для оценки нерыночного потребления капитала классифицированы по преобладающему виду деятельности нерыночной единицы.

Холдинговая прибыль рассчитывается отдельно по каждой отрасли. В секторе некоммерческих организаций, обслуживающим домашние хозяйства, она оценивается пропорционально оценкам смешанного дохода, а для корпоративных предприятий – пропорционально оценкам валовой прибыли. Холдинговая прибыль нефтедобывающей и газодобывающей промышленности относится к внерегиональной территории.

Услуги по финансовому посредничеству, измеряемые косвенным образом (УФПИК) рассчитывается не по отдельным отраслям, а выделяются из общей величины региональной ВДС. Региональные оценки УФПИК рассчитываются на основе национальных данных, при этом до 2003 г. в качестве индикатора использовалась численность занятых, а с 2003 г. – величина оплаты труда в финансовом посредничестве по регионам. Данное изменение было сделано с целью обеспечения совместимости региональных расчетов по УФПИК с расчетами по финансовому посредничеству в целом.

К рентным доходам относятся доходы от предоставления жилищных услуг местными властями, которые оцениваются отдельно от валовой прибыли. Разбивка по регионам производится на основе данных Департамента окружающей среды, транспорта и регионов, в котором на основе отчетов местных властей формируются счета жилищных доходов. Исполнительным органом, работающим с рентными доходами от собственности центрального правительства, является Управление уполномоченных по недвижимости, которое относится к общественным корпорациям. Рентный доход общественных корпораций рассчитывается непосредственно на основе данных, получаемых от каждой такой корпорации. Если общественная корпорация является мультирегиональной, ее рентный доход распределяется по регионам пропорционально численности населения. Оценки рентного дохода в сельском хозяйстве производятся на основе данных Министерства сельского хозяйства. Рентный доход домашних хозяйств, образующийся от сдачи внаем частных жилищ (включая вмененную стоимость ренты для лиц, проживающих в собственных домах), оценивается для каждого региона путем перемножения средних по регионам цен на количество имеющегося жилья.

Региональные значения налогов на производство оцениваются отдельно по каждому налогу с использованием наиболее подходящего регионального индикатора. В качестве такого индикатора по одним видам деятельности используется показатель валовой выручки, по другим – количество занятых. Исключение составляет акцизный сбор с транспортных средств, который рассчитывается поэтапно. Сначала величина акцизного сбора, подлежащего уплате с каждой единицы транспортного средства данного типа, умножается на количество, зарегистрированных на текущий момент, транспортных средств данного типа. Полученная величина умножается на долю транспортных средств данного типа, используемых в производстве, которая оценивается отдельно. Полученная величина и является региональной оценкой акцизного сбора с транспортных средств.

Канада

2. В связи с большими размерами географической территории и со значительной степенью автономии административно-территориальных единиц Канада является примером страны, для которой оценка показателей региональных счетов представляет особую важность.

Региональные счета, разрабатываемые и публикуемые Агентством национальной статистики Канады, являются составной частью СНС страны. В состав публикуемых экономических счетов провинций кроме региональных и межрегиональных таблиц «затраты-выпуск» включаются доходы и расходы секторов государственного управления и домашних хозяйств, а также оценки ВРП провинций.

Расчет ВРП провинций по отраслям осуществляется на годовой основе, эти оценки публикуются ежегодно в отдельном издании. Данные публикуются по 45 видам экономической деятельности Североамериканской системы классификации отраслей, при этом первоначальный расчет ведется по 228 видам экономической деятельности.

Особенностью расчета региональных показателей является то, что прямая оценка показателя, полностью основанная на одном методе, невозможна. Оценка ВРП в Канаде менее чем на 40% производится прямым (производственным) методом, а оставшаяся часть рассчитывается с помощью косвенных методов. Поскольку информация о величине всех промежуточных затрат имеется на региональном уровне только для ряда отраслей, для расчета ВРП провинций в полном объеме используется ряд косвенных методов. Смысл этих методов состоит в том, что выпуск распределяется по регионам пропорционально одному или нескольким индикаторам.

Метод выпуска. Данный метод предполагает, что распределение ВВП по регионам пропорционально распределению выпуска провинций, т.е. распределение выпуска по регионам является аппроксимацией распределения промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости данной отрасли. Иначе говоря, данный подход допускает существование во всех регионах страны идентичных производственных функций с неизменной технологией и структурой затрат в данном году.

Метод отдельных факторных доходов. Этот подход к распределению национальной величины выпуска и валовой добавленной стоимости отрасли основан на использовании в качестве индикатора одного или суммы нескольких первичных доходов, таких как оплата труда, чистая прибыль корпораций и потребление капитала (величина амортизации основных фондов). Поскольку эти компоненты информации, как правило, доступны на региональном уровне в отраслевом разрезе, их часто используют при распределении оценок ВВП по регионам. Для ряда отраслей не существует достаточной информации по величине амортизации или чистой прибыли некорпоративных предприятий по причине их малой значимости в оценках ВВП. В этих случаях используются только данные об оплате труда.

Другие методы косвенной оценки. По ряду отраслей оценки выпуска и ВДС не могут быть получены ни одним из перечисленных методов. Примером могут служить услуги такси, оценка региональных ВДС которых производится пропорционально величине расходов на индивидуальное потребление.

При оценке валовой добавленной стоимости транспорта применяется метод косвенной оценки, основанный на отдельных факторных доходах. В качестве индикаторов используется оплата труда и амортизация. Необходимая информация для этих расчетов собирается непосредственно Федеральным статистическим агентством.

Методология обследования оборотов товаров и услуг в пограничном движении

(Статистическое Управление Жешува, Польша)

Интеграционные процессы в Европе, вступление Польши в Европейский союз и Шенгенскую зону способствуют тому, что статистика трансграничных территорий приобретает особое значение: обеспечивает информацией о территориях, расположенных по обе стороны границы, и в то же время содействует региональному развитию и трансграничному сотрудничеству.

В 2008 году в рамках Статистического управления в Жешуве был основан Центр обследования трансграничных территорий и еврорегиональной статистики. Центр, создавая единую систему обследований трансграничных территорий, начал издательский цикл по методологии.

После вступления Польши в Шенгенскую зону в конце 2007 года она имеет как «открытые», внутренние границы Евросоюза, так и границы, на которых пограничное движение лиц и транспортных средств находится под контролем соответствующих служб.

До 1989 года выезды поляков за границу и приезды иностранцев в Польшу контролировались государством. В результате трансформации государственного строя последовали изменения в паспортно-визовой политике. Это привело к резкому увеличению интенсивности движения лиц и транспортных средств на польских границах.

В ответ на новые потребности в информации в первой половине девяностых годов Центральное статистическое управление начало анкетный опрос на границах. Обследование расходов иностранцев в Польше проводилось с 1994 года по 2002 год. Анкетирование осуществлялось на сухопутных границах: северо-восточной, южной и западной, а морскую границу начали обследовать в 1998 году. В первый год обследования опрашивались только выезжающие граждане соседствующих с Польшей стран, а со следующего года - уже все иностранцы, выезжающие из Польши.

В 1997 году обследованием были охвачены граждане Польши, которые возвращались из-за границы (в той же степени, как и обследовались иностранцы). Обследование проводилось в отобранных погранпереходах семь раз в каждом полугодии в выборочные дни так, что каждый день недели выпадал один раз в данном полугодии. В ходе опроса респонденты дали ответы относительно размера расходов на приобретение товаров по группам разного ассортимента, цели поездки, расстояния от места жительства и места совершения закупок от границы. Результаты были оценены на основании данных, содержащихся в анкетах, и информации из Пограничной охраны о численности поляков и иностранцев, пересекающих границу.

В 2000 году в рамках сотрудничества с Евростатом Центральное статистическое управление провело предэкспериментальное обследование на границе о расходах путешественников (поляков, возвращающихся из-за границы, а также иностранцев, выезжающих из Польши) и приграничной торговле¹⁾. Результаты данного обследования были подытожены экспертами Европейского союза, представителями ЦСУ и таможенных служб.

¹⁾ Исходя из потребностей этого обследования, приграничная торговля получила определение как неформальная транспортировка товаров через государственные границы с целью продажи с прибылью, которая получалась в результате разницы цен в разных странах.

Анкетный опрос на польских погранпереходах ведет также Институт туризма.

Пограничные обследования имеют существенное значение в новых условиях, особенно после вступления Польши в систему Шенгена и подписания договора между Правительством Республики Польша и Кабинетом Министров Украины от 28 марта 2008 года о правилах малого приграничного движения.

В связи с информационным спросом, касающимся приграничных территорий, ЦСУ-СУ в Жешуве в третьем квартале 2008 года возобновило обследование оборотов товаров и услуг в пограничном движении первоначально на польско-украинской границе. Экспериментальное обследование оборотов товаров и услуг в приграничном движении на польско-украинской границе было проведено в третьем и четвертом кварталах 2008 года. Результаты данного обследования были представлены Методологической комиссии ЦСУ. Эта комиссия рекомендовала охватить обследованием оборотов товаров и услуг в пограничном движении все внешние границы Евросоюза на территории Польши. Обследование должно было быть введено в Программу статистических наблюдений общественной статистики, начиная с 2009 года:

- на 2009 год – «Обследование оборотов товаров и услуг в пограничном движении на польско-украинской границе с учетом так называемого малого пограничного движения», новое обследование;

- на 2010 год – «Обследование оборотов товаров и услуг в пограничном движении на внешней границе Евросоюза на территории Польши» как постоянное обследование, продолжаемое на границе Польши с Украиной и расширенное на внешнюю границу Евросоюза на территории Польши, т.е. с Беларусью и Россией.

Целью обследования товарооборота и услуг в пограничном движении является получение информации от иностранцев, которые выезжают из Польши, и поляков, возвращающихся в Польшу, о размерах **произведенных расходов** на покупку товаров и оплату услуг с определением структуры расходов, связанных с пребыванием в Польше и за границей. Обследование касается величины оборотов, нефиксированных в таможенных декларациях экспорта и импорта товаров.

Обследуются лица, пересекающие внешнюю сухопутную границу Евросоюза на территории Польши, т.е. иностранцы (проживающие постоянно за рубежом), выезжающие из Польши, и поляки (проживающие постоянно в Польше), возвращающиеся на родину.

Обследуются лица, пересекающие границу сухопутной дорогой: легковыми автомобилями, туристическими автобусами, мотоциклами, пешком и железной дорогой.

Предметом обследования являются:

- расходы иностранцев в Польше и поляков за рубежом на покупку товаров и остальные расходы (в том числе на оплату гостиниц и питания);
- расстояние от границы места проживания и места совершения покупок;
- частота пересечения границы;
- цель и время пребывания;
- место жительства – в случае иностранцев, место пребывания – в случае поляков.

Изучается ассортимент товаров и услуг, пользующихся наибольшим спросом как среди поляков, так и иностранцев.

Источниками данных для обследования являются анкеты (одна анкета для поляков, одна для иностранцев). Анкетирование происходит непосредственно на пограничных переходах, отобранных для проведения обследования. Опрашиваются выборочно лица (поляки и иностранцы), пересекающие границу. Анкеты самостоятельно заполняются респондентами или анкетерами во время проведения опроса (анкета прилагается).

Данные от респондентов, охваченных обследованием, собираются работниками общественной статистики.

Анкетирование ведется в квартальные периоды, в случайно отобранные дни недели из общего числа дней в данном периоде. В каждом из кварталов анкетирование происходило один раз в определенные дни недели. В каждом отобранном дне анкетирование ведется одновременно на всех погранпереходах, охваченных обследованием.

Результаты обследования оборотов товаров и услуг в пограничном движении разрабатываются по отдельным кварталам, полугодовым и годовым периодам. Данные обобщаются отдельно для поляков и иностранцев.

Ведущей единицей в осуществлении обследования является Статистическое управление в Жешуве. Сотрудничающими органами являются Статистические управления в воеводствах, на территории которых находятся погранпереходы, охваченные обследованием. В их обязанности входит: проведение анкетных опросов, регистрация данных и предварительный контроль, передача сообщений, докладов центральному органу (ведущей единице), составление информационных записок об обследовании.

Статистическое управление в Жешуве проводит анализ и последующий контроль, обрабатывает результаты обследования, которые публикуются в книжной и электронной форме.

Информация о расходах, которые понесли иностранцы на территории посещаемой страны, и граждан данной страны за границей, является предметом заинтересованности банковских и статистических учреждений, а также органов власти. Эти данные являются дополнительным источником информации для **платежного баланса и национальных счетов**, а также используются при формировании региональной политики, служат для аналитических разработок.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Ал.Независимости 208,00-925 Варшава тел.:22 608 30 00 <http://www.stat.gov.pl>
Обследование оборотов товаров и услуг в пограничном движении

Уважаемые Господа!
ЦСУ ведет анонимное обследование расходов, произведенных иностранцами в Польше. Заполните, пожалуйста, эту анкету. Полученные сведения будут использованы исключительно в исследовательских целях

АНКЕТА С 2009

Дата	Пункт пропуска	Способ пересечения границы (отметить нужный ответ)
		1. пешеходный, 2. автомобильный, 3. железнодорожный

I. СТРАНА ПОСТОЯННОГО ПРОЖИВАНИЯ		
II. ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ПОЕЗДКИ В ПОЛЬШУ (отметить нужный ответ): 1. покупки, 2. туризм, 3. работа, 4. хозяйственная деятельность/бизнес, 5. образование, 6. посещение, 7. транзит, 8. лечение, 9. иное		
III. ЧИСЛО ЛИЦ ВЫЕЗЖАЮЩИХ ИЗ ПОЛЬШИ	совместно путешествующих и несущих расходы	
в том числе имеющие КАРТУ ПОЛЯКА		
IV. СРОК ПРЕБЫВАНИЯ (в днях)		
V. СУММА ИСТРАЧЕННАЯ НА ПОКУПКИ		ЗЛ
1. ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ всего		
1.1. мясо, мясные изделия		
1.2. молочные продукты, пищевые жиры		
1.3. овощи, фрукты, продукты их переработки		
1.4. чай, кофе, какао, безалкогольные напитки		
1.5. хлебобулочные и кондитерские изделия		
1.6. другие продукты (в т.ч.)		
2. НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ всего:		
2.1. одежда и обувь		
2.2. товары для дома		
2.3. строительные материалы		
2.4. радиоэлектронная аппаратура, бытовая техника		
2.5. бытовая химия, парфюмерия, косметика		
2.6. запчасти и аксессуары для автомобилей		
2.7. топливо		
2.8. другие товары (в т.ч.)		
3. ОСТАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕБЫВАНИЕМ В ПОЛЬШЕ		
включая оплату:		
3.1. ночлега		
3.2. гастрономического обслуживания		
3.3. услуг лечения и реабилитации		
VI. НА КАКОМ РАССТОЯНИИ ОТ ГРАНИЦЫ ВЫ СДЕЛАЛИ ПОКУПКИ В КМ		
VII. НА КАКОМ РАССТОЯНИИ ОТ ГРАНИЦЫ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ В КМ		
VIII. КАК ЧАСТО ВЫ ПЕРЕСЕКАЕТЕ ПОЛЬСКО-УКРАИНСКУЮ ГРАНИЦУ? (отметить нужный ответ): 1. несколько раз в день, 2. ежедневно, 3. несколько раз в неделю, 4. несколько раз в месяц, 5. несколько раз в год или реже		

СПАСИБО ЗА ЗАПОЛНЕНИЕ АНКЕТЫ!

Ankieter:.....Nr ankiety:.....

Статкомитет СНГ

«Статистика СНГ»

Методологические положения по анализу данных переписей населения и текущей статистики населения, а также по использованию данных переписей и текущей статистики населения в межпереписной период

Настоящие методологические положения подготовлены в соответствии с программой работ Статкомитета СНГ на 2010 год, утвержденной Решением Совета руководителей статистических служб государств-участников СНГ и продолжают серию методических материалов, направленных на осуществление мероприятий, проводимых в рамках нового раунда переписей населения 2010 года и совершенствование наблюдения за социально-демографическими процессами, происходящими в странах Содружества¹⁾.

При подготовке материала учитывались основные направления изучения социально-демографических процессов, обозначенных в соответствующих исследованиях, проводимых международными организациями, а также обобщение опыта и источников информации, применяемых в странах СНГ²⁾.

Ценность переписи населения повышается, если ее результаты используются наряду с данными других исследований. В первую очередь это относится к налаженной в странах системе текущего учета населения, для которого результаты переписи являются контрольной оценкой не только качества учета демографических событий, но и точности выполнения перспективных расчетов, базирующихся на данных предыдущих переписей.

При этом использование согласующихся понятий и определений в ходе проведения сбора и обработки исходной информации из разных источников наилучшим образом способствует результативности и сопоставимости получаемых данных. Это также важно для обеспечения связи между переписью населения и разного рода обследованиями, проводимыми в годы между переписями, для которых данные переписи населения служат основой выборки (обследования рабочей силы, рождаемости, миграции населения и др.), а также с сельскохозяйственной переписью для проведения отдельных сопоставлений и дополнений в отношении сельского населения.

¹⁾Работа рассмотрена на пленарном заседании Ученого совета при Статкомитете СНГ 29.09.2010 и на шестом заседании Координационного Совета по проведению переписей населения в государствах-участниках СНГ (16-17.12.2010г.).

²⁾Обобщение опыта и источников информации по странам СНГ проведено на основании материалов, полученных на запрос от 22.06.2010 за №4-ВС/2-96 и дальнейших уточнений, последовавших на письмо за №4-ЮИ/2-47 от 01.10.2010г.

1. Характеристика основных источников информации о населении

Необходимым условием проведения аналитических исследований является наличие достоверных источников, в которых содержатся максимально полные и оперативные сведения, характеризующие происходящие процессы. Особенно это касается информации о населении, которая постоянно изменяется, отражая течение непрерывно происходящих демографических событий.

Основными источниками сведений о населении являются переписи и специальные выборочные обследования, текущий учет и регистр населения. Эти источники информации выполняют разные задачи и не в состоянии в полном объеме заменить друг друга, но каждый лаконично дополняется другим, что предполагает наличие единых методологических подходов к определению аналогичных показателей.

Наиболее распространенными источниками сведений о населении в странах Содружества являются текущий учет населения и перепись населения, более детальному рассмотрению которых и будет посвящена настоящая работа. Регистр населения создан в Республике Казахстан и Республике Молдова. Периодически во всех странах проводятся специальные социально-демографические выборочные обследования, посвященные изучению наиболее актуальных вопросов соответствующего момента.

1.1. Текущий учет населения

Оперативные сведения о количестве рождений и смертей, браков и разводов, миграций населения с целью перемены постоянного места жительства фиксирует текущий учет населения, основанный на статистической разработке актов гражданского состояния и талонов (листок) статистического учета прибытия и убытия (в Украине – талон регистрации/снятия с регистрации места проживания).

По мере необходимости, формы актов гражданского состояния и учетные формы, отражающие миграционные процессы, пересматриваются, совершенствуется программа статистической разработки показателей. Перечень основных показателей, которые в настоящее время рассматриваются в рамках статистики естественного движения населения¹⁾ в странах Содружества, приводится в Приложении (Таблицы 1.1-1.4).

¹⁾Более подробная информация о текущем учете миграционных процессов в странах Содружества, основанная на обобщении сведений, представленных национальными статистическими службами, была опубликована в методологическом материале “Миграционные процессы в странах Содружества и возможность их изучения в ходе проведения переписей населения раунда 2010 года”(СБ «Статистика СНГ» №2 за 2009 год).

Следует отметить, что ряд показателей, приведенных в этом перечне, присутствует лишь в первичной документации и не подлежит дальнейшей статистической разработке, хотя эти признаки не теряют своей актуальности. Тем более, что при современных уровнях технической оснащенности принятие решений о внесении новых вопросов в разработку и пересмотр выходных таблиц, содержащих соответствующую информацию, не должно вызывать серьезных затруднений технологического порядка.

Для изучения вопросов повышения *рождаемости* необходимо максимальное число сведений о ребенке, особенно таких, как вес, количество и очередность рождения, в перекрестной классификации с признаками, характеризующими социально-экономическое положение родителей. Это имеет большое значение для характеристики процесса в целом по стране и отдельным регионам, при определении необходимости оказания адресной помощи особо нуждающимся семьям.

При разработке мер, направленных на сокращение уровня *смертности*, необходимы достаточно подробные сведения об умерших. Данные, получаемые по полу и возрасту по каждому населенному пункту в сочетании с местом наступления события (стационар, дом, другое место), местом жительства, требуются для административных целей, при планировании сети медицинских учреждений и потребностей в медицинских работниках. Также для планирования в области здравоохранения необходимы сведения по полу и возрасту в перекрестной классификации: с уровнем образования; информацией о занятости; источниками средств к существованию. Случаи материнской смертности также вызывают необходимость более тщательного исследования, предполагая сопоставления максимального числа существующих характеристик.

Проведение социально-демографических исследований структуры семьи и оценка ее стабильности не представляется возможным без наличия характеристики предыдущего состояния *в браке* невесты и жениха.

Мерой стабильности и целостности семьи служит характеристика продолжительности брака, в котором состояли *расторгающие брак* супружеские пары, а также наличие информации об общих детях на иждивении. Уровень образования разводящихся пар и сведения о занятости и источнике средств к существованию представляют важную информацию для разнообразных социально-культурных исследований.

Фактически из года в год текущий учет населения отображает соответствующие этапы формирования семьи, предполагая обязательный характер регистрации событий и полный охват явлений, тогда как перепись населения дает одномоментное отражение большинства сторон ее жизни.

Нельзя не отметить, что качество текущего учета населения не всегда выдерживает предъявляемые к нему требования, в результате чего страдает его полнота и достоверность, особенно это касается естественной и механической убыли населения, то есть смерти и эмиграции.

Для проверки полноты учета случаев рождения и младенческой смерти в органах ЗАГС при переписи населения для женщин в возрасте 15 лет и старше предусматривается вопрос о случаях смерти детей в возрасте до 6 лет за последние 12 месяцев (с указанием даты рождения и смерти каждого ребенка). Эти сведения могут быть увязаны с данными текущего учета населения для выяснения погрешности учета и нанесения соответствующих поправок при осуществлении демографических расчетов, особенно прогнозных оценок.

В целях проверки полноты учета случаев смерти в ходе переписи населения может быть предусмотрен вопрос «Число смертей в домохозяйстве за последние 12 месяцев»¹⁾ с разбивкой по полу и возрасту умерших. Несмотря на то, что полученные данные будут заведомо неполными ввиду того, что маловероятны сообщения о смерти лиц, являвшихся одинокими на момент смерти, в общем объеме данная информация может служить своеобразным индикатором полноты учета произошедших событий.

1.2.Перепись населения

В ходе проведения переписи населения изучению подлежат наиболее важные вопросы, способные достаточно полно охарактеризовать социально-демографические процессы современного общества, в условиях значительных финансовых ограничений данного исследования.

Традиционно эти вопросы предполагают изучение географических характеристик, характеристик внутренней и внешней миграции, структуры домохозяйств и семей, демографических, социально-экономических и образовательных характеристик.

¹⁾ Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда (Второе пересмотренное издание-серия М №67/Rev.2, ООН, Нью-Йорк, 2009г., стр.131 – Перечень вопросов, задаваемых в ходе переписи населения).

Перечень основных вопросов, которые применялись в ходе проведения переписи населения раунда 2000 года и которые будут, или уже использованы, при проведении переписи населения раунда 2010 года, приведен в Таблице 2 Приложения.

Тематика обозначенных вопросов в основном соответствует международным рекомендациям, большинство характеристик отвечает требованиям максимальной сопоставимости данных между странами, а также учитывает заинтересованность в более пристальном изучении стремительно происходящих процессов в странах и в обществе.

Так, программа нового раунда переписей значительно расширена вопросами, характеризующими миграцию населения и отчасти вопросами внедрения новых технологий в повседневную жизнь.

Практически во всех странах Содружества в раунде переписей населения 2010 года изучается вопрос о том, находилось ли прежнее местожительство респондентов на территории данного государства. Если нет, то в дополнительном вопросе предусматривается указание той страны, из которой лица прибыли на постоянное местожительство, а в ряде стран рассматриваются и цели прибытия. Программами переписей населения большинства стран предусматривается вопрос о местонахождении работы, в результате обобщения ответов на который могут быть изучены масштабы маятниковой и приграничной миграции.

Компьютеризация населения охватывает все территории. Где-то это происходит с большей интенсивностью и в большинстве стран Содружества при переписи задаются вопросы не только о наличии в домохозяйстве компьютеров, но и их подключении к сети Интернет. В Казахстане в ходе проведения переписи населения 2009 года изучался вопрос о том, какими компьютерными программами респондент умеет пользоваться (набор и редактирование текста; электронная почта и Интернет; другие программы).

Во всех странах Содружества в последние годы наблюдается активное жилищное строительство, осуществляемое в основном за счет средств индивидуальных застройщиков. В большинстве стран рассматривается вопрос о том, в чьей собственности находится жилое помещение (для проживающих в многоквартирных жилых домах, квартирах многоквартирных жилых домов). Возведение новых домов сопровождается улучшением их благоустройства, а наличие старого или ветхого жилья - к его ограничению или отсутствию некоторых его видов. Поэтому вопросники переписи нового раунда во всех странах Содружества включают значительно большее число позиций в отношении санитарно-бытовых условий проживания населения. В Кыргызстане и Таджикистане проводятся переписи населения и жилищного фонда.

Наряду со схожестью вопросов, при проведении каждой переписи отмечаются и определенные отличия между программами переписей разных стран. Так, в Казахстане в ходе проведения переписи населения 2009 года изучалась степень владения английским языком (понимаю устную речь; свободно читаю; свободно пишу), задавался вопрос о примерном размере дохода за месяц (менее 5000 тенге; 5000-15000; 15000-25000 и т.д., до 1 млн. тенге и выше). Уточнялась дата вступления в первый брак. Определялся способ перемещения до места работы/учебы и затраченное время на дорогу до места работы/учебы. Изучались вопросы нетрудоспособности/инвалидности (испытывались ли трудности при ходьбе, со слухом, зрением и речью).

В Кыргызстане в ходе проведения переписи населения и жилищного фонда 2009 года для лиц, временно отсутствующих по месту своего постоянного жительства, уточнялись: а) адрес места временного проживания (название района, города, страны); б) время отсутствия; в) причина отсутствия (работа, учеба, семейные обстоятельства). Для временно проживающих лиц уточнялись: а) адрес места постоянного жительства (название района, города, страны); б) время отсутствия в месте постоянного жительства; в) причина нахождения в данном населенном пункте (работа, учеба, семейные обстоятельства, иные). Образовательные характеристики включали вопрос о квалификации по образованию, указанному в дипломе. Уточнялась сейсмостойкость строения.

При проведении переписи населения 2009 года вопрос о квалификации по образованию также изучался в Азербайджане. Вопросы о наличии у домохозяйства или у одного из его членов в собственности другого жилого помещения и статуса беженца или вынужденного переселенца задавались в Азербайджане и Беларуси.

В Таджикистане в ходе переписи населения и жилищного фонда 2010 года достаточно полно изучается вопрос о смертности детей младшего возраста (до 5 лет) в домохозяйстве, с подробным уточнением даты рождения и смерти каждого ребенка. И, безусловно, как и при проведении переписи населения и жилищного фонда Кыргызстана 2009 года, особое место занимают вопросы, характеризующие состояние жилищного фонда.

В программе переписи населения России 2010 года предусмотрен вопрос о дате рождения первого ребенка, вопрос о наличии дополнительной работы, а также для лиц, временно находящихся на территории страны и приехавших с

целью работы или учебы, вопрос о планируемой продолжительности проживания на территории страны. Аналогичные вопросы были использованы в ходе переписи населения Казахстана 2009 года.

В Армении при проведении переписи населения 2011 года предполагается изучение вопроса о получении домашними хозяйствами денежных средств от родственников и родных, проживающих за границей, а также вопросов полноты регистрации в органах ЗАГС случаев рождения и смерти в домашнем хозяйстве в течение последних 12 месяцев, предшествующих переписи населения. Также в ходе предстоящей переписи населения будут изучаться вопросы, касающиеся сельского хозяйства (занятость домашнего хозяйства сельскохозяйственным производством; наличие у домохозяйства земли сельскохозяйственного назначения, являющейся его собственностью, включая отданные в аренду (с точностью до 0,00 га); количество голов сельскохозяйственных животных, принадлежащих хозяйству; занятость домашнего хозяйства в производстве аквакультур (рыболовство, рыбоводство)).

Уточнение полного спектра схожестей и различий с более подробной их детализацией возможно лишь после завершения проведения переписей населения раунда 2010 года во всех странах Содружества, но общим является то, что во всех странах СНГ отмечается программно-методологическое единство подходов к проведению переписи.

Касаясь организационных моментов проведения переписей следует отметить, что в большинстве стран Содружества в разные годы приняты Законы о переписи населения или предполагается их принятие. В Казахстане Закон о переписи населения не принят, но действуют соответствующие статьи Закона о статистике. Накануне проведения очередного раунда переписей принимаются соответствующие законодательные акты: указы, постановления, распоряжения Правительства. В целях обеспечения согласованных действий государственных органов и оказания практической помощи местным органам на период переписи населения формируются специальные государственные комиссии по содействию проведения переписи населения. Финансовое обеспечение переписной кампании осуществляется в странах Содружества в основном за счет средств Государственных бюджетов, при этом немалую часть занимают местные бюджеты и частично средства, выделяемые некоторым государствам странами – донорами, которые в основном направлены на обучение переписных кадров, технико-технологическое и программное обеспечение переписи, обработку и публикацию данных.

По состоянию на 1 декабря 2010 года переписи населения раунда 2010 года проведены в 114 странах мира, в том числе в шести странах СНГ.

В тех странах Содружества, где перепись населения состоялась в 2009 году, ее результаты оперативно разрабатываются и предварительные итоги размещаются в специально созданных рубриках национальных сайтов, посвященных переписи населения, либо в специальных публикациях.

Сведения о проведении переписей

	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина
раунд 2000	январь 1999	октябрь 2001	февраль 1999	февраль 1999	март 1999	октябрь 2004	октябрь 2002	январь 2000	январь 1995	-	декабрь 2001
раунд 2010	апрель 2009	октябрь 2011	октябрь 2009	февраль 2009	март 2009	2013	октябрь 2010	сентябрь 2010	декабрь 2012	сроки обсуждения - даются	2012

2. Использование данных переписей и текущей статистики населения в межпереписной период. Актуальные направления исследования.

Основная цель переписи населения заключается в получении тех характеристик о населении, которые имеют существенное значение для разработки программ государственной политики, планирования и административного управления, направленных на повышение благосостояния страны и ее населения.

Во всех странах Содружества программы переписей обсуждаются на правительственном уровне, и специалистами рассматривается целесообразность включения того или иного признака, исходя из потребности получения соответствующей информации.

Собранные в ходе переписи населения социально-демографические характеристики населения и созданные в обезличенном виде базы данных позволяют проводить разнообразные социально-демографические исследования в межпереписной период и, используя данные текущего учета населения, осуществлять демографические расчеты.

Направления исследований многообразны и позволяют проводить аналитические обзоры в отношении:

- приоритетов в расселении населения;
- миграционных характеристик;
- половозрастного состава населения;
- состояния в браке и фертильности;
- размеров и состава домохозяйств и семей;
- изучения процесса воспроизводства населения;
- уровня образования;
- этнокультурных характеристик;
- национального состава и владения языками, гражданства;
- экономической активности населения;
- источников средств к существованию;
- характеристики жилищных условий.

Далее некоторые направления исследований рассматриваются несколько подробнее.

2.1. Изучение приоритетов в расселении населения

Сведения об административно-территориальном размещении населения, получаемые в ходе проведения *переписи населения*, традиционно являются наиболее востребованными и достаточно полно *отражают приоритет в расселении* населения разных возрастных категорий и социального статуса.

Данные о числе, размерах и видах территориальных образований необходимы для проведения разнообразных социально-демографических исследований и определения факторов, влияющих на создание новых населенных пунктов, либо фактического опустения ранее существовавших.

Изучение динамики естественного движения населения и миграции населения, при условии максимально возможного использования всех социально-демографических характеристик участников событий, собираемых в ходе *текущего учета*, способствует определению *основных факторов*, обуславливающих ежегодное изменение численности и структуры населения. При этом применяются специальные и общие коэффициенты рождаемости, смертности, естественного прироста населения, сальдо миграции (разница между числом прибывших с целью перемены постоянного места жительства и числом выбывших). Для территорий, где миграционные процессы наиболее высоки, обоснована ежегодная разработка данных о прибывших не только по полу и возрасту, но и по таким признакам, как гражданство, национальность, последнее местожительство, цель приезда, образование, состояние в браке, и т.п., а также данных о выбывших по цели выбытия, месту, куда убывает и приблизительно аналогичным характеристикам в отношении выбывших.

Сведения о размещении населения, получаемые в ходе переписи населения, наряду с возможностью получения обезличенных данных с достаточно подробной социально-демографической характеристикой каждого жителя, позволяют проводить сопоставления, используя такие переменные, как состояние в браке, уровень образования, квалификация, занятость, источники средств к существованию, жилищные условия.

Наряду с получением информации о постоянных жителях страны, в ходе переписи собираются сведения о лицах, временно проживающих на ее территории и в отдельных населенных пунктах. Помимо основных социально-демографических характеристик (пол, возраст, страна рождения, гражданство, национальность, страна постоянного проживания), для прибывших на учебу или работу в ходе переписи населения уточняется цель приезда и предполагаемое время пребывания в стране.

Колебания в темпах экономического развития государства, наряду с «избыточной» или «недостаточной» численностью населения в трудоспособных возрастах на определенной ее территории, приводят к постоянному перемещению лиц, занятых в разнообразных сферах деятельности, как внутри страны, так и за ее пределы. Этому способствует и развитие торговых отношений между странами, и расширение приграничного сотрудничества.

Изучению аспектов *приграничного сотрудничества* между странами Содружества в рамках ежедневной трудовой деятельности на территории сопредельного государства способствует возможность обобщения ответов на вопрос программы переписи населения о местонахождении работы. Данный вопрос присутствует в программах переписей населения Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Украины, то есть в тех странах, где ввиду разного рода факторов, в том числе географических особенностей и многолетней традиции, явление имеет наибольшее распространение.

Наличие подробной информации в отношении жителей каждого населенного пункта способствует обновлению или созданию фонда *муниципальной статистики* и получению статистических показателей, характеризующих социально-демографические процессы в муниципальных образованиях¹⁾.

¹⁾ Одно или несколько поселений, объединенных общей территорией, в пределах которого в соответствии с законодательством, осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

Аналитические обзоры, составленные по данным переписей населения и данным текущего учета населения, необходимы для рассмотрения целесообразности принятия соответствующих управленческих решений в пределах имеющихся ресурсов в области планирования населенных пунктов, и особенно в том, что касается жилищного строительства, водоснабжения, канализации, транспорта, развития здравоохранения, строительства спортивных сооружений, открытия новых школ и дошкольных учреждений.

2.2. Характеристика процесса воспроизводства населения

Для характеристики процесса воспроизводства населения (возобновления поколений) в целом необходимо изучение изменения численности населения в длительной ретроспективе. Для этого рассматриваются данные переписей населения нескольких раундов, а также оценивается демографическая ситуация, характерная для прошлых лет и настоящего периода.

При проведении аналитических исследований используются как *общие коэффициенты рождаемости и смертности* и их разница (естественный прирост либо убыль), исчисленные как отношение числа событий к общей численности населения, так и *специальные коэффициенты*, полученные в результате построения демографических таблиц. Последние базируются на данных текущего учета и переписи населения.

Одним из обобщающих показателей воспроизводства населения, получаемых в результате построения таблиц рождаемости, является *суммарный коэффициент рождаемости*, который показывает, сколько детей родила бы одна женщина на протяжении ее жизни, при условии сохранения в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого исчислены возрастные коэффициенты. Этот показатель позволяет оценить состояние уровня рождаемости с позиции обеспечения воспроизводства населения, сопоставляя его с пороговым (критическим) значением, соответствующим уровню простого воспроизводства населения (2,1). При этом в мировой практике, в зависимости

от уровня смертности значение этого показателя уточняется, и в условиях низкой смертности, высокого уровня жизни населения и ожидаемой продолжительности жизни, простое воспроизводство населения может обеспечиваться более низким значением на уровне второго знака после запятой (2,07-2,08). Напротив, в развивающихся странах, из-за более высоких уровней смертности он может достигать до 2,5 и более.

Рассмотрим на конкретном примере проведение расчета, алгоритм которого в свое время был предложен знаменитым демографом Б.Ц. Урланисом, и в дальнейшем скорректирован современным демографом А.Б. Синельниковым, ввиду изменения некоторых параметров расчета. Поскольку на 100 девочек среди новорожденных в среднем рождается 105 мальчиков, то для рождения 100 девочек каждые 100 женщин должны родить 205 детей. Но так как в условиях современной смертности до среднего возраста матерей при рождении дочерей (положим, 27 лет) из 100 новорожденных девочек доживают 97,7%, то для простого воспроизводства необходимо, чтобы каждые 100 женщин, родили $205:0,977 = 209,83$, или округленно, 210 детей. Разделив показатель суммарной рождаемости (например, равной 1,410) на его пороговое значение, можно сказать, что современный уровень рождаемости в данной стране, лишь на 67% обеспечивает воспроизводство населения (или иначе замещение поколения). Приведем другой пример, где средний возраст матери при рождении дочерей составляет 28 лет, и до этого возраста из 100 новорожденных девочек доживают 95,9%, тогда $205:0,959 = 213,8$, или округленно 214 детей. Разделив показатель суммарной рождаемости (2,211) – на его пороговое значение, можно сказать, что данный уровень рождаемости обеспечивает простое воспроизводство населения.

По уровню рождаемости, мир подразделяется на три части, где наиболее развитые (в промышленном отношении) регионы не обеспечивают даже простого воспроизводства населения.

Мировые показатели рождаемости ¹⁾

	Период	Сум- мар- ный коэффи- циент рожда- емости	Сред- ний возраст матери при рожде- нии ребенка	Период	Сум- мар- ный коэффи- циент рожда- емости	Сред- ний возраст матери при рожде- нии ребенка
Весь мир	1970-1975	4,7	29,0	2005-2010	2,6	27,4
Наиболее развитые регионы	1970-1975	2,3	27,1	2005-2010	1,6	28,8
Менее развитые регионы (исключая наименее развитые страны)	1970-1975	5,6	29,6	2005-2010	2,5	27,1
Наименее развитые страны	1970-1975	6,3	29,1	2005-2010	4,4	28,4
Африка	1970-1975	6,5	29,3	2005-2010	4,6	28,8
Восточная Африка	1970-1975	6,5	29,6	2005-2010	5,3	29,1
Центральная Африка	1970-1975	6,2	28,5	2005-2010	5,7	28,3
Северная Африка	1970-1975	6,2	29,4	2005-2010	2,9	29,3
Южная Африка	1970-1975	5,1	30,1	2005-2010	2,6	28,2
Западная Африка	1970-1975	7,1	28,9	2005-2010	5,3	28,7
Азия	1970-1975	5,4	29,5	2005-2010	2,4	27,0
Восточная Азия	1970-1975	5,2	29,7	2005-2010	1,7	27,0
Южная и Центральная Азия	1970-1975	5,6	29,3	2005-2010	2,8	26,6
Юго-Восточная Азия	1970-1975	5,3	29,8	2005-2010	2,3	28,5
Западная Азия	1970-1975	5,9	29,7	2005-2010	3,0	28,7
Европа	1970-1975	2,3	27,2	2005-2010	1,5	28,8
Восточная Европа	1970-1975	2,1	26,7	2005-2010	1,3	27,0
Северная Европа	1970-1975	2,3	27,0	2005-2010	1,8	29,5
Южная Европа	1970-1975	2,6	28,4	2005-2010	1,4	30,0
Западная Европа	1970-1975	2,2	27,3	2005-2010	1,6	30,2
Латинская Америка и Карибский бассейн	1970-1975	5,2	29,4	2005-2010	2,3	27,0
Карибы	1970-1975	4,6	28,9	2005-2010	2,4	27,3
Центральная Америка	1970-1975	6,4	29,7	2005-2010	2,5	27,0
Южная Америка	1970-1975	4,8	29,4	2005-2010	2,2	26,9
Северная Америка	1970-1975	2,4	26,2	2005-2010	2,0	28,4
Океания	1970-1975	3,6	28,0	2005-2010	2,4	29,3
Австралия и Новая Зеландия	1970-1975	2,9	27,0	2005-2010	1,9	30,2
Меланезия	1970-1975	6,6	30,3	2005-2010	3,9	29,7
Микронезия	1970-1975	5,7	29,3	2005-2010	2,5	29,2
Полинезия	1970-1975	6,5	29,9	2005-2010	3,0	29,1

¹⁾ По материалам : *World Fertility Patterns 2009, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, www.unpopulation.org*. Перечень регионов приведен в соответствии с публикацией.

При построении таблиц рождаемости получается также *общий (брутто) коэффициент* воспроизводства населения. Параметры режима могут быть исчислены как для женщин, так и для мужчин, но в большинстве случаев применяются коэффициенты воспроизводства женского населения, который определяет, сколько в среднем девочек родила бы одна женщина на протяжении своей жизни при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости тех лет, для которых исчислен показатель. Он рассчитывается путем умножения суммарного коэффициента рождаемости на долю девочек среди новорожденных. Исходя из ранее приведенного примера, где суммарный коэффициент рождаемости равнялся 1,410, умножаем этот показатель на долю девочек среди новорожденных (0,485) и получаем значение брутто коэффициента $= 1,410 \times 0,485 = 0,684$. Учитывая то обстоятельство, что не все из родившихся детей, включая девочек, достигают возраста начала деторождения, с помощью показателей специальных таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни исчисляется более точный коэффициент воспроизводства населения – *нетто (чистый) коэффициент* воспроизводства женского населения, который показывает, сколько в среднем девочек, рожденных одной женщиной на протяжении ее жизни, дожило бы до возраста матери при их рождении, при условии сохранения существующих уровней рождаемости и смертности. Нетто-коэффициент воспроизводства населения равен брутто-коэффициенту воспроизводства населения, скорректированному с помощью чисел доживающих из таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни. Возможно его приближенное вычисление по упрощенной формуле, когда брутто-коэффициент воспроизводства (0,684) умножается на число женщин, доживающих до среднего возраста матери при рождении детей ($I_{27}=0,977$) и получается значение нетто-коэффициент воспроизводства населения $= 0,684 \times 0,977 = 0,668$. При сохранении такого уровня воспроизводства населения численность населения в перспективе будет сокращаться.

В аналитических исследованиях одним из наиболее применяемых показателей является *показатель ожидаемой продолжительности жизни*, который рассчитывается в результате построения таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (для 0 лет) показывает число лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из поколения родившихся, при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте останется таким, как в данный период.

Как известно, построение таблиц рождаемости и смертности невозможно без наличия половозрастной структуры населения, которая исчисляется по материалам переписи населения и в последующие годы межпереписного периода производится оценка численности населения, учитывающая сведения регистрации демографических событий.

Поэтому от того, насколько достоверны будут сведения, указываемые населением в ходе проведения переписи населения, и в дальнейшем правильно произведены корректирующие мероприятия, устраняющие искажение истинного возрастного распределения, во многом зависит точность показателей, получаемых в результате построения демографических таблиц и характеризующих процессы воспроизводства населения. В годы межпереписного периода в равной степени на достоверность этих показателей оказывает влияние и полнота регистрации демографических событий.

2.3. Источники средств к существованию и отдельные социально-экономические характеристики

Традиционным вопросом *переписи* населения во всех странах Содружества является вопрос об *источниках средств к существованию*, при этом в большинстве стран в ходе двух последних переписей собиралась информация также в отношении основного источника.

Для большинства трудоспособного населения работа является основным источником средств к существованию, поэтому высокая вероятность ее потери в условиях современной финансово-экономической обстановки в мире не может не вызывать опасения.

Результаты переписи населения позволяют не только с большей достоверностью одномоментно отразить уровень реальной *безработицы*, но и охарактеризовать интенсивность распространения явления среди городского и сельского населения, мужчин и женщин, молодежи. Проблемы образования и занятости молодежи, ввиду демографических отличий и экономических особенностей, в разной степени проявляются на разных территориях проживания и результаты переписи свидетельствуют, где они стоят наиболее остро.

Ввиду разного рода обстоятельств и экономических перемен в стране, люди теряют работу, либо вынуждены заниматься только определенными видами профессиональной деятельности, независимо от их образования и способностей часто получают низкую заработную плату.

При проведении переписей населения 2009 года в Азербайджане и Кыргызстане был предусмотрен вопрос о *квалификации по образованию*, указанному в дипломе. Обобщение ответов на данный вопрос и вопросов о занятии, в сочетании с полом, возрастом, брачным состоянием, категорией поселения (городское, сельское) позволит сопоставить степень соответствия квалификации, полученной в ходе обучения с занятием (типом работы, выполняемой на рабочем месте).

Несмотря на повсеместное повышение участия женщин на рынке труда и расширение круга профессий, которыми стали заниматься женщины, *гендерные отличия* все еще сохраняются, что во многом могут подтвердить или опровергнуть результаты переписи. Вопросы о должности или профессии присутствуют в программе переписи населения Азербайджана, Беларуси, Таджикистана, предусматриваются в Молдове.

На повышение благосостояния населения и преодоление *бедности* ориентирована политика всех государств Содружества. Изучению этих вопросов посвящаются многие исследования, задействованы разные источники информации, проводятся специальные выборочные обследования населения. Наряду с этим сведения о примерном *размере дохода*, которые возможно получить в ходе переписи населения (вопрос задавался при переписи населения Казахстана 2009 года), в определенной мере могут дополнять массив собираемой информации, тем более что это мероприятие проводится в масштабах всей страны. Однако данный вопрос довольно болезненно воспринимается респондентами и при переписи населения раунда 2000 года вопрос о доходе использовался только в четырех странах (США, Канада, Мальта и Израиль), при этом данные по доходам в Канаде и США собирались по каждому источнику доходов.

Повышение благосостояния и сокращение бедности напрямую связано с обеспечением равных возможностей участия на рынке труда не только населения трудоспособных возрастов, но и лиц старшего возраста, улучшение социального обеспечения в старости, а также в случае утраты трудоспособности.

Данные переписи населения позволяют оценить степень фактического участия пожилых людей в экономической деятельности и определить приоритеты в выборе типа работы, отражая при этом гендерные аспекты. Увеличение срока занятости пожилого населения обусловлено многими факторами, среди которых превалирует не только их физическая активность, но и опасение бедности в старости, а также нехватка высококвалифицированных специалистов на

ответственных участках работы, особенно рабочих специальностей и уступка на уговоры работодателей о продолжении трудовой деятельности. К сожалению, данные переписи населения не могут определить то, чем обусловлена экономическая активность пожилого населения, но эти зависимости могут быть выявлены в ходе проведения специальных выборочных обследований.

Вопросы постарения трудовых ресурсов широко обсуждаются во всех странах мира, ведутся дебаты по поводу повышения возраста выхода на пенсию и совершенствования пенсионных систем, политики поощрения занятости.

Решение подобных вопросов обуславливает необходимость использования наибольшего числа источников информации, включая данные переписи населения и *текущего учета населения*, особенно касающиеся уровня смертности по полу, возрасту и причинам смерти, перспективных расчетов численности населения, показателей таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни. Ценность этих данных возрастает, если наряду с основными социально-демографическими характеристиками в отношении умерших возможна статистическая разработка по признаку занятости. Такая практика сохранилась в Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Возможно получение этой информации в Беларуси и Молдове (см. Таблицу 1 Приложения).

2.4. Изучение социальной и этнической дифференциации демографических процессов

В странах, заинтересованных в проведении углубленного исследования в данном направлении, в годы, примыкающие к переписи населения, предусматривается *расширенная разработка актов гражданского состояния* в цели получения *числителя* для расчета показателей, касающихся уровня образования, состояния в браке, национальности, ряда других характеристик. При этом сведения о численности населения, получаемые *в ходе переписи населения* в сочетании с аналогичными признаками, выступают в качестве *знаменателя* для получения относительных величин.

В результате проведения комплексных расчетов предполагается получение показателей в отношении многих социально-демографических характеристик, и в первую очередь таких, как национальность, уровень образования, брачное состояние, и соответствующих демографических таблиц, в числе которых наиболее актуальными в настоящее время представляются таблицы рождаемости, смертности и ожидаемой продолжительности жизни.

Получение показателей по расширенному кругу вопросов на основе данных переписи населения и текущей статистики позволяет рассчитывать комплекс демографических таблиц. Например, таких как:

- этническая дифференциация демографических процессов (возрастные коэффициенты смертности, рождаемости, брачности и разводимости по национальности);

- дифференциация демографических процессов по брачному состоянию (возрастные коэффициенты смертности по брачному состоянию, возрастные коэффициенты брачной и внебрачной рождаемости, доля браков по числу общих детей, брачная структура и расчетный средний возраст вступления в брак, доля браков национально-однородных и смешанных по возрасту, доля разводов по национальности и числу общих детей);

- дифференциация демографических процессов по уровню образования (возрастные коэффициенты смертности, рождаемости, брачности и разводимости по уровню образования, для женщин по брачному состоянию, возрасту и уровню образования);

- дифференциация демографических процессов по характеру труда (возрастные коэффициенты смертности, рождаемости, брачности и разводимости по характеру труда).

Как правило, возрастные коэффициенты рассчитываются для пятилетних возрастных групп, что уменьшает влияние случайных колебаний исходных показателей. При этом более подробная возрастная группировка предусматривается:

- при анализе смертности (по территории и национальности) с выделением возрастов: 0,1,2,3,4 года;

- при анализе брачности (по территории и национальности) в возрасте моложе 20 лет рассчитываются однолетние коэффициенты.

Коэффициенты смертности для отдельных групп по образованию, брачному состоянию – рассчитывается в возрастах от 20 до 70 лет.

Коэффициенты рождаемости рассчитываются для возрастов от 15 до 54 лет, брачности – от 15 до 59 лет.

Заключение

Во всех странах Содружества в первичной документации текущего учета населения, отражающей ход демографических событий (рождаемость, смертность, брачность, разводимость, миграцию), содержатся достаточно полные характеристики населения, но, к сожалению, не все сведения подлежат дальнейшей статистической разработке. В то же время, эти сведения необходимы для проведения соответствующих сопоставлений и выработки необходимых мер, в первую очередь направленных на дальнейшее повышение рождаемости и снижение смертности населения.

Качество текущего учета населения не всегда выдерживает предъявляемые к нему требования. Вместе с тем в ходе переписи населения возможна проверка полноты учета демографических событий (предусматриваются специальные вопросы) и нанесение соответствующих поправок при осуществлении демографических расчетов, особенно прогнозных оценок.

Сведения, получаемые в ходе переписи населения, не всегда точно отражают истинное распределение населения по возрасту, что вызывает необходимость усиления контроля данных, а также проведения в дальнейшем соответствующих корректировок.

Несмотря на отмеченные выше недостатки, разнообразные характеристики, получаемые в ходе проведения переписей в сочетании с аналогичными признаками текущего учета населения, могут быть широко использованы для проведения разнообразных аналитических исследований, в том числе для мониторинга прогресса в области развития Декларации тысячелетия.

1.Сведения, получаемые на основании статистики естественного движения населения в странах СНГ¹⁾

1.1.Сведения о ребенке и родителях

		Сведения о ребенке			Сведения о матери		Сведения об отце	
		медицинское свидетельство/ справка о рождении	акто- вая за- пись ²⁾	стат. раз- работ- ка	запись акта о рожде- нии ребен- ка	стат. раз- работ- ка	запись акта о рожде- нии ребен- ка	стат. раз- работ- ка
Пол	Азербайджан	+	+	◆				
	Армения	+	+	◆				
	Беларусь	+	+	◆				
	Казахстан	+	+	◆				
	Кыргызстан	+	+	◆				
	Молдова ²⁾	+	+	◆				
	Россия	+	+	◆				
	Таджикистан	+	+	◆				
	Украина	+	+	◆				
Вес	Азербайджан	+	-					
	Армения	+	+	◆				
	Беларусь	+	+	◆				
	Казахстан	+	-					
	Кыргызстан	+	+	◆				
	Молдова ²⁾	+	+	◆				
	Россия	+	-					
	Таджикистан	+	+					
	Украина	+	-					
Дата рождения/ возраст	Азербайджан	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Армения	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Беларусь	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Казахстан	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Кыргызстан	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Молдова ²⁾	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Россия	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Таджикистан	+	+	◆	+	◆	+	◆
	Украина	+	+	◆	+	◆	+	◆
Место рождения	Азербайджан	+	+	◆	-		-	
	Армения	+	+		+		+	
	Беларусь	-	+		+		+	
	Казахстан	+	+	◆	-		-	
	Кыргызстан	+	-		-		-	
	Молдова ²⁾	+	+	◆	-		-	
	Россия	+	+		+		+	
	Таджикистан	+	+	◆	-		-	
	Украина	-	+	◆	-		-	
Количество родившихся детей	Азербайджан	+	+	◆				
	Армения	+	+	◆				
	Беларусь	+	+	◆				
	Казахстан	+	+	◆				
	Кыргызстан	+	+	◆				
	Молдова ²⁾	+	+	◆				
	Россия	+	+	◆				
	Таджикистан	+	+	◆				
	Украина	+	+	◆				

Продолжение

		Сведения о ребенке			Сведения о матери		Сведения об отце	
		медицинское свидетельство/справка о рождении	актовая запись ²⁾	стат. разработка	запись акта о рождении ребенка	стат. разработка	запись акта о рождении ребенка	стат. разработка
Живорожденный/мертворожденный	Азербайджан	+	+	◆				
	Армения	+	+	◆				
	Беларусь	+	+	◆				
	Казахстан	+	+	◆				
	Кыргызстан	+	+	◆				
	Молдова ²⁾	+	+	◆				
	Россия	+	+	◆				
	Таджикистан	+	+	◆				
	Украина	+	+	◆				
Который по счету ребенок родился у матери	Азербайджан	+	+	◆				
	Армения	+	+	◆				
	Беларусь	+	+	◆				
	Казахстан	+	+	◆				
	Кыргызстан	+	+	◆				
	Молдова ²⁾	+	+	◆				
	Россия	+	-	◆				
	Таджикистан	+	+	◆				
	Украина	+	+	◆				
Гражданство	Азербайджан				-		-	
	Армения				+		+	
	Беларусь				+		+	
	Казахстан				+		+	
	Кыргызстан				+	◆	+	
	Молдова ²⁾				+	◆	-	
	Россия				+		+	
	Таджикистан				-		-	
	Украина				+	◆	+	◆
Национальность	Азербайджан				+	◆	+	◆
	Армения				+	◆	+	◆
	Беларусь				+	◆	+	
	Казахстан				+	◆	+	◆
	Кыргызстан			◆	+		+	
	Молдова ²⁾				+	◆	-	
	Россия				+ ³⁾		+ ³⁾	
	Таджикистан				+	◆	+	◆
	Украина				-		-	
Место жительства	Азербайджан				+		+	
	Армения				+	◆	+	◆
	Беларусь				+	◆	+	
	Казахстан				+	◆	+	◆
	Кыргызстан				-		-	
	Молдова ²⁾				+	◆	-	
	Россия				+	◆	+	
	Таджикистан				+	◆	+	◆
	Украина				+	◆	+	◆

		Сведения о ребенке			Сведения о матери		Сведения об отце	
		медицинское свидетельство/справка о рождении	актовая запись ²⁾	стат. разработка	запись акта о рождении ребенка	стат. разработка	запись акта о рождении ребенка	стат. разработка
Постоянно проживает сгода	Азербайджан				+		+	
	Армения				+		+	
	Беларусь				-		-	
	Казахстан				+	◆	+	◆
	Кыргызстан				+		+	
	Молдова				-		-	
	Россия				-		-	
	Таджикистан				+		+	
Занятость ^{4)/} источник средств к существованию	Украина				-		-	
	Азербайджан				+	◆	+	◆
	Армения				+	◆	+	◆
	Беларусь				+		+	
	Казахстан				+	◆	+	◆
	Кыргызстан				+		+	
	Молдова				+		-	
	Россия				- ⁵⁾		-	
Образование	Таджикистан				+	◆	+	◆
	Украина				-		-	
	Азербайджан				+	◆	+	◆
	Армения				+	◆	+	◆
	Беларусь				+	◆	+	◆
	Казахстан				+	◆ ⁶⁾	+	◆ ⁶⁾
	Кыргызстан				+	◆ ⁶⁾	+	◆ ⁶⁾
	Молдова ²⁾				+		+	
Сведения об отце ⁷⁾ указаны на основании: а) свидетельства о заключении брака; б) свидетельства об установлении	Россия				- ⁵⁾		-	
	Таджикистан				+	◆	+	◆
	Украина				-		-	
	Азербайджан				+		+	◆
	Армения				+		+	◆
	Беларусь				+		+	◆
	Казахстан				+		+	◆
	Кыргызстан				+		+	◆
	Молдова ²⁾				+		+	◆
	Россия				+		+	◆
	Таджикистан				+		+	◆
	Украина				+		+	◆
	Азербайджан				+		+	◆
	Армения				+		+	◆
	Беларусь				+		+	◆
	Казахстан				+		+	◆

¹⁾ Здесь и в следующих таблицах Приложения сведения представлены по странам, ответившим на письмо от 22.06.2010г. за №4-ВС/2-96.

²⁾ Текущая статистика ЕДН в Республике Молдова базируется не на актовых записях, а на специальных формах первичного статистического учета демографических явлений: статистические бюллетени о рождении, смерти, заключении брака и расторжении брака, в которых дополнительно внесены показатели из медицинской документации и некоторые экономические характеристики.

³⁾ Заполняется по желанию заявителя.

⁴⁾ В Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане указывается место работы и должность; в Молдове по данному вопросу указывается статус занятости: наемный работник на предприятии, в организации, учреждении; наемный работник в крестьянском хозяйстве; наемный работник у отдельных граждан; работодатель; работающий на индивидуальной основе; работающий в личном подсобном хозяйстве; неоплачиваемый работник семейного предприятия; член производственного кооператива; другое положение.

⁵⁾ Вопрос предусмотрен в медицинском свидетельстве о рождении ребенка; заполняется со слов матери.

⁶⁾ Разработка данных о родителях ведется при получении итогов всеобщих переписей населения.

⁷⁾ На основании сведений об отце в органах статистики формируются данные о детях, рожденных в браке и вне брака.

Примечание: ◆ - статистическая разработка осуществляется.

		Азербай-джан	Арме-ния	Бела-русь	Казах-стан	Кыргыз-стан	Мол-дова	Рос-сия	Таджи-ки-стан	Украи-на
Пол	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
Гражданство	врачебное свидетельство	+	-	-	-	-				-
	запись акта о смерти	-	+	+	-	+	+	+	+	+
	стат. разработка		◆			◆	◆	◆		◆
Национальность	врачебное свидетельство	+	+	-	+	-		+	+	-
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+ ²⁾	+	-
	стат. разработка	◆	◆		◆	◆	◆		◆	
Дата смерти	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
Место смерти	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆			◆		◆		◆	◆
Причина смерти	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
Дата рождения (возраст)	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
Место рождения	врачебное свидетельство	+	+		-	-	-		+	-
	запись акта о смерти	+	+	+	+	+	-	+		+
	стат. разработка						◆			

			Азербай-джан	Арме-ния	Бела-русь	Казах-стан	Кыргыз-стан	Мол-дова	Рос-сия	Таджи-ки-стан	Украи-на
Для детей моложе одного года	число дней и месяцев	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+	+	-
		запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	какой по счету ребенок у матери	врачебное свидетельство		+	+	+	-	+	+	+	-
		запись акта о смерти	+	-	+	+	+			+	-
		стат. разработка	◆	◆		◆	◆			◆	
	возраст матери	врачебное свидетельство		+	+	+	+	+	+	+	-
		запись акта о смерти	+	-	+	+	+		+	+	-
		стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆		◆	◆	
	Где постоянно проживал	врачебное свидетельство	+	+	+	+	+	+	+		+
		запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+	+ ³⁾	+	+
		стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆		◆
- постоянно проживал с года		врачебное свидетельство		+	-		-				-
		запись акта о смерти	+	+	-	+	+			+	-
		стат. разработка									
Семейное положение		врачебное свидетельство	+	+	-	+	-		+		-
		запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+		+	-
		стат. разработка	◆	◆		◆	◆ ¹⁾	◆		◆	-
Сведение о занятости или об источнике средств к существованию		врачебное свидетельство	+	+	-	+	+		+		-
		запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+		+	-
		стат. разработка	◆	◆		◆	◆ ¹⁾	◆		◆	
Образование		врачебное свидетельство	+	+	-	+	-		+		-
		запись акта о смерти	+	+	+	+	+	+		+	-
		стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆		◆	

1) Разработка данных ведется при получении итогов всеобщих переписей населения.

2) Если в документе эта графа указана.

3) Последнее место жительства.

1.3. Сведения о заключающих брак

		Азербай-джан	Арме-ния	Бела-русь	Казах-стан	Кыр-гыз-стан	Мол-дова	Рос-сия	Таджи-ки-стан	Украи-на
Дата рождения (возраст)	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆ ¹⁾	◆	◆
Место рождения	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	-		+	+	+
	стат. разработка		◆		◆					
Гражданство	запись акта о заключении брака	-	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка		◆	◆	◆	◆	◆			◆
Национальность	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	+	+	+ ²⁾	+	-
	стат. разработка	◆	◆		◆	◆	◆		◆	
Сведения о занятости или об источнике средств к существованию	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	+	+	-	+	-
	стат. разработка	◆	◆		◆	◆ ³⁾			◆	
Образование	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	+	+	-	+	-
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆			◆	
Семейное положение (в браке не состоял (а), вдовец (вдова), разведен (а))	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆		◆	◆
Сведения об общих детях	запись акта о заключении брака	+	-	+	+	+		-	+	-
	стат. разработка	◆			◆				◆	
Место постоянного жительства	запись акта о заключении брака	+	+	+	+	+	+	+ ⁴⁾	+	+
	стат. разработка		◆	◆	◆	◆	◆			◆
- постоянно проживает сгода	запись акта о заключении брака	+	+	-	-	+		-	+	-
	стат. разработка									

¹⁾Разработка данных ведется по месту регистрации органа ЗАГС.

²⁾Заполняется по желанию лиц, заключающих брак.

³⁾Разработка данных ведется при получении итогов всеобщих переписей населения.

⁴⁾Место жительства.

1.4. Сведения о расторгающих брак

		Азербай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия ¹⁾	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
Дата рождения (возраст)	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆ ²⁾	◆	◆
Гражданство	запись акта о расторжении брака	-	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка		◆			◆	◆			◆
Национальность	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	+	+	-
	стат. разработка	◆	◆		◆	◆ ⁴⁾	◆		◆	
Сведения о занятости или об источнике средств к существованию	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	-	+	-
	стат. разработка	◆	◆		◆	◆ ⁴⁾			◆	
Образование	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	-	+	-
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆			◆	
Состояние в браке (первом, повторном)	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	-	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆		◆		◆	◆
Дата заключения расторгаемого брака/продолжи- тельность	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆		◆	◆
Число общих детей	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	-	+	+
	стат. разработка	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆ ⁵⁾	◆	◆
Место постоянного жительства	запись акта о расторжении брака	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	стат. разработка		◆	◆	◆	◆	◆			◆
- постоянно проживает с.....года	запись акта о расторжении брака	+	+	-	+	-		-	+	-
	стат. разработка									

¹⁾ В записи акта о расторжении брака присутствует также вопрос о месте рождения.

²⁾ Разработка данных ведется по месту регистрации органа ЗАГС.

³⁾ Заполняется по желанию лиц, заключающих брак.

⁴⁾ Разработка данных ведется при получении итогов всеобщих переписей населения.

⁵⁾ Разрабатывается частично (отчитываются некоторые территории).

⁶⁾ Место жительства.

Таблица 2

2. Сведения, получаемые по материалам переписи населения

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азер- бай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
1.	<i>Учетные характеристики</i>										
	№ п.п. домохозяйства в пределах помещения	2000	◆	◆	◇	◆	◇	◆	◆	◇	◆
		2010	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	*
	№ п.п. лица в пределах домохозяйства, на которое заполняется переписной лист	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	№ п.п. в пределах семьи	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇	*
	ФИО	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◇
2.	<i>Характеристики домохозяйств и семей</i>										
	Родственное отношение к лицу, записанному первым в домохозяйстве	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	*
3.	<i>Демографические и этнокультурные характеристики</i>										
	Пол	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Дата рождения (возраст)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Место рождения	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Гражданство	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	- двойное гражданство	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◆	◇	◇
		2010	◇	◆	◇	◇	◇	◆	◆	◆	◇
	Национальность	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра-унд	Азербай-джан	Ар-мения	Бела-русь	Ка-зах-стан	Кыр-гыз-стан	Мол-дова	Рос-сия	Тад-жи-ки-стан	Ук-раи-на
	Вероисповедание	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇
		2010	◇	◆	◇	◆	◇	◆	◇	◇	◇
	Владение языком (титульным)	2000	◇	◆	◇	◆	◇	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◇	◆	◇	◇	◆	◆	◆
	- родным языком	2000	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	- свободное владение другими языками	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Обычный язык общения дома	2000	◇	◇	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◇
	Степень владения английским языком	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
4.	<i>Брак и фертильность</i>										
	Брачное состояние	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	- зарегистрирован ли брак	2000	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆
	Дата вступления в первый брак	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Для женщин (в возрасте 15 лет и старше)										
	- возраст вступления в брак	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
	- число рожденных детей	2000	◆	◇	◇	◆	◆	◆	◇	◆	◆
		2010	◆	◇	◇	◆	◆	◆	◇	◆	◆
	-- живорожденных детей	2000	◇	◆	◆	◇	◇	◆	◆	◆	◆
		2010	◇	◆	◆	◇	◇	◆	◆	◆	◆
	- дата рождения первого ребенка	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◆	◇	◆
	- сколько детей живы на момент проведения переписи	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆
		2010	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◇	◆	◆
	- сколько из них живут отдельно	2000	◇	◇	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◇	◆	◆	◇	◇	*
	- планируемое число детей (включая имеющихся)	2000	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	*
	- были ли случаи смерти детей в возрасте до 6 лет за последние 12 месяцев	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◆ ²⁾	◇

Продолжение

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азер- бай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
5.	<i>Географические и миграционные характеристики</i>										
	Проживание постоянно в данном населенном пункте	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	С какого времени проживаете в данном населенном пункте	2000	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Временное проживание	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◆	◆
		2010	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◆	◆
	Временное отсутствие	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆
	- причина отсутствия	2000	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◇
	- время отсутствия	2000	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◇
	Находилось ли прежнее местожительство на территории данного государства	2000	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆
	Если нет, то:										
	- указание страны, из которой прибыли в данное государство на постоянное местожительство	2000	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	- цель прибытия в страну на постоянное местожительство	2000	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◆	◇	◇	◇	◇
	Возвращение на историческую родину, к прежнему месту жительства	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇
	Беженец или вынужденный переселенец	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◇	◆
		2010	◆	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇
	Наименование района, города или иного государства, в котором проживали за определенный период времени до проведения переписи	2000	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◆	◆
	- за год	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◆
		2010	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◆	◆	◆
	- за более длительный период	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◆	◆
		2010	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◆

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азер- бай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
6.	<i>Образовательные характеристики</i>										
	Образование	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	- начальное общее (начальное)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	- основное общее (неполное среднее)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	- среднее (полное) общее	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	- начальное профессио- нальное /профессио- нально-техническое	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆ ³⁾	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	- среднее профессиональное (среднее специальное)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆ ⁴⁾	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	- неполное высшее профессиональное (незаконченное высшее)	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◇	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	- высшее профессиональное (высшее)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	-- бакалавр	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◇	◇	◆	◇	◆	◇	◇
	-- специалист	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◆	◇	◇
	-- магистр	2000	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◇	◇	◆	◇	◆	◇	◇
	- послевузовское профессиональное	2000		◆	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇
		2010	◆	◆	◇	◆	◇	◇	◆	◆	◇
	- ученая степень	2000	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◇
		2010	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇
	Умение читать и писать	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Квалификация по образованию, указанная в дипломе	2000	◇	◇	◇	◇	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азер- бай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
	Учитесь или нет	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Тип образовательного учреждения	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◇
	- общее (базовое) образование	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◇
	- профессионально-техническое учреждение	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◇
	- среднее специальное образовательное учреждение	2000	◇	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◆	◇	◇	◆	◇
	- ВУЗ	2000	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◇
	- послевузовское образование	2000	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◆	◇	◆	◆	◇	◇	◆	◇
	- аспирантура	2000	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇
	-- докторантура	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇
	Степень владения компьютером	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Посещает ли ребенок дошкольное учреждение	2000	◇	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
7.	Экономические характеристики										
	Источники средств к существованию	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	- основной источник средств к существованию	2000	◆	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	Периодичность получения дохода	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Примерный доход за месяц (в национальной валюте)	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Имелась ли какая-либо работа, приносящая заработок или доход за определенный период до начала переписи	2000	◇	◆	◇	◇	◇	◆	◆	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◇	◆	◆	◇	◆

Продолжение

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азербай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
	Отрасль (сфера экономической деятельности)	2000	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◇
	Статус в занятости	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Занятие (тип работы, выполняемой на рабочем месте)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◇
	Должность или профессия	2000	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◇	◆	◆
		2010	◆	◇	◆	◇	◇	◆	◇	◆	◇
	Местонахождение работы	2000	◇	◇	◇	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Если не работаете, то искали ли работу в течение последнего месяца	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	Если бы Вам предложили подходящую работу, то смогли бы приступить к ней в ближайшее время?	2000	◇	◆	◇	◆	◆	◇	◆	◆	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◆
	Способ перемещения до места работы/учебы	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Время, затрачиваемое на дорогу до места работы / учебы	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Наличие дополнительной работы	2000	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◆	◇	◆
8.	<i>Нетрудоспособность / инвалидность</i>										
	Испытываете ли Вы трудности при ходьбе, со слухом, зрением и речью?	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	*
9.	<i>Характеристика жилого помещения и жилищных условий</i>										
	Период постройки дома	2000	◇	◆	◆	◇	◇	◇	◆	◆	◇
		2010	◇	◆	◆	◆	◆	*	◆	◆	◇
	Этажность	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◇	◆	*	◇	◆	◇
	Материал наружных стен	2000	◇	◆	◆	◇	◇	◇	◆	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	*	◆	◆	◇
	Сейсмостойкость	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◇	◆	*	◇	◇	◇
	Тип жилого помещения	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	*	◆	◆	◆
	Занятость	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◆
		2010	◇	◇	◇	◇	◆	*	◇	◇	◆

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азер- бай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
	Размер общей площади	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	*	◆	◆	◆
	Размер жилой площади	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◇	◇	◆	◆	*	◇	◆	◇
	Число жилых комнат	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	*	◆	◆	◆
	Виды благоустройства	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	*	◆	◆	◇
	Наличие телекоммуни- каций	2000	◆	◇	◇	◇	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◇	◆	*	◆	◆	◇
	Имеется ли в домохо- зяйстве компьютер	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◇	*	◇	◆	◇
	Подключен ли компьютер к Интернету	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◇	◆	*	◆	◆	◇
	В чьей собственности находится жилое поме- щение (для проживаю- щих в многоквартирных жилых домах, кварти- рах многоквартирных жилых домов)	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	*	◇	◆	◆
	Наличие у домохозяйст- ва или у одного из его членов в собственности другого жилого поме- щения	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◆	◇	◇	*	◇	◇	◇
	Наличие у домохозяйст- ва земельных участков сельскохозяйственного назначения	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◆
		2010	◇	◇	◇	◇	◇	*	◇	◇	◇
10.	<i>Характеристика лиц, временно находящихся на территории государства</i>										
	Адрес жилого помещения	2000	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◇
	ФИО	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆	◇

Продолжение

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Ра- унд	Азер- бай- джан	Ар- ме- ния	Бела- русь	Ка- зах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жи- ки- стан	Ук- раи- на
	Пол	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
	Дата рождения	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	5)	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	5)	◆	◆
	Страна рождения	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	6)	◆	◆
	Гражданство	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	6)	◆	◆
	Страна постоянного проживания	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇
	Национальность	2000	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◆
		2010	◆	◆	◇	◆	◆	◆	◇	◆	◆
	Дата приезда в страну	2000	◇	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇	◇
	Цель приезда	2000	◇	◆	◆	◆	◇	◆	◆	◇	◇
		2010	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◇	◇
	Наличие статуса беженца	2000	◇	◆	◇	◇	◆	◇	◇	◇	◇
		2010	◆	◇	◇	◆	◇		◇	◇	◇
	Для приехавших с целью работы, учебы, планируемая продолжительность проживания на территории страны	2000	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇	◇
		2010	◇	◇	◇	◆	◇		◆	◇	◇
11.	Предусмотренные программой вопросы, но не приведенные в п.п. 1-10										
	Занятость домашнего хозяйства сельскохозяйственным производством	2000		◇							
		2010		◆							
	Земли сельскохозяйственного назначения, являющиеся собственностью хозяйства, включая отданные в аренду (с точностью до 0,00га)	2000		◇							
		2010		◆							
	Количество голов сельскохозяйственных животных, принадлежащих хозяйству (количество)	2000		◇							
		2010		◆							
	Занятость домашнего хозяйства в производстве аквакультур (рыболовство, рыбоводство)	2000		◇							
		2010		◆							
	Получают ли домашние хозяйства денежные средства от родственников и родных, проживающих за границей	2000		◇							
		2010		◆							

	Вопросы программы переписи ¹⁾	Раунд	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Украина
	Наличие регистрации в органах ЗАГС о случаях рождений и смерти в домашнем хозяйстве в течение последних 12 месяцев, предшествующих переписи	2000		◇							
		2010		◆							
	Для женщин (в возрасте 15 лет и старше)										
	- сколько детей родила, из них мальчики и девочки	2000					◇				
		2010					◆			◆	
	- сколько детей живы, из них мальчики и девочки	2000					◇				
		2010					◆			◆	
	- сколько из них живут отдельно, указать - мальчики и девочки	2000					◇				
		2010					◆				
	Для женщин (в возрасте 15-49 лет)										
	- укажите, были ли случаи смерти детей до 5 лет за последние 12 месяцев	2000								◇	
		2010								◆	
	- укажите дату рождения и смерти каждого ребенка	2000								◇	
		2010								◆	
	На лиц, временно отсутствующих по месту своего постоянного жительства «адрес места временного проживания (название района, города, страны)»	2000					◇				
		2010					◆				
	На лиц, временно проживающих – «время отсутствия в месте постоянного жительства»	2000					◆				
		2010					◆				
	Закончили ли Вы профессионально-техническое учебное учреждение	2000							◆ ⁷⁾		◆
		2010							◇		◇

¹⁾ В национальной практике вопросы могут быть представлены в несколько иной трактовке, но аналогичны по значению.

²⁾ Для женщин в возрасте 15-49 лет случаи смерти детей в возрасте до 5 лет.

³⁾ Формировалось на стадии обработки материала по лицам, окончившим ПТУ и имеющим образование среднее (полное) общее и ниже.

⁴⁾ Среднее специальное/высшее с сокращенным сроком обучения.

⁵⁾ Год рождения.

⁶⁾ Для приехавших с целью работы или учебы.

⁷⁾ Для лиц имеющих образование среднее (полное) общее и ниже.

◆ - Вопрос предусмотрен в переписном листе.

◇ - Вопрос не предусмотрен в переписном листе.

* - Вопросы для переписи Раунда 2010 года в стадии рассмотрения.

Источники информации

Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилого фонда
Второе пересмотренное издание, ООН, Нью-Йорк, 2009
(Серия М N67/Rev.2)

Рекомендации Конференции Европейских статистиков по проведению переписей
населения и жилищного фонда 2010 года, ООН, Нью-Йорк и Женева, 2006
(ECE/CES/STAT/NONE/2006/4)

Руководство по осуществлению Мадридского международного плана действий по
проблемам старения на национальном уровне, Департамент по экономическим и
социальным вопросам, ООН, Нью-Йорк, 2008

Принципы и рекомендации для системы статистического учета естественного
движения населения, Второе пересмотренное издание, Нью-Йорк, 2003
(ST/ESA/STAT/SER.M/19/Rev.2)

<http://www.un.org/russian/millenniumgoals/>

Демографический энциклопедический словарь, М., 1985

Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России, М., 1994

Информационный бюллетень Статкомитета СНГ, №5, М, 1997

Медков В.М. «Демография», М.2004

Краткий обзор состояния расчетов валового регионального продукта (ВРП) и его компонентов в странах СНГ на начало 2010 года

(на основе «Вопросника Статкомитета СНГ по проблемам совершенствования расчетов ВРП в странах СНГ», апрель-май 2010 г.)

	Азербай- джан	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан
1. За какие годы в стране имеются динамические ряды ВРП	2000-2008	2007-2008	1990-2009	1995-2008
2. С какой периодичностью ведутся расчеты ВРП:				
- годовой, начиная с указанного года	2000	2007	1990	1995
- квартальной, начиная с указанного года	-	2008	2008	-
- месячной, начиная с указанного года	-	2009	-	-
3. В каких ценах производится оценка ВРП:				
- в текущих ценах	+	+	+	+
- в постоянных ценах	+	+	+	+
			(годовые)	
4. Исчисляется ли ВДС по отраслям и если да, то какая классификация используется (1 - КДЕС, 2 - ОКОНХ)	1	1, 2	1	1
5. Какими методами осуществляются расчеты ВРП:				
- производственным методом	+	+	+	+
- рассчитываются отдельные элементы конечного использования, если да, просьба указать какие (РКП ДХ - расходы на конечное потребление домашних хозяйств, ФКП ДХ - фактическое конечное потребление домашних хозяйств, РКП ГУ - расходы на конечное потребление государственного управления, РКП НКООДХ - расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, ВНОК - валовое накопление основного капитала)	-	-	-	-
- рассчитываются отдельные элементы ВРП распределительным методом, если да, просьба указать какие (ОТ - оплата труда, НПИ - налоги на производство и импорт, ВП и ВСД - валовая прибыль и валовые смешанные доходы)	-	-	-	-

Молдова	Россия	Таджики- стан	Узбекистан	Украина
2000-2001	1995-2008	2004-2009	1995-2009	2004-2008, с 1996 - ВДС
за 2000 и 2001	1995	2004	1995	2004
-	-	2004	2000	-
-	-	-	-	-
+	+	+	+	+
	+	+	+	+
	(для счета произв.)			
1	1	2	2	1
+	+	+	+	+
-	РКП ДХ, ФКП ДХ, РКП ГУ, РКП НКОДХ, ВНОК	-	-	РКП ДХ, РКП ГУ, РКП НКОДХ ВНОК ДХ
-	ОТ, НПИ, ВП и ВСД	-	-	-

	Азербай- джан	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан
6. Достигается ли равенство между суммой ВРП и ВВП: - сумма ВРП не равна ВВП, существует нераспределенная часть - сумма ВРП равна ВВП, все компоненты ВВП распределяются по регионам		+		
7. Какие счета составляются в контексте расчетов ВРП?	счет про- изводства	счет про- изводства	счет про- изводства	счет про- изводства
8. Составляются ли счета для сектора домашних хозяйств и если да, то какие:	-	-	-	-
9. Как определяется региональная территория страны (1 - как часть географической территории страны, 2 - включая зоны свободной торговли, а также оптовые базы и предприятия под таможенным контролем)	1	1	1	1
10. Как трактуется в расчете ВРП деятельность экстрарегиональных единиц - относится к региону, где находится контролирующая их организация - распределяется между регионами в соответствии с	+	+	Не выделяется и не оценивается	+

Продолжение

Молдова	Россия	Таджики- стан	Узбекистан	Украина
+	+	+	+	+
счет произ- водства	счет производ- ства, счет об- раз. доходов, отдельные элементы сче- та использов. доходов и сче- та операций с капиталом	счет производ- ства	счет производ- ства	счет производ- ства
-	счет производ- ства, образо- вания доходов в рамках со- ставления сче- та обр.дох. в целом по эко- номике (не публик.)	-	-	элементы счета образования доходов, счет вторичного ис- пользов. дохо- дов, элементы счетов накоп- ления
1	1	1	1	1
	Включается в расхождение между суммой ВВП и ВРП	Не распределя- ется	Включается в расхождение между суммой ВВП и ВРП	
+			Стат. отчет. контроли- рующих орга- низаций	Бюджетной классифика- цией

	Азербай- джан	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан
<p>11. Как применяется концепция резидентства в региональных счетах:</p> <p>- в отношении институциональных единиц, центр экономических интересов которых находится в различных регионах</p> <p>- по отношению к физическим лицам, имеющим жилье в различных регионах и осуществляющих свои потребительские расходы в разных регионах</p>	<p>В соотв. с расположением их местных единиц и информацией по ним</p> <p>-</p>	<p>Представляют отчет без входящих в их состав обособлен. подразд., имеющих отдельный баланс, но включая подраздел., находящиеся на ее балансе</p> <p>По месту проведения выборочного обследования</p> <p>+</p>	<p>По местным единицам</p> <p>-</p> <p>+</p> <p>Ц</p> <p>Снизу вверх</p> <p>+</p>	<p>В соотв. с расположением их местных единиц и информацией по ним</p> <p>-</p> <p>+</p> <p>Р</p> <p>Модифиц. снизу вверх</p> <p>+</p>
<p>12. Учитывается ли в составе ВРП деятельность филиалов иностранных компаний, которые функционируют в данном регионе страны</p>	при наличии информации			
<p>13. Каким образом организованы расчеты ВРП и его компонентов:</p> <p>13.1. На каком уровне производятся эти расчеты (Р - первичные расчеты ведутся на региональном уровне, Ц - все расчеты осуществляются только на уровне центральной статистической организации страны, СМ - смешанный метод)</p>	Ц (за исключением Нахичеваньской АР)	СМ	Ц	Р
<p>13.2. Каким методом производятся эти расчеты</p>	Сверху вниз	Смешанный метод	Снизу вверх	Модифиц. снизу вверх
<p>13.3. Укажите, сколько раз осуществляется оценка ВРП за определенный период и каковы обычные сроки разработки этого показателя:</p> <p>- расчеты ВРП ведутся поэтапно</p> <p>- производится только одна оценка ВРП</p>	+	+	+	+

Продолжение

Молдова	Россия	Таджики- стан	Узбекистан	Украина
	К резидентам регион. экон. относятся все инст. един., имеющие центр экон. интереса на экон. террит. данного ре- гиона	Относятся к региону, рези- дентом кото- рого является производящая ее единица	По месту реги- страции	По численно- сти занятых и месту нахож- дения основ- ных фондов
	По месту осу- ществл. потре- бительских расходов	По месту ра- боты и полу- чения заработ- ной платы	По месту осу- ществления потребитель- ских расходов	По месту осу- ществл. потре- бительских расходов
+	+	-	+	+
Ц	СМ	Ц	СМ	СМ
Снизу вверх	Снизу вверх	Снизу вверх	Смешанный метод	Модифиц. сни- зу вверх
+	+	+	+	+
«Статистика СНГ»				

	Азербай- джан	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан
13.4. По скольким регионам рас- считывается ВРП				
- по всем	+	+		+
- по скольким регионам	с 2007		14 обл. и 2 горо- дам	
14. Как трактуется деятельность заведений (или местных единиц), находящихся в других регионах, но принадлежащих одной инсти- туциональной единице (1 - относится к региону, где на- ходится заведение; 2 - относится к региону, где нахо- дится головная организация; 3 - распределяется по регионам условно):				
а) нефинансовых предприятий, из них:				
- железнодорожного транспорта	3	1	1	2
- трубопроводного транспорта	3	1	1	2
- связи	1	1	1	2
- строительства	1	1	1	2
б) услуги финансовых и страхо- вых организаций	3	3	3	3
в) центральных министерств и ве- домств	1,2,3	-	3	3
15. В каких ценах производится оценка:				
15.1. Выпуска продукции (ОЦ - в основных ценах)	ОЦ	ОЦ	ОЦ	ОЦ
15.2. Промежуточного потребле- ния (ЦП - в ценах приобретения товаров, ЦИП - в ценах, сущест- вующих на момент использования товаров в производстве)	ЦП	ЦИП	ЦП	ЦП

Продолжение

Молдова	Россия	Таджики- стан	Узбекистан	Украина
+	+		+	+
		3 обл. и 1 го- род		
3	1	-	3	3
	1	-	3	3
	1	3	1	3
	1	3	1	1
3	2		-	1
1	2 (частично)		-	2
ОЦ	ОЦ	ОЦ	ОЦ	ОЦ
ЦП	ЦП	ЦП	ЦИП	ЦИП

	Азербай- джан	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан
16. Какие дефляторы используются для оценки в постоянных ценах: - выпуска продукции	ИФО по отраслям в региональном разрезе, дефляторы, рассчитанные по показателям труда	ИПЦ по республике, ИЦП, ИЦ на некоторые виды услуг по регионам	Индексы цен реализации продукции сельск. хоз., ИПЦ, ИЦП, индексы цен в строит. и др.	ИФО по отраслям в региональном разрезе, индекс численности занятых и др.
- промежуточного потребления	Применяется метод одинарного дефлятирования	ИЦ на соответствующие виды продукции	Применяется метод одинарного дефлятирования	Применяется метод одинарного дефлятирования
17. Оценивается ли холдинговая прибыль при исчислении выпуска продукции (ВП) и промежуточного потребления (ПП) и если да, то как?	-	Распределяется по регионам пропорционально ПП	-	Рассчитывается по ПП только на уровне страны
18. По какому методу исчисляется стоимость жилищных услуг, производимых собственниками жилищ для собственного потребления? - по ренте на аналогичные жилища - по затратам на производство (просьба указать элементы этих затрат)	плата за коммуналн. услуги, покупка дров, горючего, расходы на ремонт	затраты по эксплуатации индивид. жил. фонда + плата населения за найм жил. помещ.	+	стоим. матер., приобр. для текущего ремонта индив. жилья; стоим. текущ. ремонта, тех. обслуж. кв. и домов

Продолжение

Молдова	Россия	Таджики- стан	Узбекистан	Украина
	Применяется метод одинарного дефлятора. Используется дефлятор к ценам предыдущего года.	ИФО по отраслям в региональном разрезе, дефлятирование, и др.	ИФО по отраслям в региональном разрезе, дефлятирование	ИПЦ и индексы розничных цен на определенные виды деятельности
	Применяется метод одинарного дефлятора. Используется дефлятор к ценам предыдущего года.		Применяется метод одинарного дефлятора	Индексы-дефляторы ВП соответств. видов эконом. деятельности
	-	-	Методом «сверху вниз» пропорц. ВП и ПП	Методом «сверху вниз» пропорц. ВП и ПП
	не исчисляется			
для городского жилья для сельского жилья	стоим. матер., приобр. для текущего ремонта индив. жилья; стоим. текущ. ремонта, потребление основного капитала	На региональном уровне стоимость жилищных услуг не исчисляется.	расходы на текущий ремонт жилья, налог на жилые строения, потребление основного капитала	+

	Азербай- джан	Беларусь	Казахстан	Кыргыз- стан
19. Как оцениваются расходы на потребление домашних хозяйств в региональных расчетах (ПР - на основе принципа резидентства, НРС - они включают расходы на территории данного региона независимо от их резидентского статуса)	-	-	-	-
20. Оценивается вывоз (ввоз) товаров в другие регионы, если да, просьба указать, как?	-	-	-	-
21. Оценивается ли использование финансовых и страховых услуг, производимых в других регионах, если да, просьба указать, как?	-	косвенным образом с использ. отчетности «Белгос- страха» и Нац.банка	-	-
22. Какой метод используется в расчетах ВРП для оценки реализации продукции, промежуточно-го потребления и других компонентов (метод начисления (МН) или кассовый метод (КМ))	МН	МН	КМ	МН; гос.упр. - КМ
23. Учитываются ли на региональном уровне элементы ненаблюдаемой экономики (теневая, незаконная, неформальная деятельность)?	+	Теневая, неформ. — нераспр. часть	-	+
24. Укажите, где публикуются данные по ВРП?	Статистические обзоры по эконом. и соц. развитию регионов.	пока не публикуются	Доклад «Социально-экономическое развитие РК», сборник «Регионы Казахстана», «Нац.счета Казахстана»	«Национальные счета КР», «Кыргызстан в цифрах»

Условные обозначения: “+” - используется в статистической практике страны.

Примечание. Армения не производит расчеты ВРП; Туркменистан не представил Статкомитету СНГ заполненный Вопросник.

Статкомитет СНГ

Продолжение

Молдова	Россия	Таджики- стан	Узбекистан	Украина
-	НРС	-	-	ПР
-	-	-	-	-
-	В счете произ- водства учиты- вается дея- тельность страх. организ., которая в ис- пользовании делится на ко- нечное потреб- ление и ПП	-	-	УФПИК оце- ниваются на основе инф. коммерческ. банков, полу- чаемой Нац.банком
МН	Гос.упр. – КМ, при этом про- изводятся дос- четы на изме- нение задол- женности по оплате труда и налогам	МН; гос.упр. - КМ	МН – в части производства товаров и ус- луг, КМ – в части учета налогов на продукты	МН
+	+	Неформ.	Неформ.	Теневая
-	«Регионы Рос- сии», «Россий- ский стат. еже- годник», «Нац. счета России», интернет	Регионы ис- пользуют по- казатель ВРП для решения вопросов, свя- занные с ана- лизом макро- и микроэкон. ре- гиональной политики. Ин- формация по ВРП – в Пра- вительство Р.Тадж.	В стат. публи- кациях Гос- комстата кварт. и годо- вых, на сайте	«ВРП Украи- ны», «Украина в цифрах», «Статисти- ческий еже- годник Украи- ны», «Регионы Украины»

6. МЕТОДОЛОГИЯ СТАТИСТИКИ

6. METHODOLOGY OF STATISTICS

Совершенствование методологии прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей

Введение

Совершенствование методологии прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей стран СНГ производится в соответствии с Программой работ Статкомитета СНГ на 2010 год, утвержденной Решением 42-го заседания Совета руководителей статистических служб государств - участников Содружества Независимых Государств (протокол № 32 от 23-24 ноября 2009 г.)

Это пятый документ в цикле методологических работ Статкомитета СНГ, посвященных прогнозированию. Первые четыре документа: «Методологические подходы к прогнозным расчетам темпов роста основных макроэкономических показателей стран СНГ» (2006 г.), «Совершенствование методологических подходов к прогнозным расчетам темпов роста основных макропоказателей» (2007 г.), «Совершенствование методологии прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей» (2008 г.), «Развитие методологии прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей на основе имитационного моделирования» (2008 г.).

В связи со спецификой развития основных макроэкономических процессов и явлений в странах СНГ (особенно в условиях рецессии), необходимо использовать специально адаптированные и в ряде случаев комбинированные между собой методы прогнозирования, для учёта этих особенностей и создания наиболее оптимального алгоритма расчёта.

Цель настоящего документа состоит в изложении и обосновании использования усовершенствованных методологических подходов сезонной корректировки и прогнозирования темпов роста основных макроэкономических показателей стран СНГ на краткосрочный и среднесрочный период. Новая методика была разработана на основе заимствования опыта Европейского союза и США (сезонная корректировка), а также Азиатского банка развития, использующего метод ведущих индикаторов (АВИ) для получения прогнозных оценок макроэкономических показателей. Указанные подходы были адаптированы к специфике задач Статкомитета СНГ в этой области и статистической информации получаемой от стран Содружества.

Усовершенствование методологических подходов в данном документе состоит в следующем:

- использование в качестве предварительной обработки данных временных рядов макроэкономических показателей сезонную корректировку, применяемую в странах Европейского союза и США.

- совершенствование методологии прогнозирования на основе разработанных ранее (см. рекомендации Статкомитета СНГ за 2008 г.) алгоритмов «Автоматическая идентификация модели одновременных регрессионных уравнений» путем включения в них метода главных компонент с комбинацией фильтра Кальмана (МКК), используемого в качестве основы метода ведущих индикаторов (АВИ).

На основе сочетания указанных методов были разработаны оригинальные алгоритмы прогнозирования темпов роста макроэкономических показателей, составлена и отлажена реализующая их программа (в среде *Mathematica*).

Статкомитетом СНГ была проведена апробация новой программы путем вычисления прогнозных значений темпов роста основных макроэкономических показателей (валовой внутренний продукт, продукция промышленности, продукция сельского хозяйства, розничный товарооборот, инвестиции в основной капитал, индекс потребительских цен) стран СНГ на 2009 год (кроме Узбекистана и Туркменистана).

Настоящий документ состоит из Введения, 4 разделов и 9 Приложений.

В первом разделе рассматриваются методы сезонной корректировки используемые странами Европейского союза и США. Описание метода ведущих индикаторов и его структура приводится во втором разделе. В третьем разделе описывается алгоритм встраивания МКК в модель одновременных регрессионных уравнений. В заключительном разделе дана апробация рассматриваемых методов – вычисление прогнозных оценок темпов роста основных макроэкономических показателей.

Математическая основа настоящего усовершенствования методики приведена в Приложении 2, Приложении 5 и Приложении 6.

Тексты оригинальных программ (в среде *Mathematica*) статистические службы стран Содружества могут получить (в случае необходимости) по запросу в Статкомитете СНГ.

1. Методы сезонных корректировок, используемые статистическими органами стран Европейского союза и США

В практике статистических органов Евросоюза и США, для целей анализа и прогнозирования, широко используются методы сезонной корректировки временных рядов статистических данных. Сезонная корректировка заключается в разложении временного ряда на составляющие (тренд, сезонность, иррегулярность (случайность)) и удаление из него сезонность и случайность, для того чтобы уловить основную тенденцию и использовать ее для дальнейшего анализа.

Развитие методов сезонной корректировки имеет, по крайней мере, столетнюю историю. В настоящее время различными учреждениями используется несколько методов сезонных корректировок.

Так можно выделить два направления сезонной корректировки. Первое направление составляют алгоритмы, основанные на методах линейной фильтрации (сглаживание), единых для многих обрабатываемых временных рядов. Другими словами, характеристики используемых фильтров либо совсем не зависят от свойств обрабатываемых временных рядов (среднее, дисперсия, автокорреляция), либо на них можно оказывать некоторое влияние, изменяя значения небольшого числа параметров (например, ширина скользящей средней). Наиболее известными представителями этого направления являются методы семейства *Census*, разработанные в Бюро переписей США (*Bureau of the Census*) и используемые в статистических органах многих стран мира. К ним относятся например такие методы как X10 и X11.

Ко второму направлению можно отнести методы сезонной корректировки, основанные на моделях, которые индивидуально строят для каждого корректируемого временного ряда. В этом случае свойства модели, на основе которой производится декомпозиция, существенно зависят от свойств обрабатываемого временного ряда. К этой группе относится, в частности, метод X-12-ARIMA, разработанный также Бюро переписи населения США. Этот метод является модифицированной версии X-11-ARIMA. В новой версии (X-12-ARIMA) добавились дополнительные инструменты для диагностики, просмотр графиков, увеличилось число специальных дополнительных сводных статистик. (Приложение 7) Кроме этого необходимо упомянуть разработанный в Банке Испании метод SEATS. Этот метод реализован в программе TRAMO/SEATS (TRW). Программа TRAMO/SEATS с 1994 года регулярно используется в практике EUROSTAT и в настоящее время является актуальной в различных европейских странах.

Появление X-12-ARIMA способствовало возобновлению интереса к теме сезонной корректировки. Аналитические работы сосредоточены в основном на сравнении X-12 ARIMA и TRAMO/SEATS. В своё время в Европе были созданы две целевые группы, целью которых было дать рекомендации относительно методов сезонной корректировки.

Существует множество программ, содержащих данные методы, в частности, DEMETRA, которая является свободно распространяемой (бесплатной) программой. Она содержит два основных модуля: сезонная корректировка и прогнозирование. Программа содержит также модуль детального анализа временных рядов и пригодна для обработки большого количества (до нескольких тысяч) рядов большого объёма.

Другой программный продукт GRETL - GNU Regression, Econometrics and Time-series Library (Библиотека для регрессий, эконометрики и временных рядов. Созданный Алланом Котреллом (Университет Wake Forest, штат Северная Каролина, США) пакет программ GRETL – это развиваемое с 2000 г. программное обеспечение для решения эконометрических задач. Рассматриваемый пакет про-

грамм относится к продуктам типа Open Source, обладающим Открытой Публичной Лицензией GNU (англ. General Public License – GPL). Она гарантирует любому пользователю свободный и бесплатный доступ, а также позволяет вносить изменения в это открытое программное обеспечение. Очень популярный и повсеместно применяемый пакет программ GRETЛ реализует основные эконометрические процедуры и методы. Возникновение данного прикладного программного пакета для эконометрического моделирования было связано с дефицитом инструментария для практической реализации сложных вычислительных процедур эконометрического моделирования.

Несмотря на то, что с теоретической точки зрения методы, основанные на моделях, которые индивидуально строят для каждого корректируемого временного ряда, обладают несомненными преимуществами, но на практике они пока еще далеко не всегда позволяют получать более качественные результаты. Кроме того, поскольку развитие и практическое использование методов, основанных на методах линейной фильтрации (например, X10 и X11, используемые в программе STATISTICA), началось гораздо раньше, они получили гораздо более широкое распространение, лучше освоены пользователями, а соответствующие пакеты программ более совершенны. Поэтому в основе метода сезонной корректировки используемой Статкомитетом СНГ лежат методы X10 и X11.

Процедура метода сезонной корректировки X10 (стандартная процедура) выполняется в несколько этапов. Сначала вычисляется *скользящее среднее* для временного ряда, при этом ширина окна берется равной периоду сезонности. Если период сезонности – четное число, можно выбрать одну из двух возможностей: брать скользящее среднее с одинаковыми весами или же с неравными весами так, что первое и последнее наблюдения в окне будут иметь усредненные веса. После взятия скользящих средних вся сезонная (т.е. внутри сезона) изменчивость будет исключена, и поэтому разность (в случае аддитивной модели) или отношение (для мультипликативной модели) между наблюдаемым и сглаженным рядом будет выделять сезонную составляющую (плюс нерегулярную компоненту). На следующем шаге вычисляется сезонная составляющая, как среднее (для аддитивных моделей) или урезанное среднее (для мультипликативных моделей) всех значений ряда, соответствующих данной точке сезонного интервала. Урезанное среднее является промежуточным между медианой (наиболее устойчивой оценкой) и выборочным средним (оптимальной оценкой для нормального случая). Получающийся в результате ряд называется сезонной корректировкой ряда (из ряда убрана сезонная составляющая). На последнем шаге выделяется случайная или нерегулярная компонента (погрешность) путем вычитания из ряда с сезонной поправкой (аддитивная модель) или делением этого ряда (мультипликативная модель) на тренд-циклическую компоненту.

Статкомитетом СНГ была улучшена процедура сезонной корректировки по сравнению со стандартными подходами, путем включения в нее циклического алгоритма исправления (удаления) выбросов, что является нововведением и неотъемлемой частью корректировок в методе Х11, применяемой в странах Европейского союза и США, и последующих ее версиях. Более подробное описание метода приводиться в Приложение 6.

В связи с перспективой использования вышеописанных методов, разработанных в Европе и США, к статистическим данным стран СНГ, необходимо заметить следующее. Как хорошо известно, если статистических данных мало, то полученный результат не может считаться надежным. С другой стороны, сезонность лучше выявлять на более длинных рядах данных. Однако их фактически нет, экономика РФ и других стран СНГ в советский период и в 90-е сильно отличались от того, что есть сейчас. Тем не менее, сглаживать на сезонность необходимо, это правильная и распространенная практика, которая, несомненно, должна внедряться в практику Статкомитета СНГ.

Следует отметить, что в настоящее время только одна из числа стран СНГ-Российская Федерация - публикует в некотором ограниченном объеме статистические данные с сезонной корректировкой. Остальные страны не публикуют вообще статданные с сезонной корректировкой, вместо этого большинство стран СНГ публикуют только лишь следующие показатели:

- Изменения в процентах за период с определенного месяца/квартала по аналогичный за предыдущий год; и/или
- Изменения в процентах за период с определенного года по предыдущий год.

Интересно, что в ряде стран Восточной Европы, ввиду отсутствия официальной экономической статистики с поправкой на сезонность, Центральные Банки и другие организации сами обрабатывают данные, устраняя сезонные колебания.

2. Опыт и разработки методов прогнозирования Азиатского банка развития

При прогнозировании макроэкономических показателей в практике Азиатского банка развития (АБР) в качестве основного метода используются так называемые макро эконометрические структурные модели (МСМ). Последние представляют собой различные разновидности метода одновременных регрессионных уравнений с включением ряда дополнительных элементов, например, лаговых переменных. Таким образом, основное направление совершенствования методики прогнозирования в указанном регионе в целом совпадает как с осуществляемым в последние годы Статкомитетом СНГ развитием методологии прогнозирования, так и с развитием эконометрической мысли в мире в целом. В целях дальнейшего совершенствования техники прогнозирования и преодоления недостатков и ограни-

чений МСМ, специалисты АБР в последнее время обращают внимание на так называемый автоматический метод ведущих индикаторов – АВИ (automatic leading indicator method - ALI). Метод относится к казуальным методам прогнозирования, в основе которых лежит попытка найти факторы, определяющие изменение прогнозируемого показателя. К числу казуальных методов относятся корреляционно-регрессионный анализ, обследования намерений потребителей и др.

По мнению специалистов Азиатского банка развития, применение АВИ даёт лучшие результаты прогнозов, чем МСМ, однако его применение также встречает проблемы, главной из которых является та же, что в МСМ – неопределённость в выборе факторов (вариант решения этой проблемы в МСМ – разработанный ранее Статкомитетом СНГ алгоритм *«Автоматическая идентификация модели одновременных регрессионных уравнений»*).

Особый интерес представляет АВИ, как разновидность и развитие метода ведущих индикаторов, поскольку именно он позволяет сочетаться со всевозможными регрессионными подходами (одновременные регрессионные уравнения, векторные авторегрессии и т.п.), с целью повышения точности прогнозов. Краткая история вопроса приведена в Приложении 1.

Автоматический метод ведущих индикаторов (АВИ), применяемый Азиатским банком, состоит из нескольких этапов. На начальном этапе осуществляется построении массива экзогенных переменных, которые являются опережающими по отношению к прогнозируемому показателю. Это означает, что влияние на прогнозируемый показатель происходит раньше, чем при совпадении динамики (т.е. с лагом).

На втором этапе происходит отбор главных компонент – ненаблюдаемых (латентных) факторов методом компонентного анализа (РСА – Principal component analysis). Результатом данного анализа является редукция (сокращение) числа индикаторов, сохраняя при этом информативность последних, порядка 90%-95% (принцип объяснения изменчивости переменных – их дисперсии). Часто некоторые эконометрические модели содержат достаточно большое число экзогенных переменных и сокращение их, сохраняя информативность, позволяет более компактно, качественно и с наименьшими действиями для оценивания параметров проводить моделирование.

Третий этап заключается в фильтрации найденных латентных факторов. Инструментом фильтрации служит фильтр Калмана. Данный фильтр, названный в честь инженера и исследователя в области теории управления Рудольфа Калмана, широко используется в инженерных и эконометрических приложениях: от радаров и систем технического зрения до оценок параметров макроэкономических моделей. Калмановская фильтрация является важной частью теории управления, играет большую роль в создании систем управления.

Далее на последнем этапе происходит построение прогнозной модели с использованием отфильтрованных латентных факторов в качестве новых экзогенных переменных.

Статкомитетом СНГ из метода ведущих индикаторов (АВИ), применяемым Азиатским банком, была взята вторая, третья и четвертая часть методики, заключающейся в применении компонентного анализа к экзогенным переменным, фильтрации Калмана латентных факторов, полученных с помощью анализа главных компонент на предыдущем этапе, и затем построение модели, используемой для прогнозирования темпов роста макроэкономических показателей. Заимствованные Статкомитетом СНГ этапы методики представляют собой основной вычислительный процесс, используемый Азиатским банком в АВИ. Те экзогенные переменные, которые содержатся в базе данных Статкомитета СНГ, образуют массив данных, являющийся аналогом массива, формирующемся на первом этапе методики АВИ, применяемой Азиатским банком развития. (Приложение 3)

В данной методике прогнозирования, разработанной Статкомитетом СНГ, предлагается, использовать новые отфильтрованные латентные переменные в качестве экзогенных переменных в разработанном ранее основном алгоритме прогноза макроэкономических показателей, основанном на одновременных регрессионных уравнениях.

В предыдущих работах Статкомитета СНГ приводится описание построения систем регрессионных уравнений, в которых переменные могут выступать как результирующие в одних уравнениях и как объясняющие в других (система одновременных эконометрических уравнений). Этот алгоритм в первоначальном виде применялся в прогнозных расчетах примерно до середины 2007 года, а потом было принято решение о необходимости его усовершенствования. Причиной необходимости усовершенствования было то, что структура одновременных регрессионных уравнений задавалась заранее и почти не подвергалась корректировке в процессе вычислений (или, используя эконометрическую терминологию, была использована «фиксированная идентификация» регрессионной модели). При этом мы исходили из содержательного смысла изучаемых переменных (макроэкономических показателей) и из ряда общепринятых постулатов экономической теории, диктующих определенную структуру взаимосвязи между ними. Структура зависимостей макроэкономических показателей между собой, принимавшаяся в первоначальном варианте методики прогнозирования, приведена в Приложении 3. Обратим внимание, что нумерация эндогенных (Y_j) и экзогенных (X_j) переменных совпадает во всех вариантах методики прогнозирования, разрабатываемых Статкомитетом СНГ.

3. Построение алгоритма расчетов прогнозных оценок темпов роста макроэкономических показателей с включением метода главных компонент комбинированного с фильтром Кальмана

Как уже отмечалось в предыдущих документах, методика построения всеобъемлющих регрессионных моделей, *самосогласованно* объединяющих в себе метод одновременных уравнений с другими методами – представляет собой сложную задачу, которая является одним из мировых приоритетов современных эконометрических исследований. Сейчас речь может идти лишь о комбинировании с методом одновременных регрессионных уравнений, отдельных других методов, позволяющих повысить качество прогноза. Количество различных вариантов, с учетом множества возможных подходов здесь весьма велико. В связи с этим в настоящей работе представлены несколько различных алгоритмов прогноза, основанных на развитии прошлых разработок Статкомитета СНГ.

Все алгоритмы были реализованы в виде единой компьютерной программы в среде *Mathematica*. Во всех случаях производилось первоначальное разделение исходных переменных - темпов роста макроэкономических показателей стран СНГ - на зависимые (эндогенные - Y_j) и независимые (экзогенные - X_j), перечисленные в Приложении 3. Особое внимание было обращено на идентифицируемость получаемых систем уравнений. Для оценки параметров структурной модели система должна быть идентифицируемой или сверхидентифицируемой.

Алгоритм «Модель одновременных регрессионных уравнений с включением МКК».

Этот алгоритм состоит из следующих шагов.

А) Подготовка исходных данных: корректировка на сезонность, исследование на стационарность динамических рядов, и, в случае необходимости, однократное или двукратное взятие разностей. Приведение экзогенных переменных (X_j) к стандартному виду (нормирование).

Б) Вычисление методом компонентного анализа латентных факторов и проведение их сглаживания фильтром Калмана. (Приложение 2 и 5)

В) Построение системы одновременных регрессионных уравнений с эндогенными переменными (Y_j) и факторами, полученными на предыдущем этапе, в качестве экзогенных. Проверка идентифицируемости уравнений полученной системы. В случае неидентифицируемости, вернуться к п.п. А) и Б) и добавить исходные экзогенные переменные.

Г) Вычисления в соответствии с ранее разработанной и опубликованной Статкомитетом СНГ методикой прогноза макроэкономических показателей на основе одновременных регрессионных уравнений.

4. Апробация усовершенствованного алгоритма прогнозирования

Статкомитетом СНГ была разработана оригинальная программа в пакете *Mathematica*, реализующая алгоритм «Модель одновременных регрессионных уравнений с автоматическими ведущими индикаторами в качестве экзогенных переменных». Представляет интерес сопоставить результаты некоторого ретро прогноза по новой методике с ранее проведённой апробацией предыдущего алгоритма, с целью установления уточняющего характера вновь разработанной методики. В качестве такого сравнения был выбран ретро прогноз темпов роста ВВП, а также некоторых макроэкономических показателей на конец 2009 года, по фактическим данным до августа 2009 года. Результаты приведены в таблицах 1 и 2:

Прогнозные оценки темпов роста валового внутреннего продукта стран СНГ на 2009 год (в постоянных ценах; в % к предыдущему году)

Таблица 1

	Прогноз Статкомитета СНГ (на июль 2009 г.)	Прогноз по Алго- риту настоящей Методики	Справочно: прогноз экономических ор- ганов управления страны (на июль 2009 г.)	Фактическое значение
Азербайджан	103,5	107,5	110	109,3
Армения	87	93	87	85,8
Беларусь	101,5	103,3	101,5	100,2
Казахстан	97	99,0	100,5	101,2
Кыргызстан	100	101,9	100	102,3
Молдова	94	93,7	95	93,5
Россия	92	94,7	91,5	92,1
Таджикистан	102,5	103,8	107	103,4
Украина	85	84,5	87,1	84,9
Средняя отно- сительная абсо- лютная ошибка <i>Error</i> (%)	1,41	0,7	0,4	

Формула для вычисления *Error*:

$$Error = 100 \times \left(\frac{\sum_{i=1}^N \frac{Pr_i}{F_i}}{N} - 1 \right) \quad (1),$$

где

Pr_i – прогнозное значение,

F_i – фактическое значение.

Сравнение трёх прогнозов, приведённых в таблице, показывает, что расчётные значения по Алгоритму настоящей методики отличаются от расчётов, произведённых по ранее разработанному алгоритму, являясь более качественными. Однако по сравнению с прогнозом органов управления стран, алгоритм настоящей методики является менее точным. Сравнение качества прогноза проводилось с использованием формулы (1).

**Прогнозные оценки темпов роста
основных макроэкономических показателей на 2009 год¹⁾
по сравнению с фактическими итогами**
(в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)

Таблица 2

	ВВП		Промышленность		Сельское хозяйство	
	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт
Азербайджан	107,5	109,3	110,6	108,6	110,7	108,9
Армения	93	85,8	91,5	92,2	102,4	101,8
Беларусь	103,3	100,2	100,5	98,0	101,9	103,2
Казахстан	99,0	101,2	100,2	102,7	95,6	96,1
Киргизия	101,9	102,3	92,1	93,6	101,9	100,1
Молдова	93,7	93,5	80,9	77,8	94,8	94,9
Россия	94,7	92,1	90,1	90,7	102,3	95,1
Таджикистан	103,8	103,4	90,5	93,7	109,6	110,4
Украина	84,5	84,9	76,7	78,1	94,6	81,7

Продолжение

	Товарооборот		Инвестиции		Индекс потребительских цен	
	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт	Прогноз	Факт
Азербайджан	104,5	103,5	85,6	81,6	104,7	101,5
Армения	97,8	99,9	79,7	81,3	104,5	103,4
Беларусь	105,4	101,3	111,6	104,7	111,7	113,0
Казахстан	103,1	113,9	102,6	102,1	104,5	107,3
Киргизия	101,8	107,4	114,5	119,7	109,1	106,8
Молдова	99,3	90,1	65,6	65,1	104,6	100,0
Россия	102,6	101,2	92,2	83,8	113,1	111,7
Таджикистан	109,9	110,1	105,6	106,4
Украина	102,3	98,2	64,4	58,5	121,0	115,9

¹⁾ На основе помесечных (нарастающим итогом) данных за январь 2000 – июль 2009 гг.

Краткая история возникновения и применения АВИ

Несмотря на то, что метод ведущих индикаторов и факторный анализ были развиты и начали применяться в экономике, начиная с 30 – 40х годов, они в течение десятилетий оставались маргинальными подходами в эконометрике. Современное возрождение интереса к ведущим индикаторам в большой степени обязано работе Стока и Ватсона [7], которые предложили извлекать, методами динамического факторного анализа, из большого числа показателей некий «латентный ведущий индикатор», или, как они его называли, «индекс совпадающих индикаторов». Применение нового подхода было продемонстрировано на примере экономики США.

Метод АВИ - «автоматического ведущего индикатора» (automatic leading indicator - ALI), предложенный Камба-Мендесом и др. [8], по технике весьма похож на подход Стока и Ватсона. Однако применение метода было переориентировано на прогнозирование некоторых макроэкономических показателей, например, темпов роста ВВП ряда европейских стран. *Эти переменные исключались из числа тех переменных, из которых извлекались динамические факторы. Полученные факторы затем использовались как независимые (экзогенные) переменные для прогнозирования интересующих показателей методами векторной авторегрессии.* Таким образом, отличительной чертой АВИ является отказ от генерирования неких обобщённых ненаблюдаемых индикаторов, призванных характеризовать экономику в целом, как это практиковалось в обычном методе ведущих индикаторов.

Применение метода АВИ на практике показало, что его прогностическая ценность может быть значительно выше, чем у традиционных подходов векторной авторегрессии. Тем не менее, подобно последним, он очень чувствителен к выбору переменных. Как результат, такого рода модели далеко не всегда согласованы с реальной структурой экономики.

Оригинальный подход специалистов Азиатского банка развития [9] и состоит в поиске путей сочетания АВИ с макроэкономическими структурными моделями (МСМ).

**Описание метода главных компонент комбинированного
с фильтром Кальмана**

Обозначим Y_t как переменную, которую необходимо предсказать, Z_t - совокупность n (экзогенных) переменных, которые в описываемом методе часто называют индикаторными переменными. Последние образуют массив, из которого «извлекаются» факторы – ведущие индикаторы. С точки зрения экономики, ограничений на выбор набора индикаторных переменных, вообще говоря, нет. С точки зрения статистики, все используемые переменные должны быть стационарными. Поэтому переменные Z_t надо привести к стандартной форме (нормировать). Следует отметить, что данные различных переменных могут обладать различной частотностью (например, месячные и квартальные).

Метод АВИ состоит из двух шагов: извлечение факторов и прогноз. Первый шаг состоит в построении m новых переменных f_t , которые представляют собой факторы, получаемые после проведения компонентного анализа (РСА – Principal component analysis).

На первом этапе строится корреляционная матрица A матрицы экзогенных переменных X . Размерность этой квадратной матрицы равна числу экзогенных переменных, т.е. $(N \times N)$. Затем находятся собственные значения данной матрицы и собственные векторы матрицы A из соотношений:

$$\det(A - \lambda \times E) = 0$$

$$(A - \lambda \times E) \times V = 0$$

Где

λ – собственные значения матрицы A ,

V – собственные векторы (не нулевые) матрицы A ,

E – единичная матрица.

Соотношение между матрицей A , собственными значениями и собственными векторами:

$$AV = \lambda V$$

Линейный оператор (матрица A), действующий в N -мерном линейном пространстве имеет не более N различных собственных значений. Каждый собственному значению соответствует собственный вектор.

Формулы связи, экзогенных переменных и главных компонент:

$$x_i = \sum_{k=1}^m a_{i,k} \times f_k$$

$$f_k = \sum_{i=1}^N v_{i,k} \times x_i$$

где

x – нормированные экзогенные переменные,
 f – главные компоненты,
 a – факторные нагрузки,
 v – значения собственных векторов,
 N и m – число экзогенных переменных и главных компонент соответственно.

Далее после получения главных компонент их необходимо применить процедуру сглаживания. Для этой цели используется следующая динамическая факторная модель:

$$Z_t = B f_t + e_t \quad (3.1)$$

$$f_t = A f_{t-1} + u_t \quad (3.2)$$

Здесь

A – матрица m на m ,
 B – матрица m на n , элементы которых должны быть вычислены,
 e_t и u_t – остатки.

Оптимальное число факторов m может быть определено по ходу проведения компонентного анализа.

Модель (3.1)-(3.2) представляет собой фильтр Калмана, причём, используя соответствующую терминологию, (3.1) является уравнением сигнала, а (3.2) – уравнением состояния. В общем виде эти уравнения представляют собой модель пространства состояний SSF (State Space Form), используемой для описания поведения динамической системы. В пространстве состояний создаётся модель динамической системы, включающая набор переменных входа, выхода и состояния, связанных между собой дифференциальными уравнениями первого порядка. Однако для дискретных систем запись уравнений в пространстве состояний основывается не на дифференциальных, а на разностных уравнениях. Отметим, что временной лаг в (3.2) может и превышать один такт, но чаще всего ограничиваются одним.

Результатом прогона алгоритма фильтра Калмана (3.1)-(3.2) должны быть сглаженные оценки для факторных переменных f_t (для последующего их использования в качестве экзогенных переменных в той или иной регрессионной моде-

ли). Однако для функционирования фильтра Калмана, необходимо иметь начальные значения для факторов, элементов матриц и ковариационных матриц векторов остатков. Это может быть сделано с помощью компонентного анализа. А именно, проводится компонентный анализ n исходных переменных Z_t , и строятся m новых переменных – главных компонент, начальные значения которых и используются в качестве начальных значений для факторных переменных. На этом этапе и может быть проведена упомянутая выше оценка числа факторов m как оптимальное количество главных компонент, поскольку в этом методе существует оценка общего количества исходной информации, сохраняющейся в данном количестве главных компонент.

Далее, для получения начальных оценок матричных коэффициентов и ковариационных матриц остатков в (3.1)-(3.2), используют многомерный регрессионный анализ. Точнее: коэффициенты регрессии Z по m главным компонентам дают начальные значения матрицы B и начальные значения соответствующей ковариационной матрицы остатков e_t . Регрессия m главных компонент по своим лагам даёт начальные значения матрицы A . За неимением ничего лучшего, в качестве начальной ковариационной матрицы для остатков u_t , берут единичную матрицу.

Таким образом, используя начальные условия, с помощью модели (3.1)-(3.2) получают m новых переменных (временных рядов), которые и представляют собой ведущие индикаторы.

Второй шаг метода АВИ состоит в использовании полученных ведущих индикаторов в той или иной регрессионной модели для прогнозируемого показателя Y_t . В оригинальных работах разработчиков метода это были модели векторной авторегрессии (VAR), которые в общем виде можно описать уравнениями:

$$\begin{pmatrix} y \\ f \end{pmatrix}_t = \Pi_1 \begin{pmatrix} y \\ f \end{pmatrix}_{t-1} + \dots + \Pi_p \begin{pmatrix} y \\ f \end{pmatrix}_{t-p} + \varepsilon_t \quad (3.3)$$

где p есть временной лаг, выбираемый так, чтобы остатки ε_e удовлетворяли обычно налагаемым на них требованиям.

Однако использование ведущих индикаторов как новых экзогенных переменных, не обязательно ограничивается векторными авторегрессиями (3.3), а может распространяться, например, на модели одновременных регрессионных уравнений или модели таких уравнений с включением лаговых переменных.

Первый шаг метода налагает специфические требования на используемые массивы данных. Прежде всего, экзогенные переменные Z должны быть стационарными, следовательно, строго говоря, необходимо использовать тест на стационарность и, в случае необходимости, подвергать нестационарную переменную однократному или двукратному взятию разностей. Далее, разработчики метода рекомендуют выделять и вычитать из рядов выраженную сезонность и случайные выбросы, каким-либо стандартным способом. Наконец, переменные Z необходимо привести к стандартному виду, т.е. нормировать. Прогнозируемую переменную Y приводить к стандартному виду не следует.

Стандартная структура зависимостей макроэкономических показателей

Принималась следующая структура зависимостей макроэкономических показателей между собой (в скобках приведены обозначения независимых переменных X и зависимых переменных Y , которые использовались как в предыдущих вариантах методики, так и в настоящем документе):

факторы, влияющие на темпы роста ВВП (Y_1):

- темпы роста промышленного производства (Y_2),
- темпы роста продукции сельского хозяйства (Y_3),
- темпы роста розничного товарооборота (Y_4),
- темпы роста платных услуг населению (X_1),
- темпы роста инвестиций в основной капитал (Y_5),
- темпы роста грузооборота предприятий транспорта (X_2),
- темпы роста экспорта (Y_6),
- темпы роста импорта (Y_7),
- темпы роста численности занятых (X_3),
- индекс потребительских цен (X_4),
- темпы роста денежного агрегата M2 (X_5),
- темпы роста курса национальной валюты (X_6);

факторы, влияющие на темпы роста промышленного производства (Y_2):

- темпы роста добычи нефти (для нефтедобывающих стран) (X_7),
- темпы роста добычи газа (для газодобывающих стран) (X_8),
- темпы роста добычи угля (для угледобывающих стран) (X_9),
- темпы роста инвестиций в основной капитал (Y_5),
- темпы роста импорта (Y_6),
- темпы роста экспорта (Y_7),
- индекс цен производителей промышленной продукции (X_{10}),
- темпы роста курса национальной валюты (X_6);

факторы, влияющие на темпы роста продукции сельского хозяйства (Y_3):

- темпы роста производства зерна (X_{12}),

- темпы роста поголовья крупного рогатого скота (X_{13}),
- индексы цен на сельскохозяйственную продукцию (в связи с их отсутствием в большинстве стран были использованы ИПЦ (X_4);

факторы, влияющие на темпы роста розничного товарооборота (Y_4):

- темпы роста реальных располагаемых денежных доходов населения (X_{11}),
- индекс потребительских цен (X_4),
- темпы роста промышленного производства (Y_2),
- темпы роста продукции сельского хозяйства (Y_3),
- темпы роста импорта (Y_7),
- темпы роста курса национальной валюты (X_6),
- индекс цен производителей промышленной продукции (X_{10}),

факторы, влияющие на темпы роста инвестиций в основной капитал (Y_5):

- темпы роста промышленного производства (Y_2),
- индекс цен производителей промышленной продукции (X_{10}),
- темпы роста экспорта (Y_6),
- темпы роста курса национальной валюты (X_6);

факторы, влияющие на темпы роста экспорта (Y_6):

- темпы роста промышленного производства (Y_2),
- темпы роста добычи нефти (для нефтедобывающих стран) (X_7),
- темпы роста добычи газа (для газодобывающих стран) (X_8),
- темпы роста добычи угля (для угледобывающих стран) (X_9),
- темпы роста продукции сельского хозяйства (Y_3),
- темпы роста курса национальной валюты (X_6);

факторы, влияющие на темпы роста импорта (Y_7):

- темпы роста курса национальной валюты (X_6),
- реальные располагаемые денежные доходы населения (X_{11}),
- индекс потребительских цен (X_4),
- темпы роста розничного товарооборота (Y_4),
- темпы роста промышленного производства (Y_2),
- темпы роста продукции сельского хозяйства (Y_3).

Автоматическая идентификация модели одновременных регрессионных уравнений

Основная идея состоит в выявлении в уравнениях наиболее значимых регрессионных коэффициентов и в исключении из них переменных, по которым эти коэффициенты менее значимы. Алгоритм относится к той же категории, что и широко известный алгоритм пошагового исключения регрессоров. От последнего данный алгоритм выгодно отличается возможностью формализации и автоматизации расчетов.

Для определения наиболее значимых коэффициентов в системе уравнений, связывающих переменные Y и X :

$$\vec{Y} = \vec{A}_0 + A\vec{Y} + B\vec{X}, \quad (4.1)$$

в качестве первого шага алгоритма производится вычисление всех регрессионных коэффициентов. То есть по имеющимся данным базового периода строятся уравнения регрессии каждой из зависимых переменных Y_j по всем зависимым и независимым переменным Y_k, X_i (за исключением самой Y_j).

Далее из полученных коэффициентов a_{jk}, b_{ji} вычисляются параметры:

$$\beta_{jk} = a_{jk} \frac{\sigma_k}{\sigma_j}, \quad \beta_{ji} = b_{ji} \frac{\sigma_i}{\sigma_j}, \quad (4.2)$$

где σ_j - средние квадратичные отклонения (СКО) соответствующих переменных.

На следующем шаге для каждого уравнения вычисляются средние значения абсолютных значений параметров β_{jk} :

$$\beta_j^{(0)} = \frac{1}{(N_x + N_y - 1)} \sum_{k=1}^{N_x + N_y - 1} |\beta_{jk}|, \quad (4.3)$$

где N_y, N_x - число зависимых и независимых переменных (в прежней практике Статкомитета СНГ – 7 и 13, в настоящее время к 13 экзогенным переменным могут добавляться ведущие индикаторы).

Далее производится отбор значимых коэффициентов в регрессионных уравнениях (4.1) путем сравнения $|\beta_{jk}|$ со средними $\beta_j^{(0)}$, чтобы оставить только те коэффициенты, для которых $|\beta_{jk}| \geq \beta_j^{(0)}$, а остальные коэффициенты в уравнениях (4.1) становятся нулевыми.

В результате получаем искомую структуру регрессионных уравнений. Далее при практической реализации этого подхода вычисления производились в соответствии с ранее разработанной Статкомитетом СНГ методикой прогноза темпов роста макроэкономических показателей на основе одновременных регрессионных уравнений (2007 г.).

Адаптивный фильтр Калмана

Ниже приведены основные сведения об алгоритме фильтра Калмана, в том числе расчётные формулы. Формулы (5.2), (5.3) соответствуют формулам (3.1), (3.2) со следующим соответствием обозначений:

$$x(k) \rightarrow f_t; \quad y(k) \rightarrow Z_t; \quad H(k) \rightarrow B; \quad \Phi(k) \rightarrow A; \quad v(k) \rightarrow u_t; \quad m(k) \rightarrow e_t \quad (5.1)$$

Цель алгоритма – синтез (расчёт) новых временных рядов Z_t с минимальной дисперсией на основе имеющихся рядов f_t («вектор наблюдений»).

Алгоритм фильтра Калмана относится к категории так называемых адаптивных фильтров. Они часто применяются на практике в различных системах обработки информации. Их задача - позволить системе подстраиваться под статистические параметры входного сигнала, не требуя при этом задания каких-либо моделей.

Появившись в конце 1950-х годов, адаптивные фильтры прошли большой путь, превратившись из экзотической технологии, применявшейся преимущественно в военных целях, в «ширпотреб», без которого сейчас была бы немыслима работа модемов, сотовых телефонов и многого другого. Существует большое количество адаптивных алгоритмов, различающихся вычислительной сложностью, особенностями поведения, используемыми исходными данными и структурами самих адаптирующихся систем.

Общая структура адаптивного фильтра показана на рисунке 7.1. Входной дискретный сигнал $x(k)$ обрабатывается дискретным фильтром, в результате чего получается выходной сигнал $y(k)$. Этот выходной сигнал сравнивается с образцовым сигналом $d(k)$, разность между ними образует сигнал ошибки $e(k)$. Задача адаптивного фильтра – минимизировать ошибку воспроизведения образцового сигнала. С этой целью блок адаптации после обработки каждого отсчета анализирует сигнал ошибки и дополнительные данные, поступающие из фильтра, используя результаты этого анализа для подстройки параметров (коэффициентов) фильтра.

Рисунок 1.

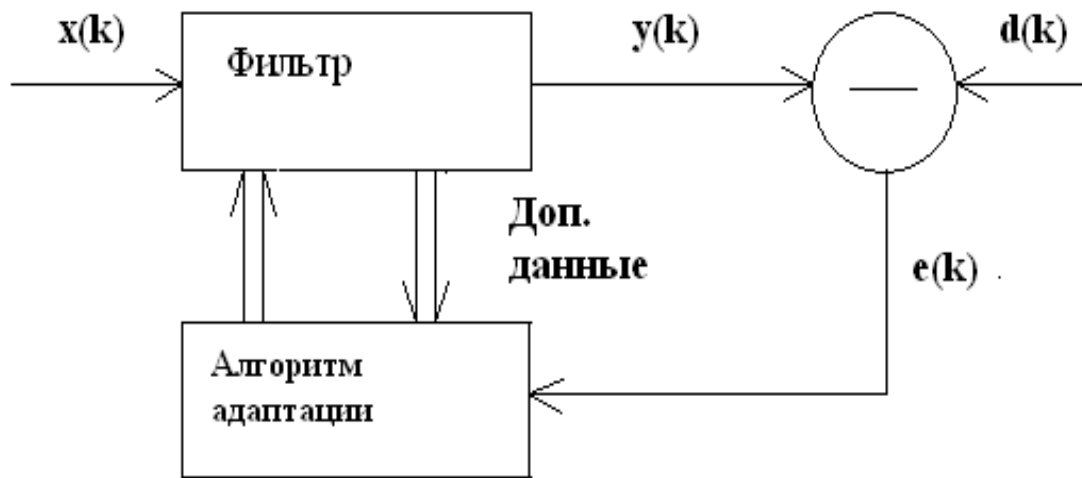


Рис 1. Общая структура адаптивного фильтра

Цель фильтра Калмана – минимизировать дисперсию оценки векторного дискретного случайного процесса $x(k)$, изменяющегося во времени следующим образом:

$$x(k+1) = \Phi(k)x(k) + v(k), \quad (5.2)$$

где $\Phi(k)$ – матрица перехода, $v(k)$ – случайный вектор (*шум процесса*), имеющий нормальное распределение с корреляционной матрицей $Q_p(k)$.

Для наблюдения доступен линейно преобразованный процесс $y(k)$, к которому добавляется шум наблюдения

$$y(k) = H(k)x(k) + m(k), \quad (5.3)$$

где $H(k)$ – матрица наблюдения, $m(k)$ – шум наблюдения, представляющий собой случайный вектор, имеющий нормальное распределение с корреляционной матрицей $Q_m(k)$.

Поиск алгоритма для рекурсивного обновления оценки процесса $\hat{x}(k)$ дает следующую последовательность формул:

$\hat{y}(k) = C(k)\Phi(k)\hat{x}(k-1)$ – прогнозируемое значение наблюдаемого сигнала;

$e(k) = y(k) - \hat{y}(k)$ – невязка между прогнозируемым и реально наблюдаемым значениями;

$K(k) = P(k-1)C^T(k)(C(k)P(k-1)C^T(k) + Q_m(k))^{-1}$ – коэффициент усиления Калмана;

$\hat{x}(k) = \Phi(k)\hat{x}(k-1) + K(k)e(k)$ – обновление оценки процесса $x(k)$;

$P(k) = \Phi(k)[P(k-1) - K(k)C(k)P(k-1)]\Phi^T(k) + Q_m(k)$ – обновление оценки корреляционной матрицы ошибок фильтрации.

При использовании фильтра Калмана для решения задачи адаптивной фильтрации отслеживаемым процессом является *вектор коэффициентов оптимального фильтра* w .

Предположим, что детерминированных изменений коэффициентов не происходит, поэтому матрица перехода Φ является единичной: $\Phi(k) = E$. В качестве матрицы наблюдения выступает вектор содержимого линии задержки фильтра $u(k)$. Таким образом, выходной сигнал фильтра представляет собой прогнозируемое значение наблюдаемого сигнала, а в качестве самого наблюдаемого сигнала выступает образцовый сигнал адаптивного фильтра $d(k)$. Шум наблюдения в данном случае является ошибкой воспроизведения образцового сигнала, а матрица Q_m превращается в скалярный параметр – средний квадрат сигнала ошибки. Величина этого параметра слабо влияет на поведение алгоритма. Рекомендуемые значения – $(0.001...0.01) \sigma_d^2$.

Если фильтруется стационарный случайный процесс, коэффициенты оптимального фильтра являются постоянными и можно принять $Q_m = 0$. Чтобы дать фильтру возможность отслеживать медленные изменения статистики входного сигнала, в качестве Q_m может использоваться диагональная матрица.

В результате приведенные выше формулы принимают следующий вид
 $y(k) = u^T(k) \hat{w}(k-1)$ – выходной сигнал фильтра (прогнозируемое значение образцового сигнала);

$e(k) = d(k) - y(k)$ – ошибка фильтрации;

$K(k) = \frac{P(k-1)u(k)}{u^T(k)P(k-1)u(k) + Q_m}$ – коэффициент усиления Калмана;

$\hat{w}(k) = \hat{w}(k-1) + K(k)e(k)$ – обновление оценки коэффициентов фильтра $w(k)$;

$P(k) = P(k-1) - K(k)u^T(k)P(k-1) + Q_p$ – обновление оценки корреляционной матрицы ошибок оценивания.

Начальное значение вектора w обычно принимается нулевым, а в качестве исходной оценки матрицы P используется диагональная матрица вида CE , где E – единичная матрица.

В алгоритме X-11 сезонная корректировка выполняется, используя значения исходного ряда в качестве входных данных. Предполагается мультипликативная или аддитивная модель

$$Y_T = T_T \cdot S_T \cdot I_T$$

$$Y_T = T_T + S_T + I_T$$

где

Y_T – значения исходного ряда,

T_T – тренд,

S_T – сезонная компонента,

I_T – случайная компонента (остатки модели).

Алгоритм расчета для мультипликативной модели:

X-11 основан на подходе скользящего среднего и состоит из следующих шагов:

1. Рассчитывается центральное скользящее среднее за 12 месяцев в качестве предварительной оценки тренда. Скользящее среднее значение в данном месяце отфильтровывается от первоначального ряда путём деления:

$$(S_T \cdot I_T)_{нач} = Y_T / (T_T)_{нач}$$

где $(T_T)_{нач} = M_{12}^C(Y_T)$ – центральное скользящее среднее за 12 месяцев.

2. Во-вторых, сезонная компонента оценивается путем расчета скользящего среднего на основе L месяцев такого же типа (например, январь 2007, январь 2008 года, январь 2009 и т.д.). Размер L зависит от длины фильтра. Эта оценка нормализуется путем деления на скользящее среднее по 12 (последующим) месяцам от только что рассчитанных величин. Это нормализует сезонную компоненту для достижения в среднем 1 в данном году. Это является важной частью процесса, поскольку в теории сезонной корректировки предполагается, что сезонные колебания и тенденции являются ортогональными, т.е. эти компоненты не имеют влияния на развитие рядов в долгосрочной перспективе. Итак, сезонная компонента вычисляется как:

$$S_T = M_L^C((S_T \cdot I_T)_{нач}) / M_{12}^C(M_L^C((S_T \cdot I_T)_{нач}))$$

где

$M_L^C((S_T \cdot I_T)_{нач})$ является центральным скользящим средним L месяцев одного типа, основанным на первоначальной оценке сезонной и нерегулярной компоненты,

$M_{12}^C(M_L^C((S_T \cdot I_T)_{нач}))$ является центральным скользящим средним сезонной компоненты в течение данного года.

3. В-третьих, тренд и нерегулярная компонента рассчитываются как:

$$I_T \cdot T_T = Y_T / S_T$$

после чего по полученным значениям рассчитывается линейный или полиномиальный тренд T_T .

Наконец, оценка нерегулярной компоненты рассчитывается делением Y_T на тренд:

$$I_T = I_T \cdot T_T / T_T = Y_T / (S_T \cdot T_T)$$

5. На пятом этапе выполняется обнаружение и удаление выбросов Х-11. Для этого рассчитывается стандартное квадратичное отклонение нерегулярной компоненты. Значения нерегулярной компоненты, которые отклоняются от 1 (в течение данного года) на 2.5 и более СКО, характеризуются как экстремальные величины и в дальнейших расчетах им присваивается нулевой вес.

Величины, которые составляют по абсолютному значению менее 1,5 стандартных отклонений от 1, получают вес 1, значениям между 1.5 и 2.5 стандартных отклонений от 1 присваиваются веса, которые вычисляются по специальной формуле, приведенной ниже:

$$w = 1 - \left(\frac{|I_T - 1|}{\sigma_e} - \frac{3}{2} \right),$$

где

I_T – нерегулярная компонента в момент времени t ,

σ_e – стандартное отклонение нерегулярной компоненты,

w – вес.

Исправление нерегулярной компоненты (удаление выбросов) происходит по формуле:

$$I_{k+1} = (I_k - 1) \times w + 1,$$

I_k – нерегулярная компонента после k -ого исправления (удаления) выбросов (при k равной нулю I_k – неисправленная начальная нерегулярная компонента ряда),
 w – веса соответствующие значениям нерегулярной компоненты.

После этого значения исходного ряда Y_T пересчитываются, используя найденные значения S_T , T_T и (взвешенные) Y_T .

Весь процесс (с шага 1 до 5) повторяется ещё два/три раза ($k=2(3)$) для того, что бы убедиться, что оценки S_T , T_T , Y_T являются точными. Второй и третий раз входными значениями Y_T являются соответственно выходные значения первого и второго прогона. Наконец, скорректированный сезонный ряд рассчитывается как:

$$(T_T \cdot I_T)_{final} = Y_T / (S_T)_{final}$$

Методы Бокса-Дженкинса (ARIMA)

В середине 70-х годов прошлого века был разработан принципиально новый и достаточно мощный класс алгоритмов для прогнозирования временных рядов. Большую часть работы по исследованию методологии и проверке моделей была проведена двумя статистиками, Г.Е.П. Боксом (G.E.P. Box) и Г.М. Дженкинсом (G.M. Jenkins). С тех пор построение подобных моделей и получение на их основе прогнозов иногда называются методами Бокса-Дженкинса. В это семейство входит несколько алгоритмов, самым известным и используемым из них является алгоритм ARIMA. Он встроен практически в любой специализированный пакет для прогнозирования. В классическом варианте ARIMA не используются независимые переменные. Модели опираются только на информацию, содержащуюся в предыстории прогнозируемых рядов, что ограничивает возможности алгоритма. В настоящее время в научной литературе часто упоминаются варианты моделей ARIMA, позволяющие учитывать независимые переменные (модели ARIMAX). В отличие от многих методик прогнозирования временных рядов, в методологии ARIMA не предполагается какой-либо четкой модели для прогнозирования данной временной серии. Задается лишь общий класс моделей, описывающих временной ряд и позволяющих как-то выражать текущее значение переменной через ее предыдущие значения. Затем алгоритм, подстраивая внутренние параметры, сам выбирает наиболее подходящую модель прогнозирования. Существует целая иерархия моделей Бокса-Дженкинса. Логически ее можно определить так:

$$AR(p)+MA(q) \rightarrow ARMA(p,q) \rightarrow ARMA(p,q)(p_s,q_s) \rightarrow ARIMA(p,d,q)(p_s,d_s,q_s)$$

Модель $AR(p)$

Модель имеет вид:

$$y_t = \mu + \alpha_1 y_{t-1} + \alpha_2 y_{t-2} + \dots + \alpha_p y_{t-p} + \varepsilon_t$$

где

y_t - зависимая переменная в момент времени t ;

$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$ - оцениваемые параметры,

ε_t - ошибка от влияния переменных, которые не учитываются в данной модели.

Задача заключается в том, чтобы определить $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$; d – оператор разности (сезонной - индекс s и несезонной разности). Их можно оценить различными способами: методом максимального правдоподобия или через систему уравнений Юла - Уолкера, для составления которой потребуется расчет значений автокорреляционной функции. Можно поступить более простым способом - посчитать их методом наименьших квадратов, но эти оценки менее точны.

Модель $MA(q)$

Модель имеет вид:

$$y_t = \mu + \beta_1 \varepsilon_{t-1} + \beta_2 \varepsilon_{t-2} + \dots + \beta_q \varepsilon_{t-q} + \varepsilon_t$$

где

y_t - зависимая переменная в момент времени t ;

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_q$ - оцениваемые параметры.

Модель $ARMA(p,q)$

$$y_t = \mu + \alpha_1 y_{t-1} + \dots + \alpha_p y_{t-p} + \beta_1 \varepsilon_{t-1} + \dots + \beta_q \varepsilon_{t-q} + \varepsilon_t$$

Такая структура позволяет намного лучше учесть сложную реальную взаимозависимость переменных, чем простая регрессионная модель. В настоящее время разработаны подходы к анализу таких систем лишь в случае линейных уравнений

Независимая (объясняющая, факторная, экзогенная) переменная – переменная, входящая в правую часть уравнения регрессии.

Зависимая (объясняемая, результирующая, эндогенная) переменная – переменная, входящая в левую часть уравнения регрессии.

Идентификация регрессионной модели – задача определения конкретной структуры регрессионных уравнений, наиболее близко описывающей реальное положение дел.

Авторегрессия – модель регрессии, связывающая текущее значение временного ряда с некоторым конечным числом прошлых значений. В случае, когда удастся выявить некоторую *систематическую* зависимость от прошлой истории, это позволяет делать прогноз на будущее.

Лаг (временной) – количество прошлых значений временного ряда, учитываемых в авторегрессии, скользящих средних или любых других методах анализа временных рядов.

Лаговая переменная – независимая переменная, значения которой входят в регрессионные уравнения в лаговой форме (т.е. уравнения содержат ее значения, относящиеся к прошлым моментам времени); иными словами, влияние этих переменных не является мгновенным, а характеризуется определенным запаздыванием

Модели с распределенным лагом содержат в качестве лаговых независимые переменные:

$$y_t = a + b_0 x_t + b_1 x_{t-1} + b_2 x_{t-2} + \dots + b_m x_{t-m} + \Delta_t$$

Модели авторегрессии в качестве лаговых содержат значения зависимых переменных:

$$y_t = a + b_0 x_t + c_1 y_{t-1} + c_2 y_{t-2} + \dots + c_m y_{t-m} + \Delta_t$$

Базовый период регрессии (база регрессии) – участок временного ряда (совокупность известных значений параметров), используемый для построения регрессионной модели.

Корреляционная связь между двумя переменными – состояние, когда изменение (увеличение или уменьшение) значений одной переменной с большой долей вероятности свидетельствуют об изменении другой переменной.

Аналитическая аппроксимация – описание какой-либо реальной (эмпирической) зависимости специально подобранной (вычисленной) математической функцией.

Интерполяция – оценка неизвестных значений временного ряда в промежутке между известными значениями. Одним из способов интерполяции является применение уравнения регрессии, построенного на основе известных данных.

Экстраполяция – оценка неизвестных значений временного ряда вне промежутка между известными значениями (т.е. в прошедшие или будущие моменты времени). В случае оценки в будущие моменты времени синоним экстраполяции – прогнозирование. Экстраполяция всегда представляет собой неизмеримо более сложную проблему, чем интерполяция.

Анализ значимости – процедура, позволяющая ответить на вопрос, можно ли считать отличными от нуля вычисленные характеристики (например, коэффициенты регрессионного уравнения). В качестве входного параметра требует задания уровня значимости, который имеет смысл вероятности того, что сделанный вывод будет ошибочным. Обычно принимают уровни значимости $\alpha = 0,05$ или $\alpha = 0,01$.

Коэффициент детерминации R^2 – показатель качества регрессионной модели, показывающий долю общей вариации результирующего признака Y в уравнении регрессии, объясняемую изменением признаков X_1, X_2, \dots, X_N (или, нестрого говоря, долю информации о признаке Y , которая учитывается используемым уравнением регрессии). Коэффициент детерминации численно равен квадрату множественного коэффициента корреляции (для переменной Y).

Остатки регрессии – погрешности описания результирующей переменной с помощью регрессионного уравнения, т.е. разности (в момент времени t) между истинными значениями y и рассчитанными по регрессионному уравнению \hat{y}_t :

$$\varepsilon_t = y_t - \hat{y}_t$$

Мультиколлинеарность – значимая корреляционная зависимость между независимыми переменными в регрессионной модели; представляет собой серьезную проблему при построении такой модели, поскольку является нарушением одной из предпосылок стандартного подхода МНК.

Список использованной литературы

- als,
1. Mitchell, W. and Burns, A. F. (1938). *Statistical indicators of cyclical revivals*, New York: NBER, 1938.
 2. Kaminsky, G.; Lizondo, S. and Reinhart, C. (1998). «Leading Indicators of Currency Crises», *Staff Papers - International Monetary Fund*, (45), 1: 1-48.
 3. Banerjee, A.; Marcellino, M. and Masten, I. (2005). «Leading Indicators for Euro-area Inflation and GDP Growth», *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, (67): 785-813.
 4. Perez, J. (2007). «Leading indicators for euro area government deficits», *International Journal of Forecasting*, (23): 259–275.
 5. Chauvet, M. and Potter, S. (2000). «Coincident and Leading Indicators of the Stock Market», *Journal of Empirical Finance*, (7): 87-111.
 6. K. BAČIĆ, M. VIZEK: Forecasting business and growth cycles in Croatia EKONOMSKI PREGLED, 59 (11) 646-668 (2008).
 7. Stock, J. H., and M. W. Watson. 1989. «New Indexes of Coincident and Leading Economic Indicators.» In O. Blanchard and S. Fischer, eds., *NBER Macroeconomic Annual 1989*. Cambridge, MA: MIT Press.
 8. Camba-Mendez, G., G. Kapetanios, R. J. Smith, and M. R. Weale. 2001. «An Automatic Leading Indicator of Economic Activity: Forecasting GDP Growth for European Countries.» *Econometrics Journal* 4:S56-90).
 9. Duo Qin, Marie Anne Cagas, Geoffrey Ducanes, Nedelyn Magtibay-Ramos, and Pilipinas Quising (2005) Forecasting Inflation and GDP Growth: Automatic Leading Indicator (ALI) Method versus Macro Econometric Structural Models (MESMs) // Technical Note Series ECONOMICS AND RESEARCH DEPARTMENT ERD No.18 July 2006.
 10. Onatski, A. 2005. Determining the Number of Factors from Empirical Distribution of Eigenvalues. Department of Economics Discussion Paper Series No. 0405-19, Columbia University, New York.
 11. Bai, J., and S. Ng. 2005. «Determining the Number of Primitive Shocks in Factor Models.» Available: <http://www-personal.umich.edu/~ngse/research.html>.

Совершенствование отдельных аспектов методологии расчетов валового регионального продукта

Введение

1. Настоящий документ подготовлен в соответствии с Программой работ Статкомитета СНГ на 2010 год. Он является продолжением работы Статкомитета СНГ по данной теме.¹⁾ В первом документе «Общие принципы расчета валового регионального продукта», 2001 г. были рассмотрены общие концепции и подходы к составлению национальных счетов на региональном уровне, к расчетам ВРП в текущих ценах и его оценке в постоянных ценах; также сформулированы основные требования к информационной базе этих расчетов, задачи и направления анализа ВРП. Во втором документе «Совершенствование методологии расчетов валового регионального продукта», 2005 г. рассматривались возможные варианты использования различных статистических единиц для региональных расчетов, методы, общепринятые в региональных расчетах и их применение в расчетах ВРП, а также подходы к согласованию расчетов ВРП и ВВП. В отдельных разделах были рассмотрены подходы к региональным расчетам валового накопления основного капитала и применение общих принципов исчисления ВРП по отдельным отраслям.

2. Целью данного документа является рассмотрение концептуальных и практических проблем, с которыми сталкиваются страны в процессе составления региональных счетов; обсуждение отдельных аспектов расчетов производства ВРП в текущих ценах для оказания содействия специалистам стран СНГ в решении возникающих проблем на единой методологической основе, согласованной с международными стандартами в этой области и анализ накопленного опыта в области внедрения региональных расчетов в статистическую практику стран СНГ. Для исчисления показателей в постоянных ценах можно использовать рекомендации по совершенствованию методов оценки ВВП в постоянных ценах, выпущенные Статкомитетом СНГ в 2000 и 2005 гг.

3. Для обобщения и анализа накопленного опыта и выявления проблем в области расчетов ВРП в странах СНГ Статкомитетом СНГ был разработан и направлен в страны «Вопросник по совершенствованию расчетов ВРП в странах СНГ». В соответствии с ним страны предоставили информацию об особенностях региональных расчетов показателей национальных счетов. Каждая страна указала, с какой периодичностью, в каких ценах и какими методами производились оценки ВРП, каким образом организованы расчеты ВРП и его компонентов, источники информации для расчетов по институциональным секторам, отдельные методологические особенности оценки ряда компонентов ВРП, а также проблемы, с которыми страны сталкивались при расчетах ВРП и ближайшие планы в этой области.

¹⁾ Документ включен в Программу работ Статкомитета СНГ по предложению Агентства Республики Казахстан по статистике, в котором содержалась просьба подробно описать региональные расчеты валовой добавленной стоимости по железнодорожному и трубопроводному транспорту, и, учитывая пожелания других стран СНГ, большинство из которых уже в течение ряда лет производит расчеты ВРП и его отдельных компонентов.

4. Документ состоит из введения, двух частей и двух приложений. В первой части рассматриваются особенности трактовки различных институциональных единиц в региональных счетах и применение принципа резидентства, основные проблемы и особенности региональных расчетов продукции отдельных видов экономической деятельности; во второй части описывается применение принципов расчетов ВРП к отдельным видам транспорта; в приложении 1 содержится обзор текущего состояния работы по расчетам ВРП и его компонентов в странах СНГ и приводится таблица, обобщающая ответы стран на отдельные вопросы из вышеупомянутого Вопросника; в приложении 2 рассматривается обзор практики региональных расчетов показателей СНС в Великобритании и Канаде.

5. При подготовке данного документа был использован материал Евростата о методах, применяемых для региональных расчетов валовой добавленной стоимости и валового накопления основного капитала, разработанный для использования странами-членами ЕС ("Regional Accounts Methods: gross value added and gross fixed capital formation by activity", 1995); различные документы, представленные на международных совещаниях группы экспертов по национальным счетам; материалы статистических служб ряда стран СНГ (Российской Федерации, Украины, Кыргызстана) и других стран, имеющих опыт составления таких счетов (Великобритании и Канады); работа А.А.Татарина «Субнациональные счета: проблемы разработки и использование в региональном анализе» (2005 г.).

1. Применение общих принципов Системы национальных счетов в региональных расчетах

Особенности трактовки различных институциональных единиц в региональных счетах и применение принципа резидентства

6. Определение подходов к региональным расчетам в области национальных счетов исходят из того, что они должны осуществляться на той же концептуальной основе, что и национальные счета для экономики в целом, и что они должны точно характеризовать региональную локализацию экономических операций, отражаемых в национальных счетах.

7. Одним из важных моментов в региональных счетах является определение статистической единицы, необходимой для классификации показателей по отраслям и по регионам. В СНС различаются два основных вида экономических единиц: институциональная единица и заведение.

Для расчета и анализа показателей, характеризующих потоки доходов и активов, в СНС используется классификация экономических единиц, в основе которой лежит *институциональная единица*. Это единица, которая может от своего имени владеть активами, принимать обязательства, осуществлять экономическую деятельность и операции с другими единицами.

Для расчета и анализа показателей производства товаров и услуг используется классификация единиц, в основе которой находится *заведение*¹⁾ то есть предприятие (или часть предприятия), расположенное в одном месте и занятое одним видом деятельности (не вспомогательной), или в котором на основной вид деятельности приходится большая часть валовой добавленной стоимости.

8. Концепция резидентства на региональном уровне, которая, в общем, согласуется с международным определением этой категории, аналогична той, которая используется при составлении национальных счетов и платежного баланса. *Резидентами региона* являются институциональные единицы (юридические или физические лица), имеющие центр экономического интереса на экономической территории региона, т.е. владеющие недвижимым имуществом, осуществляющие или намеревающиеся осуществлять свою деятельность на экономической территории страны в течение длительного срока (не менее года). Применение этой концепции на практике при составлении региональных счетов требует решения ряда практических проблем, связанных с недостатком информации. В счетах производства и счетах образования доходов ее применение не вызывает особых затруднений, так как информация о деятельности предприятий, расположенных на территории данного региона, обычно имеется. Некоторые усилия могут потребоваться для того, чтобы получить данные о деятельности подразделений мультирегиональных предприятий, филиалов зарубежных единиц, некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, находящихся в других регионах, и государственных учреждений, расположенных на территории данного региона, но контролируемых и финансируемых центральными органами управления.

9. В контексте региональных расчетов с точки зрения применения принципа резидентства в СНС институциональные единицы делятся на две категории:

а) *Монорегиональная единица* – это институциональная единица, у которой центр преобладающего экономического интереса находится в одном регионе, где осуществляется ее деятельность. К монорегиональным единицам относятся домашние хозяйства, корпорации, у которых все заведения расположены и действуют в одном регионе, региональные и местные органы государственного управления, многие некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства (НКООДХ). Все операции таких единиц относятся к одному региону.

Для домашних хозяйств и соответственно для его членов центром экономического интереса является регион, где расположено домашнее хозяйство, то есть где проживают его члены, а не тот, где они работают.

б) *Мультирегиональная единица* – это институциональная единица, у которой центр экономического интереса находится в нескольких регионах. Мультирегиональные единицы можно разделить на две группы: межрегиональные и национальные.

¹⁾ Некоторые страны СНГ вместо термина «заведение» используют «местную единицу», что указывает на использование в работе Статистической классификации видов экономической деятельности Европейского сообщества (КДЕС). Согласно Классификации видов экономической деятельности (ISIC), используемой в СНС 2008 года, используется определение «заведение».

К межрегиональным единицам относятся корпорации, межрегиональные органы управления и некоторые НКООДХ, которые имеют заведения и осуществляют свою деятельность в нескольких регионах.

К национальным единицам относятся корпорации и центральные органы управления, деятельность которых распространяется на всю страну (например, национальные корпорации, управляющие железными дорогами или производством электроэнергии; центральные министерства и ведомства). Они также как правило, имеют заведения в различных регионах.

Вопрос о распределении между регионами всех операций межрегиональных и национальных институциональных единиц рекомендуется решить на практике по существу двумя методами:

- распределение данных, имеющих только для страны в целом, в централизованном порядке между регионами в соответствии с какими-либо косвенными показателями или сложившихся соотношений различных близких по экономическому смыслу показателей;

- введение в каком-то виде в дополнение к региональной разбивке, национального сектора, данные по которому не будут распределены по регионам (сектор «дополнительный регион»); в этот национальный сектор могут входить заведения, расположенные в отдельных регионах.

Если у межрегиональной единицы есть заведение в каком-либо регионе, но его деятельность не связана со значительными затратами труда, то данные об этой деятельности рекомендуется отнести к другому заведению, которое отвечает за ее организацию, и, соответственно, к региону, резидентом которого оно является.

Если какая-либо информация о деятельности межрегиональной единицы имеется только для единицы в целом, то эти данные могут быть распределены между заведениями, являющимися резидентами разных регионов, на основе показателей по этим заведениям, которые имеются (например, по численности занятости в региональных представительствах).

Если производственная деятельность осуществляется без фиксированного местоположения, то она относится к региону, где находится единица, организующая и контролирующая эту деятельность (то есть это означает наличие конторы (офиса), осуществляющего управление производственной деятельностью и/или выплату заработной платы).

10. Некоторые производственные единицы имеют центр преобладающего экономического интереса только в экономике в целом, и у этих единиц нет никаких экономических взаимоотношений с другими регионами относительно собственности, правом управлять и эксплуатировать, обложение налогом, оплата лицензионного платежа и т.д.; они находятся под эффективным экономическим контролем государства. Такие единицы рекомендуется рассмотреть как экстрарегиональные экономические системы, которые концептуально аналогичны экстратерриториальным организациям для национальной экономики. Это означает, что они не принадлежат ни одному региону и как следствие, ВВП национальной экономики равен ВВП всех регионов плюс ВВП экстрарегиональной территории. Так же, как и экстратерриториальные организации, они могут нанять на работу резидентов других регионов страны, а оплата труда служащих рассматривается аналогично оплате труда остального мира.

Экстрарегиональная территория включает те части экономической территории, которые не могут быть прямо отнесены к какому-либо региону:

1) национальное воздушное пространство, территориальные воды и континентальный шельф в международных водах, в отношении которого страна имеет исключительные права;

2) территориальные анклавов, расположенные в других странах и используемые государственными учреждениями данной страны (посольствами, консульствами, военными базами и т.д.) в соответствии с международными договорами или соглашениями между странами;

3) месторождения нефти, природного газа и т.д., расположенные в международных водах за пределами континентального шельфа и разрабатываемые единицами-резидентами данной страны.

Определение основных проблем в расчетах валового регионального продукта

11. По своему экономическому содержанию ВРП является показателем, идентичным ВВП, то есть он представляет собой стоимость конечных товаров и услуг, произведенных экономическими единицами, являющимися резидентами данного региона. Как известно, ВВП рассчитывается тремя методами, из которых в качестве основного может быть принят либо производственный метод, либо метод конечного использования, поскольку распределительный метод не является вполне независимым. Основным методом расчета ВРП является производственный метод; отдельные элементы ВРП могут рассчитываться распределительным методом либо методом конечного использования.

12. Применение производственного метода в региональных расчетах предполагает, что все хозяйственные субъекты, расположенные на территории региона и учитывающие в производстве товаров и услуг, являются резидентами данного региона. Сумма добавленной стоимости и чистых налогов на продукты этих резидентов представляет собой валовой региональный продукт в текущих рыночных ценах.

Следует отметить, что в странах СНГ при осуществлении расчетов ВРП производственным методом существует ряд проблем, связанные с получением надежных оценок показателей и которые зависят от применения на практике положений СНС 1993 года. В принципе, все страны применяют эти положения при составлении ключевых счетов, но все еще существует проблемы различного характера, решение которых позволило бы повысить надежность оценок ВРП. В основном эти проблемы связаны с расчетами региональной добавленной стоимости мультирегиональных предприятий, налогов и субсидий на продукты, повышением надежности оценок ненаблюдаемой экономики, исчислением услуг финансового посредничества.

12.1. В связи с особенностью ведения бухгалтерского и статистического учета и специфики ведения хозяйственной деятельности мультирегиональных предприятий невозможно адекватное отражение хозяйственной деятельности таких предприятий в региональных счетах с точки зрения создания добавленной стоимости. Общие рекомендации по распределению деятельности мультирегиональных предприятий были отражены в п.9, а по отдельным отраслям рассматриваются ниже.

12.2. В странах СНГ возникают проблемы при определении *налогов и субсидий на продукты* на региональном уровне, данные о которых необходимы для перехода от оценки ВРП в основных ценах к оценке в ценах конечного покупателя (рыночных ценах). Порядок сбора и обработки информации о налогах на продукты не позволяет получить информацию о начисленных и подлежащих уплате в бюджет налогах за отчетный период как это требует концепция системы национальных счетов.

Являясь центральным разделом макроэкономической статистики, национальные счета должны быть четко гармонизированы с другими разделами, и в первую очередь со статистикой государственных финансов. Эта гармонизация означает, что основные концепции и определения, принятые в этих системах показателей, должны быть либо идентичными, либо обеспечивать возможность увязки и согласования соответствующих показателей. Наиболее сложная проблема, связанная с получением надежных оценок ВРП, связана с тем, что в статистике государственных финансов, разрабатываемой министерствами финансов стран СНГ, пока не применяются в полной мере положения Руководства Международного валютного фонда (МВФ) по статистике государственных финансов, изданного в 2001 году. В связи с этим, данные министерств финансов по статистике государственных финансов не отвечают полной мере требованиям разработки СНС, и пробегается к различным косвенным оценкам компонентов. Проблемы также появляются в расчетах нерыночных коллективных услуг, оказываемых государственными учреждениями, таких как: оборона, государственное управление, общественный порядок и безопасность, охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология и др.

Публикация данных о ВРП по субъектам Российской Федерации ранее осуществлялась в рыночных ценах. Переход к оценке ВРП в основных ценах обусловлен информационными проблемами при определении величины налогов на продукты. Министерство финансов Российской Федерации проделало большую работу по применению положений Руководства МВФ, но, тем не менее, в экономической классификации расходов, особенно важной для составления национальных счетов, все еще сохраняются значительные расхождения с рекомендациями МВФ. Они связаны, главным образом, с отсутствием четкого различия между различными экономическими операциями.

В Украине распределение налогов и субсидий на продукты по регионам проводится пропорционально выпуску продукции или валовой добавленной стоимости по соответствующим видам экономической деятельности. В Азербайджане налоги на продукты распределяются по регионам на основании уплаченного налога на добавленную стоимость, акцизного сбора и полученных субсидий, которые отражаются в статистических отчетах предприятий.

12.3. Другая проблема региональных расчетов связана с повышением надежности оценок ненаблюдаемой экономики, так как большой разброс в данных о соотношении между ненаблюдаемой экономикой и ВВП вызывает настороженное к ним отношение.

Страны СНГ в своих оценках ВРП охватывают следующие виды *ненаблюдаемой экономики*: теневое производство, производство в неформальном секторе, производство продукции домашними хозяйствами для собственного конечного использования, производство, не учитываемое вследствие недостатков в программе регулярного статистического наблюдения.

В силу большой специфики проявлений скрытой и неформальной экономической деятельности в различных отраслях и на различных стадиях экономического цикла, а также из-за различий информационной базы не представляется возможным использовать универсальный метод расчета ее показателей. В Азербайджане и Таджикистане сумма досчетов на ненаблюдаемую экономику распределяется по регионам на основании данных специальных обследований, проводимых в этой области по различным отраслям, а также с использованием косвенных индикаторов. В Беларуси объемы теневой экономики рассчитываются на основе среднесписочной численности работников по организациям, не предоставившим отчеты в органы государственной статистики, а неформальная экономика является нераспределенной частью. В Украине теневая экономика рассчитывается по данным структурной статистики на основе данных по малым предприятиям с частичным применением метода распределения «сверху вниз» при расхождении с данными по стране. Для определения параметров скрытой и неформальной экономики по регионам России используется общий подход, как и в целом по стране, используя балансовый метод, интерполяцию или экстраполяцию, косвенных индикаторов, дополнительных обследований и экспертных оценок. Из-за методологических трудностей, возникшие при расчетах ВРП в Казахстане, оценка ненаблюдаемой экономики на региональном уровне не осуществляется.

В странах СНГ пока отсутствуют оценки незаконной экономики. Однако, доходы, получаемые незаконно, на законных основаниях тратятся на приобретение обычных товаров, и это может существенно повлиять на оценки ВРП.

12.4. Не менее важной проблемой, которая требует решение, является исчисление услуг финансового посредничества, деятельность которых редко ограничивается строго отдельными регионами. Упрощенная трактовка, при которой весь выпуск финансового посредничества относится к промежуточному потреблению, используемая в большинстве стран СНГ, занижает ВРП. Теоретически использование этих услуг должно распределяться между промежуточным потреблением (в том числе по отраслям), конечным потреблением и экспортом. Однако в большинстве случаев необходимая для такого расчета информация отсутствует. Поэтому для отражения использования услуг финансового посредничества измеряемых косвенным образом сохраняется подход, который предполагает, что потребителем всех услуг финансового посредничества является условная отрасль, выпуск которой принимается равным нулю. Такой подход означает, что сумма валовой добавленной стоимости для экономики в целом уменьшается на величину выпуска услуг финансового посредничества.

Услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом, распределяются по пользователям (между конечным и промежуточным потреблением) только в России.

13. Отдельные расчеты компонентов региональной добавленной стоимости, посчитанной распределительным методом, могут быть осуществлены только для корпораций и органов государственного управления. Источники информации, используемые для этих расчетов, позволяют осуществить разграничение между оплатой труда и валовой прибылью, но затруднительными являются расчеты относительно налогов и субсидий на производство.

14. Методологические принципы расчета отдельных элементов использования ВРП на региональном уровне аналогичны принципам их определения на уровне экономики в целом, но в связи с недостатком информации соблюдение этих принципов на практике представляется весьма проблематично. Расчеты отдельных элементов конечного использования (расходы на конечное потребление домашних хозяйств, фактическое конечное потребление домашних хозяйств, расходы на конечное потребление государственного управления, расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, валовое накопление основного капитала) могут осуществляться с определенными ограничениями и в большинстве случаев только в аналитических справочных целях. Это связано с недостатком информации по расходам на покупку товаров и услуг резидентами за пределами региона (в том числе за рубежом) и расходам на покупку товаров и услуг нерезидентами (прибывшими из других регионов и из-за границы) в данном регионе, по приобретению и выбытию основных фондов на уровне заведений. Для расчета межрегиональных потоков товаров и услуг отсутствует как методика, так и необходимая информация, позволяющая их оценить.

Особенности подходов к расчетам и региональному распределению продукции отдельных видов экономической деятельности

15. Многие национальные корпорации имеют межрегиональный характер, поскольку они осуществляют свою деятельность по производству товаров и услуг во многих регионах страны. Для любой экономики характерны следующие случаи мультирегиональных корпораций:

- строительные предприятия, которые имеют штаб-квартиру в одном регионе, но их подразделения или строительные площадки находятся в других регионах;
- корпорации наземного транспорта, которые имеют автовокзалы в различных регионах;
- трубопроводы, которые эксплуатируются/используются в разных регионах;
- железнодорожные и воздушные транспортные компании, которые обслуживают многие регионы страны;
- телекоммуникационные корпорации, которые находятся в одном или нескольких регионах, но телефонные линии, телефонные будки и различное оборудование которых расположены в разных регионах;
- посреднические финансовые корпорации (такие как банки, финансовые корпорации, пенсионные и страховые компании);
- национальные органы управления, осуществляющие свою деятельность на региональном уровне;
- авиакомпании;
- судоходные компании;
- гидроэлектростанции, расположенные на пограничных реках;
- мосты, тоннели и подводные кабели.

Эти виды деятельности имеют сложный состав и, по мере возможности, расчеты по ним рекомендуется производить на как можно более деагрегированном уровне.

16. *Строительные предприятия* часто осуществляют работы в разных регионах, отличных от того, где находится их головная организация. Если подразделения, выполняющие такие работы, можно рассматривать как заведения, то их деятельность относится к региону, где они работают. Подразделения строительных предприятий рассматриваются как заведения, если они имеют контору (офис), осуществляющую управление производственной деятельностью и/или выплату заработной платы; строительные площадки могут рассматриваться как отдельные единицы, если они отвечают требованиям о наличии статистической информации об их деятельности. Для данной отрасли типичным является создание консорциумов, объединяющих несколько строительных предприятий для определенных целей в течение какого-то периода. Эти строительные предприятия должны рассматриваться как отдельные заведения.

Если работы выполняются в регионе, отличном от того, где находится головная организация, отдельными бригадами, и их нельзя рассматривать как заведения, то деятельность этих единиц относится к региону, в котором находится их головная организация.

В большинстве стран в отрасли строительства имеется мало информации на уровне заведений. При наличии данных о валовой добавленной стоимости и региональных индикаторов на уровне предприятий для региональных расчетов рекомендуется использовать модифицированный метод “снизу вверх”¹⁾; при наличии данных о валовой добавленной стоимости и региональных индикаторов только на уровне отрасли - используется метод “сверху вниз”²⁾.

В обоих случаях валовую добавленную стоимость следует разделить на две части, которые распределяются по регионам отдельно: первая часть – пропорционально затратам труда, заработной плате или числу работников, вторая часть – пропорционально амортизации, наличию основных фондов или валовому накоплению основного капитала. Если расчеты производятся модифицированным способом “снизу вверх”, то эта процедура выполняется для каждого предприятия. Если используется способ “сверху вниз”, то распределяются национальные данные.

17. *Корпорации, оказывающие услуги в области финансового посредничества*, в региональных расчетах учитываются по их фактическому местоположению, а региональные расчеты целесообразно производить отдельно для деятельности финансовых посредников (кроме страхования и пенсионных фондов), страховых компаний и пенсионных фондов (кроме обязательного социального страхования) и других финансовых организаций.

Учитывая особенности определения выпуска этих подотраслей финансовой деятельности, рекомендуется производить распределение их валовой добавленной стоимости по регионам распределительным методом. Валовая добавленная стоимость на уровне отрасли распределяется по стоимостным компонентам (оплата труда, другие налоги на производство, другие субсидии на производство, чистая прибыль, смешанный доход, потребление основного капитала).

¹⁾ Модифицированный метод “снизу вверх” применяется, если прямые данные о заведениях отсутствуют, но они могут быть получены расчетным путем при наличии соответствующих индикаторов (показателей, для которых имеются данные о распределении по регионам). Это предполагает, что данные по отдельным предприятиям распределяются по регионам и отраслям, пропорционально соответствующим индикаторам, а затем полученные данные суммируются для получения региональных показателей. Индикаторами могут служить имеющиеся у предприятий данные, характеризующие какой-либо аспект производственной деятельности в региональном и отраслевом разрезе (продукцию, заработную плату, численность работников, основные фонды и т.п.), но недостаточные для получения прямых данных по заведениям.

²⁾ Метод “сверху вниз” предусматривает использование в качестве исходной информации величину показателя на национальном уровне и ее последующее распределение по регионам на основе каких-либо косвенных показателей; при этом не выделяются данные для отдельных единиц. Преимуществом этого метода является то, что он изначально обеспечивает согласование региональных и национальных данных. Недостаток его состоит в том, что привязка данных к регионам производится на основе не прямых, а косвенных данных и, следовательно, не является очень точной.

Для оплаты труда в основу такого расчета могут быть положены региональные данные о заработной плате или численности работников в отрасли. Оплата труда относится к тем регионам, где работники оформлены и/или где им выплачивается заработная плата.

Распределение других налогов и субсидий на производство по регионам производится по видам налогов и субсидий с использованием различных индикаторов: например, налог на заработную плату - в соответствии с заработной платой или численностью работников; налог на здания, транспортные средства и другие основные фонды - в соответствии с наличием или накоплением основных фондов, платежи за разрешение заниматься какой-либо деятельностью - в соответствии с численностью самостоятельно занятых лиц в данной отрасли; субсидии, связанные с использованием определенных контингентов работников – в соответствии с их числом и т.п.

Распределение прибыли финансовых посредников по регионам (кроме центральных банков) производится пропорционально сумме предоставленных ссуд и привлеченных депозитов, прибыли страховых компаний – пропорционально страховым премиям, прибыли пенсионных фондов – пропорционально взносам в эти фонды. Прибыль центрального банка и других финансовых организаций распределяется пропорционально оплате труда работников.

Для распределения потребления основного капитала используются индикаторы, связанные с основными фондами: их наличие, амортизация или валовое накопление.

Отражение в региональных расчетах услуг финансовых и страховых организаций в странах СНГ осуществляются по-разному: Азербайджан, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан распределяют выпуск вышеупомянутых видов деятельности по регионам условно; Россия относит его к региону, где находится головная организация; в Украине центральная статистическая организация осуществляет прямые расчеты услуг финансовых и страховых организаций для регионов, используя те же источники данных и методы, что и для расчетов на национальном уровне; Узбекистан и Таджикистан не распределяют этот выпуск по регионам, и он является частью расхождения между ВВП и ВРП.

18. Деятельность учреждений государственного управления независимо от их уровня (центрального, регионального или местного) должна учитываться в том регионе, где они находятся.

Выпуск государственных учреждений, финансируемых как из средств местных бюджетов, так и из средств центрального (федерального) бюджета или внебюджетных фондов, учитывается в том регионе, где они фактически расположены, независимо от статуса этих учреждений. Это означает, что выпуск по центральным министерствам и ведомствам, как правило, относится к столичному региону страны, а выпуск региональных органов управления, - к регионам их местоположения.

При отсутствии на региональном уровне информации об их деятельности и финансировании их расходов, такая информация должна получаться от центральных ведомств (министерства финансов, казначейства) или определяться расчетным путем на основе косвенных показателей.

Услуги центральных органов управления в региональных расчетах стран СНГ исчисляются с использованием различных подходов: Россия, Таджикистан и Украина относят их к региону, где находится орган управления, которому они подчиняются, но при этом в России часть выпуска остается нераспределенной; Азербайджан использует смешанный метод распределения; Казахстан и Кыргызстан распределяют общенациональные данные по всем регионам страны условно; в Беларуси и Узбекистане они не распределяются по регионам.

2. Принципы расчета ВРП по отдельным видам транспорта

19. Транспортные услуги охватывают все виды экономической деятельности, выполняемой резидентами одного региона страны для резидентов другого региона, связанные с регулярными и нерегулярными перевозками пассажиров и грузов железнодорожным, автомобильным, водным и воздушным транспортом, а также транспортировку газа, нефти и нефтепродуктов по трубопроводам, вместе со связанными с ними вспомогательными услугами по обеспечению перевозочного процесса. Большая часть транспортных услуг предоставляется корпорациями посредством эксплуатации транспортных средств и аналогичного оборудования. Поскольку перевозчик может функционировать за пределами экономической территории региона, резидентом которой является соответствующая корпорация (в национальных водах, воздушном пространстве, либо в одном или более других регионах), в первую очередь решается вопрос о резидентстве таких единиц или операторов.

Выпуск транспорта (кроме дорожного хозяйства) определяется как сумма фактически полученных доходов от всех видов перевозок; вспомогательных услуг по обработке грузов, складированию, функционированию транспортной инфраструктуры всех видов транспорта; транспортной деятельности, связанной с функционированием туристических агентств и бюро путешествий; транспортно-экспедиционных услуг, услуг агентств, включая упаковочные работы, связанные с перевозкой.

20. В расчетах услуг транспорта существуют много концептуальных и практических проблем. По способу организации и управления производственной деятельности эта отрасль является очень разнородной. Некоторые транспортные корпорации могут принадлежать государственному сектору, по которому данные являются более доступными на региональном уровне, в то время как по негосударственным корпорациям информации гораздо меньше, либо она отсутствует на региональном уровне. Для железнодорожного и воздушного транспорта характерным бывает размещение головного подразделения предприятий на железнодорожном вокзале или в аэропорту, в то время как у других видов транспорта оно часто бывает территориально отделено от подразделений, непосредственно осуществляющих транспортную деятельность. Это приводит к тому, что как источники информации, так и методы расчета по отдельным видам транспорта на региональном уровне существенно различаются. Рекомендуется разбивать деятельность транспорта на однородные группы по видам транспорта, а внутри них – на группы предприятий по формам собственности с использованием разных методов расчета для различных групп.

Предлагается следующая разбивка однородных групп видов транспорта:

а. Деятельность предприятий железнодорожного и воздушного транспорта;

б. Деятельность предприятий других видов транспорта (трубопроводного, водного и автомобильного).

20.1. Предприятия железнодорожного транспорта являются, как правило, мультирегиональными, что сильно осложняет получение информации о деятельности заведений. Распределение выпуска этих предприятий в региональном разрезе можно осуществить с помощью двух подходов.

Первый подход предполагает, что в регионах действуют подразделения головной организации, которые можно рассматривать как заведения, и по этим заведениям могут быть получены необходимые данные. К ним могут относиться: головные офисы, вокзалы, станции, депо, билетные кассы и другие производственные единицы, осуществляющие производственную деятельность или управление ею. В этом случае расчет выпуска данной отрасли для региона производится на основе этих прямых данных.

Во втором случае, когда такие прямые данные по регионам отсутствуют, рекомендуется использовать косвенный подход. Он основан на распределении данных по регионам пропорционально каким-либо показателям деятельности заведений этой организации в регионах, косвенным образом отражающим масштабы этой деятельности. В качестве таких показателей могут использоваться, например, численность работников, а также протяженность железнодорожных путей, которые обслуживают производственные единицы данного региона (даже, если они пролегают на территории другого региона).

В странах СНГ деятельность заведений железнодорожного транспорта отражается в региональных расчетах следующим образом: В Беларуси, Казахстане и России она относится к региону, где находится заведение; в Кыргызстане - к региону, где находится головная организация; в Азербайджане и Украине - распределяется по регионам условно, используя показатели объема реализованной продукции, операционных затрат по реализованной продукции, запасах и др.; в Узбекистане – распределяется на основе данных о протяженности железнодорожных путей; в Таджикистане - не распределяется по регионам.

20.2. Деятельность воздушного транспорта включает регулярные и нерегулярные грузовые и пассажирские авиационные перевозки.

Если прямые данные о заведениях отсутствуют, то для расчета выпуска продукции по регионам рекомендуется применение модифицированного метода “снизу вверх” с использованием соответствующих индикаторов. Данные по отдельным предприятиям распределяются по регионам, пропорционально соответствующим индикаторам (зарплата, численность работников и др.), а затем полученные данные суммируются для получения региональных показателей.

20.3. Деятельность трубопроводного транспорта также не ограничена административными границами регионов.

Если прямые данные имеются на уровне предприятий, но отсутствуют по заведениям, то они могут быть получены расчетным путем при наличии соответствующих индикаторов по заведениям. Это предполагает, что данные по отдельным предприятиям распределяются по заведениям, регионам и отраслям пропорционально имеющимся у предприятий данных, характеризующих какой-либо аспект производственной деятельности в региональном и отраслевом разрезе (зарплатную плату, численность работников, основные фонды и т.п.), а затем полученные показатели суммируются для получения региональных показателей.

Если в качестве исходной информации имеются величины показателей на национальном уровне, то они распределяются по регионам на основе косвенных показателей. Распределение должно осуществляться не по итоговым величинам национальных показателей, а по крупным компонентам. Данное распределение имеет как преимущество, так и недостаток. Преимуществом этого расчета является то, что он изначально обеспечивает согласование национальных и региональных данных, а недостаток состоит в том, что привязка данных к регионам производится на основе не прямых, а косвенных данных, и, следовательно, не является точной.

Деятельность заведений трубопроводного транспорта, находящихся в других регионах, но принадлежащих одной институциональной единице страны СНГ отражают в региональных расчетах аналогично железнодорожному транспорту: Беларусь, Казахстан и Россия - к региону, где находится заведение; Кыргызстан - к региону, где находится головная организация; Азербайджан и Узбекистан распределяет по регионам условно; Таджикистан – не ведет учет по трубопроводному транспорту. В Украине для определения выпуска трубопроводного транспорта используется индикатор, предоставленный научным институтом статистики, в основе которого заложена протяженность труб по регионам Украины.

Остановимся подробнее на опыте России по распределению выполненных работ (услуг) предприятий трубопроводного транспорта. Используемый подход к решению этой проблемы заключается в распределении производственного результата головных предприятий трубопроводного транспорта по отдельным территориям в соответствии с реальными объемами региональной деятельности данного предприятия. Следует использовать для расчетов несколько коэффициентов, рассчитанных на базе показателей, близких к одному из аспектов деятельности трубопроводного транспорта, и проводить расчеты поэтапно.

На первом этапе весь объем выпуска трубопроводного транспорта делится на две части: а) оплата труда (заработная плата и отчисления на социальное страхование); б) остальная часть (промежуточное потребление, чистые другие налоги на производство, валовую прибыль). Находится доля каждой из этих двух частей в выпуске. Выпуск каждой головной организации трубопроводного транспорта распределяется по этим долям также на две части.

На втором этапе каждая из этих частей выпуска распределяется по территориям, входящим в зону действия рассматриваемой организации трубопроводного транспорта, пропорционально показателям, связанным соответственно с трудом и капиталом. Стоимость выпуска в части оплаты труда может быть распределена по территориям пропорционально среднесписочной численности занятых в этом виде деятельности. Для распределения стоимости выпуска кроме оплаты труда наиболее подходящим может быть показатель, характеризующий материально-техническую базу трубопроводного транспорта (протяженность трубопроводов). Если предприятие не имеет показателей собственного производства (например, газораспределительные организации, у которых собственное производство отсутствует), то весь объем выпуска распределяется по труду, то есть пропорционально объему численности занятых.

Суммирование этих частей позволяет определить выпуск трубопроводного транспорта для данной территории.

20.4. Для других видов транспорта при наличии данных о выпуске и региональных индикаторов на уровне предприятий рекомендуется использовать модифицированный метод «снизу вверх»; если такая информация имеется только на уровне подотрасли, то используется метод «сверху вниз».

Обзор текущего состояния работы по расчетам ВРП и его компонентов в странах СНГ

1. В настоящее время большинство стран СНГ (кроме Армении и Молдовы) рассчитывают валовой региональный продукт. *Приоритетными направлениями региональных расчетов в области национальных счетов являются:*

- составление счета производства по отраслям экономики/видам экономической деятельности в текущих и постоянных ценах;
- расчеты индексов физического объема ВРП;
- расчет отдельных элементов ВРП распределительным методом в разрезе отраслей (оплата труда, другие налоги на производство, прибыль и смешанные доходы);
- расчет отдельных элементов конечного использования (расходы на конечное потребление домашних хозяйств, фактическое конечное потребление домашних хозяйств, расходы на конечное потребление государственного управления, расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, валовое накопление основного капитала).

2. За последние 5 лет в странах СНГ имели место различные нововведения, которые способствовали совершенствованию расчетов ВРП и повышению качества полученных результатов.

В Азербайджане, начиная с 2007 года, расчеты ведутся по всем регионам страны, а в 2010 году были внесены изменения в Закон о статистике, согласно которым филиалы и другие местные единицы обязаны отчитываться органам статистики и предоставлять необходимую информацию, что заметно улучшило информационную базу по регионам.

В Беларуси были осуществлены экспериментальные расчеты ВРП за 2007-2008 гг.

В Казахстане были внедрены квартальные региональные расчеты в текущих ценах, а годовые расчеты стали производиться не только в текущих ценах, но и в постоянных ценах. С целью достижения равенства между суммой ВРП и ВВП было произведено распределение ряда элементов нераспределенной части ВРП. Так, отдельные компоненты, ранее не распределяемые по регионам, теперь распределяются по структуре оплаты труда (государственное управление и финансовая деятельность) и валовой добавленной стоимости (налоги и субсидии на продукты).

В региональных расчетах Кыргызстана за 2008 год был использован метод «снизу-вверх», что является наиболее предпочтительным методом, а для пересчета региональных показателей по видам экономической деятельности в постоянные цены были использованы более детальные индексы.

В последнее время в России была проведена большая работа по совершенствованию методологии и практики расчетов ВРП, осуществлен переход на новую классификацию видов экономической деятельности (ОКВЭД), выполнен комплекс работ по внедрению в промышленную эксплуатацию "Двухурвневой интегрированной системы подготовки данных для формирования национальных счетов" (ДИС ПДНС), которая призвана улучшить согласованность исходных данных, используемых при расчете показателей СНС на региональном и федеральном уровнях.

В Таджикистане были распределены по регионам налоги на продукты и другие налоги на производство.

В Узбекистане в квартальных региональных расчетах ВРП были впервые осуществлены расчеты по отрасли «связь».

В Украине проводилось совершенствование методологии региональных расчетов по отдельным секторам экономики и видам экономической деятельности.

3. Оценки ВРП в странах СНГ основаны на концепциях СНС 1993 года и в этом смысле являются сопоставимыми как между собой, так и на международном уровне.

Во всех странах *региональная территория страны* определяется как часть географической территории страны, не включая зоны свободной торговли, а также таможенные склады и промышленные предприятия, находящиеся под таможенным контролем в регионе.

В то же время принцип резидентства, который предполагает, что регионы представляют собой относительно самостоятельные экономические системы, и их отношения с другими регионами теоретически можно рассматривать как отношения между странами, применяется исходя из имеющейся информации. В Азербайджане, Казахстане и Кыргызстане концепция резидентства в отношении институциональных единиц, центр экономических интересов находится в различных регионах, применяется в соответствии с расположением их местных единиц и информацией по ним. В Беларуси юридические лица составляют отчет без входящих в их состав обособленных подразделений, находящихся в других регионах и имеющих отдельный баланс, но включая данные по всем обособленным подразделениям (независимо от места их нахождения), находящимся на ее балансе. В России к резидентам региона относятся все институциональные единицы, имеющие центр экономического интереса на территории данного региона.

По отношению к физическим лицам, имеющим жилье в различных регионах и осуществляющих свои потребительские расходы в разных регионах, их резидентство определяется по месту осуществления потребительских расходов.

Деятельность экстра-региональных единиц трактуется странами по разному: большинство стран относят ее к тому региону, где находится контролирующая их организация (например, учет деятельности посольств Украины учитывается в г. Киеве, где находится соответствующий орган исполнительной власти); в Казахстане и России - включается в расхождение между ВВП и суммой ВРП.

4. Все страны Содружества для расчетов показателей СНС по регионам пользуются *схожими источниками информации*:

- отчетность предприятий о производстве и реализации товаров и услуг, о затратах на производство продукции;
- специальные выборочные обследования и специализированная региональная отчетность;
- отчеты о занятости и обследования в этой области;
- обследования бюджетов домашних хозяйств;
- отчеты об исполнении региональных и местных бюджетов и внебюджетных фондов;
- банковская статистика;
- данные налоговых органов;
- отчеты общественных организаций;
- отчетность малых и средних предприятий.

Информация, собираемая странами СНГ из вышеупомянутых источников информации для составления региональных счетов, не всегда полностью подходит для этой цели. Ей свойственны те же недостатки, что и информации, собираемой для национальных счетов, и она также нуждается в корректировках: для учета ненаблюдаемой экономики, для отражения операций на основе начислений, для исключения холдинговой прибыли и т.д. Некоторые корректировки требуются в отношении информации о доходах и расходах местных органов управления для обеспечения их согласованности с требованиями национальных счетов.

5. Все страны СНГ (кроме Армении и Молдовы, которые не производят эти расчеты) рассчитывают ВРП с *годовой периодичностью*, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан – с *годовой и квартальной*, а Беларусь (экспериментальный расчет) – с *годовой, квартальной и месячной периодичностью*.

6. Почти все страны исчисляют валовую добавленную стоимость по видам экономической деятельности в соответствии с *национальными статистическими классификациями видов экономической деятельности*, которые базируются на Статистической классификации видов экономической деятельности Европейского сообщества (Кыргызстан, Молдова, Россия, Украина - на *КДЕС, ред.1*; Азербайджан, Армения, Казахстан – на *КДЕС, ред.2*), Беларусь и Узбекистан с 2011 года перейдут на эту классификацию, а Таджикистан осуществляет расчеты в соответствии с Классификацией отраслей народного хозяйства бывшего СССР (*ОКОНХ*), которая применялась странами СНГ в переходный период к рыночной экономике.

7. Оценка ВРП производится всеми странами в текущих и постоянных ценах.

Оценка ВВП и его компонентов в постоянных ценах необходима для исчисления индексов их физического объема, которые являются наиболее важными показателями уровня развития экономики региона, колебания экономической конъюнктуры, выявления структурных изменений, прогнозирования и т.д. Основными методами оценки ВРП и его компонентов в постоянных ценах являются методы дефлятирования и экстраполяции. Добавленная стоимость определяется либо методом двойного, либо методом одинарного дефлятирования. При двойном дефлятировании в постоянных ценах исчисляются выпуск продукции и промежуточное потребление, а добавленная стоимость определяется как их разница; при одинарном - производится дефлятирование (или экстраполирование) добавленной стоимости в зависимости от имеющейся информации, которая включает:

- индексы физического объема по основным отраслям промышленности;
- индексы цен на промышленные товары и услуги, предоставляемые сельскохозяйственным предприятиям;
- индексы физического объема подрядных работ в строительстве;
- индексы грузооборота и пассажирооборота по видам транспорта;
- индексы физического объема товарооборота розничной и оптовой торговли;
- индексы физического объема услуг связи;
- индексы количеств и цен на различные виды коммунальных услуг;
- индексы цен на бытовые услуги;
- индексы потребительских цен на рыночные услуги здравоохранения, образования, культуры;
- индексы численности занятых для нерыночных услуг.

8. Протяженность динамических рядов ВРП в странах СНГ различна: самые продолжительные динамические ряды имеются у Казахстана (1990-2009 гг.), Узбекистана (1993-2009 гг.), Кыргызстана и России (1995-2008 гг.), Азербайджана (2000-2008 гг.). Украина с 1996 года по 2003 год рассчитывала региональную валовую добавленную стоимость, а начиная с 2004 года осуществляет расчеты по ВРП. Продолжительность динамических рядов для Таджикистана является 2005-2009 гг. В Беларуси эти расчеты ведутся с 2007 года. В Молдове после изменения административно-территориального деления в 2002 году эти расчеты были прекращены.

9. Сроки разработки ВРП в странах СНГ отличаются: в Азербайджане, Кыргызстане и Таджикистане производится только одна оценка ВРП за отчетный период, а в остальных странах расчеты ведутся поэтапно. В Беларуси первая оценка ВРП (годового, квартального и месячного) осуществляется на 10-12-й день после отчетного периода, вторая оценка квартальных расчетов – на 90-й день после отчетного периода, а вторая оценка годовых расчетов – в декабре следующего за отчетным годом. В Казахстане оценка квартальных расчетов осуществляется на 98-й день после отчетного периода, первая оценка годовых расчетов – в апреле следующего за отчетным годом, а вторая (окончательная) – в сентябре следующего за отчетным годом. В России первая оценка выполняется территориальными органами статистики в октябре следующего за отчетным годом, вторая осуществляется на федеральном уровне в феврале второго года после отчетного. В Узбекистане первая оценка (квартальная ожидаемая) производится на 13-й день последнего месяца отчетного квартала, вторая – на 14-й день после отчетного квартала; годовая оценка осуществляется в марте следующего за отчетным годом. В Украине первая оценка ВРП в виде индексов физического объема производится через 7 месяцев после отчетного года, вторая (окончательная) – через 15 месяцев после отчетного года.

10. При определении отдельных региональных показателей страны СНГ используют различные *виды организации работы*: в одних странах первичные расчеты региональных показателей СНС ведутся как на центральном, так и на региональном уровне (Азербайджан, Беларусь, Кыргызстан, Россия, Узбекистан, Украина), в других (Казахстан, Таджикистан) – все расчеты осуществляются только на уровне центральной статистической организации страны.

11. Определение региональной добавленной стоимости по каждому типу институциональных единиц осуществляется с учетом особенностей их функционирования и наличия исходной информации. Расчеты региональных показателей, характеризующих операции этих единиц, базируются на следующих методах:

а) метод «снизу вверх» (т.е. в качестве исходной информации используются данные единиц-резидентов, суммированием которых получают данные для регионов);

б) модифицированный метод «снизу вверх» (т.е. прямые данные о заведениях отсутствуют, но они могут быть получены расчетным путем при наличии соответствующих индикаторов);

в) метод «сверху вниз» (т.е. в качестве исходной информации используется величина показателя на национальном уровне, а затем она распределяется по регионам на основе каких-либо косвенных показателей).

Методом «снизу вверх» производятся расчеты в Беларуси, Казахстане и России. В Беларуси, кроме метода «снизу вверх», по некоторым показателям форм статистической отчетности используется метод «сверху вниз». Таким образом распределяется величина показателя на национальном уровне по регионам на основе среднесписочной численности работников, показателей отчета «Белгосстраха».

В Таджикистане расчеты ВРП производятся используя как метод «снизу вверх», так и метод «сверху вниз». Исходная информация, подученная от единиц-резидентов, корректируется на национальном уровне, обеспечивая таким образом согласование региональных и национальных данных.

Расчеты ВРП в Украине производятся смешанным методом. Региональными управлениями статистики собирается информация по сектору нефинансовых корпораций (по данным обследований предприятий в рамках структурной статистики) и сектору государственного управления (об исполнении местных бюджетов). На основе указанных данных региональные органы статистики составляют соответствующие расчеты, которые в дальнейшем передают в Госкомстат. На центральном уровне также параллельно осуществляется сбор информации по другим секторам экономики, и производятся расчеты, которые связаны с регионализацией отдельных типов данных. На центральном уровне рассчитываются: объемы теневой и неформальной деятельности; потребление основного капитала; данные сектора финансовых корпораций, сектора государственного управления, в частности, государственного бюджета; данные секторов домашних хозяйств и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

Модифицированный метод «снизу вверх» используется в Кыргызстане и Украине.

12. ВРП представляет собой стоимость конечных товаров и услуг, произведенных экономическими единицами, являющимися резидентами данного региона, и сумма ВРП регионов должна равняться ВВП. В странах Содружества, *равенство между суммой ВРП и ВВП* достигается только в Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане и Украине, а в остальных странах существует нераспределенная часть. К нераспределенной части чаще всего относится валовая добавленная стоимость, создаваемая в результате мультирегиональной деятельности. В основном это касается обороны страны, услуг государственного управления, услуг финансовых посредников, страховых услуг, услуг в сфере железнодорожного и других видов транспорта, налогов на экспорт и импорт.

13. Все страны СНГ оценивают *выпуск продукции в основных ценах* (как и определено в СНС).

Промежуточное потребление должно оцениваться в ценах покупателей, существующие на момент приобретения товаров. Определение величины промежуточного потребления непосредственно по данным бухгалтерского учета может привести к занижению промежуточного потребления, и соответственно, к завышению прибыли по величине изменении стоимости товаров, поступивших в промежуточное потребление из запасов, в результате изменения цен за время нахождения в запасах. Поэтому необходима соответствующая корректировка промежуточного потребления на величину *холдинговой прибыли*. К сожалению, такие расчеты являются слишком сложными для региональных статистических организаций, располагающих ограниченными трудовыми и другими ресурсами. В большинстве стран СНГ оценка промежуточного потребления производится в ценах приобретения товаров и только в Беларуси и Украине холдинговая прибыль распределяется между регионами центральной статистической организацией пропорционально промежуточному потреблению.

Большинство стран СНГ используют в расчетах ВРП в контексте оценки реализации продукции, промежуточного потребления и других компонентов *метод начислений*. В России для оценки показателей сектора государственного управления используется кассовый метод, но при этом производятся досчеты на изменение задолженности по оплате труда и налогам. Также кассовый метод используется в Кыргызстане и Таджикистане (в части государственного управления) и Узбекистане (в части учета налогов на продукты).

14. *Основные выводы и направления дальнейшего совершенствования работы.*

Страны СНГ начали составлять региональные счета в разные периоды и сейчас они находятся на разных стадиях этой работы:

- все страны производят расчеты ВРП в текущих и постоянных ценах;
- все страны составляют региональные счета производства по отраслям;
- только Россия составляет региональные счета образования доходов по отраслям;
- Россия и Украина рассчитывают отдельные компоненты конечного использования ВРП;
- большинство стран производят только годовые расчеты ВРП;
- квартальные оценки ВРП выполняют Беларусь, Казахстан, Таджикистан (нарастающим итогом) и Узбекистан.

Дальнейшее развитие региональных счетов является одним из приоритетов в работе по составлению национальных счетов в странах СНГ. В широком смысле оно предусматривает расширение сферы региональных расчетов, повышение точности расчетов основных агрегатов, достижение большей согласованности между ВРП и ВВП, увеличение аналитической полезности данных путем использования международных классификаций.

Поскольку имеются определенные различия между странами СНГ в степени развития региональных счетов, существуют и различия в отношении конкретных *планов* на ближайшее будущее. В обобщенном виде они могут быть представлены следующим образом:

- совершенствование информационной базы и методологии для расчетов ВРП и связанных с ним показателей (с этой целью планируется введение новых форм статистической отчетности);
- совершенствование индексов цен для дефлятирования компонентов ВРП;
- детализирование квартальных данных аналогично годовым;
- совершенствование расчетов отдельных компонентов конечного использования ВРП (в странах, где эти расчеты производятся);
- внедрение Национальной статистической классификации видов экономической деятельности, базирующейся на Статистической классификации видов экономической деятельности Европейского сообщества (Беларусь, Таджикистан, Узбекистан).

15. Более подробное изложение практики составления региональных счетов по отдельным странам СНГ содержится в приложенной таблице.

5.1.1. Экспортно-импортные операции стран Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Январь-сентябрь 2009				Январь-сентябрь 2010			
	Всего	в том числе			Всего	в том числе		
		страны СНГ	из них страны ЕврАзЭС	другие страны мира		страны СНГ	из них страны ЕврАзЭС	другие страны мира
Беларусь								
экспорт	15021,7	6545,9	5030,8	8475,8	17539,6	9654,9	7475,4	7884,7
импорт	20050,3	12804,8	11820,1	7245,5	23522,2	14026,1	12666,8	9496,1
сальдо	-5028,6	-6258,9	-6789,3	1230,3	-5982,6	-4371,2	-5191,4	-1611,4
Казахстан¹⁾								
экспорт	29366,7	4947,3	2935,9	24419,4	43214,0	5094,1	3504,3	38119,9
импорт	20531,3	8889,9	6695,6	11641,4	18328,5	7265,3	5842,2	11063,2
сальдо	8835,4	-3942,6	-3759,7	12778,0	24885,5	-2171,2	-2337,9	27056,7
Кыргызстан								
экспорт	925,9	379,2	242,0	546,7	1043,7	378,3	339,1	665,4
импорт	2138,8	1239,0	1087,1	899,8	2289,1	1257,6	1086,4	1031,5
сальдо	-1212,9	-859,8	-845,1	-353,1	-1245,4	-879,3	-747,3	-366,1
Россия¹⁾								
экспорт	206441,8	32007,3	19348,1	174434,5	283062,3	38888,2	18862,3	244174,1
импорт	114858,5	14784,8	7693,9	100073,7	157411,1	21770,7	10128,8	135640,4
сальдо	91583,3	17222,5	11654,2	74360,8	125651,2	17117,5	8733,5	108533,7
Таджикистан								
экспорт	713,2	153,7	88,4	559,5	813,3	104,0	90,2	709,3
импорт	1828,8	1023,1	777,3	805,7	1820,9	1051,1	823,8	769,8
сальдо	-1115,6	-869,4	-688,9	-246,2	-1007,6	-947,1	-733,6	-60,5
Всего по странам ЕврАзЭС								
экспорт	252469,3	44033,4	27645,2	208435,9	345672,9	54119,5	30271,3	291553,4
импорт	159407,7	38741,6	28074,0	120666,1	203371,8	45370,8	30548,0	158001,0
сальдо	93061,6	5291,8	-428,8	87769,8	142301,1	8748,7	-276,7	133552,4

¹⁾ Здесь и далее без учета взаимной торговли Казахстана с Беларусью и Россией; России – с Казахстаном за июль-сентябрь 2010 года.

5.1.2. Индексы стоимостных объемов экспортно-импортных операций стран Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(в текущих ценах; в % к январю-сентябрю 2009)

	Всего	В том числе		
		страны СНГ	из них страны ЕврАзЭС	другие страны мира
Беларусь				
экспорт	117	147	149	93
импорт	117	110	107	131
Казахстан¹⁾				
экспорт	152	127	175	156
импорт	102	113	138	95
Кыргызстан				
экспорт	113	99,8	140	122
импорт	107	102	99,9	115
Россия²⁾				
экспорт	139	131	111	140
импорт	138	159	153	136
Таджикистан				
экспорт	114	68	102	127
импорт	99,6	103	106	96
Всего по странам ЕврАзЭС				
экспорт	139	133	125	140
импорт	130	129	125	131

¹⁾ Здесь и далее темпы рассчитаны без учета взаимной торговли с Беларусью и Россией за июль-сентябрь 2009-2010.

²⁾ Здесь и далее темпы рассчитаны без учета взаимной торговли с Казахстаном за июль-сентябрь 2009-2010.

5.1.3. Географическая структура экспортно-импортных операций стран Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(в % к итогу)

	Январь-сентябрь 2009				Январь-сентябрь 2010			
	всего	в том числе			всего	в том числе		
		страны СНГ	из них страны ЕврАзЭС	другие страны мира		страны СНГ	из них страны ЕврАзЭС	другие страны мира
Беларусь								
экспорт	100	43,6	33,5	56,4	100	55,0	42,6	45,0
импорт	100	63,9	59,0	36,1	100	59,6	53,9	40,4
Казахстан								
экспорт	100	16,8	10,0	83,2	100	11,8	8,1	88,2
импорт	100	43,3	32,6	56,7	100	39,6	31,9	60,4
Кыргызстан								
экспорт	100	41,0	26,1	59,0	100	36,2	32,5	63,8
импорт	100	57,9	50,8	42,1	100	54,9	47,5	45,1
Россия								
экспорт	100	15,5	9,4	84,5	100	13,7	6,7	86,3
импорт	100	12,9	6,7	87,1	100	13,8	6,4	86,2
Таджикистан								
экспорт	100	21,6	12,4	78,4	100	12,8	11,1	87,2
импорт	100	55,9	42,5	44,1	100	57,7	45,2	42,3
Всего по странам ЕврАзЭС								
экспорт	100	17,4	10,9	82,6	100	15,7	8,8	84,3
импорт	100	24,3	17,6	75,7	100	22,3	15,0	77,7

5.1.4. Удельный вес стран Евразийского экономического сообщества в общем объеме взаимной торговли всех стран Содружества¹⁾ в январе-сентябре 2010 года

(в % к итогу)

	Экспорт		Импорт	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь	
	2009	2010	2009	2010
Беларусь	12,0	13,9	23,2	21,0
Казахстан	9,1	7,4	16,1	10,9
Кыргызстан	0,7	0,5	2,2	1,9
Россия	58,7	56,1	26,8	32,6
Таджикистан	0,3	0,2	1,9	1,6
Итого	80,7	78,1	70,2	68,0

¹⁾ В январе-сентябре 2010 общий объем экспорта взаимной торговли всех стран Содружества составлял 69275,4 миллиона долларов США (в январе-сентябре 2009 – 54535,4), импорта – соответственно 66750,7 (55165,0 миллиона долларов).

5.1.5. Удельный вес стран Евразийского экономического сообщества в общем объеме их взаимной торговли в январе-сентябре 2010 года

(в % к итогу)

	Экспорт		Импорт	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь	
	2009	2010	2009	2010
Беларусь	18,2	24,7	42,1	41,5
Казахстан	10,6	11,6	23,8	19,1
Кыргызстан	0,9	1,1	3,9	3,5
Россия	70,0	62,3	27,4	33,2
Таджикистан	0,3	0,3	2,8	2,7
Итого	100	100	100	100

5.1.6. Экспортно-импортные операции Беларуси со странами Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт		Импорт		Сальдо		В % к январю-сентябрю 2009 (в текущих ценах)	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь		январь-сентябрь		экспорт	импорт
	2009	2010	2009	2010	2009	2010		
Казахстан	235,5	357,6	52,0	239,2	183,5	118,4	152	в 4,6 раза
Кыргызстан	45,3	72,0	1,6	4,3	43,7	67,7	159	271
Россия	4723,8	7018,7	11757,0	12420,1	-7033,2	-5401,4	149	106
Таджикистан	26,2	27,1	9,5	3,2	16,7	23,9	104	34
Итого	5030,8	7475,4	11820,1	12666,8	-6789,3	-5191,4	149	107

5.1.7. Экспортно-импортные операции Казахстана со странами Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт		Импорт		Сальдо		В % к январю-сентябрю 2009 (в текущих ценах)	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь		январь-сентябрь			
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	экспорт	импорт
Беларусь	38,8	41,5	277,9	251,1	-239,1	-209,6	159	158
Кыргызстан	283,3	282,6	76,8	107,2	206,5	175,4	99,8	140
Россия	2443,3	3006,5	6330,1	5475,7	-3886,8	-2469,2	198	138
Таджикистан	170,5	173,7	10,8	8,2	159,7	165,5	102	76
Итого	2935,9	3504,3	6695,6	5842,2	-3759,7	-2337,9	175	138

5.1.8. Экспортно-импортные операции Кыргызстана со странами Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт		Импорт		Сальдо		В % к январю-сентябрю 2009 (в текущих ценах)	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь		январь-сентябрь			
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	экспорт	импорт
Беларусь	1,8	4,0	48,1	65,8	-46,3	-61,8	224	137
Казахстан	94,2	126,8	247,8	251,3	-153,6	-124,5	135	101
Россия	134,3	197,6	787,8	768,4	-653,5	-570,8	147	98
Таджикистан	11,7	10,7	3,4	0,9	8,3	9,8	92	27
Итого	242,0	339,1	1087,1	1086,4	-845,1	-747,3	140	99,9

5.1.9. Экспортно-импортные операции России со странами Евразийского экономического сообщества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт		Импорт		Сальдо		В % к январю-сентябрю 2009 (в текущих ценах)	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь		январь-сентябрь			
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	экспорт	импорт
Беларусь	11757,0	12420,1	4723,8	7018,7	7033,2	5401,4	106	149
Казахстан	6542,1	5263,8	2548,5	2662,5	3993,6	2601,3	128	181
Кыргызстан	646,5	693,4	281,9	295,9	364,6	397,5	107	105
Таджикистан	402,5	485,0	139,7	151,7	262,8	333,3	120	109
Итого	19348,1	18862,3	7693,9	10128,8	11654,2	8733,5	111	153

**5.1.10. Экспортно-импортные операции Таджикистана
со странами Евразийского экономического сообщества
в январе-сентябре 2010 года**

(млн. долларов США)

	Экспорт		Импорт		Сальдо		В % к январю-сентябрю 2009 (в текущих ценах)	
	январь-сентябрь		январь-сентябрь		январь-сентябрь			
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	экспорт	импорт
Беларусь	4,7	2,3	18,6	33,4	-13,9	-31,1	50	179
Казахстан	12,0	11,2	189,6	187,3	-177,6	-176,1	93	99
Кыргызстан	4,5	6,0	14,8	11,4	-10,3	-5,4	134	78
Россия	67,2	70,7	554,3	591,7	-487,1	-521,0	105	107
Итого	88,4	90,2	777,3	823,8	-688,9	-733,6	102	106

**5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ
СТРАН СНГ**

**5. REGIONAL AMALGAMATIONS
OF THE CIS COUNTRIES**

5.1. EBPA3ӨC

5.1. EURASEC

4.2. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

4.2. EXTERNAL TRADE

Взаимная торговля стран Содружества в январе-сентябре 2010 года

4.2.1. Экспортно-импортные операции Азербайджана со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Армения	-	-	-	-	-
Беларусь	4,2	85,2	-81,0	0,3	6,0
Казахстан	29,4	191,9	-162,5	2,1	13,5
Кыргызстан	37,1	0,7	36,4	2,6	0,1
Молдова	0,2	2,8	-2,6	0,0	0,2
Россия	527,0	776,5	-249,5	37,2	54,6
Таджикистан	4,9	0,3	4,6	0,3	0,0
Туркменистан	194,7	10,0	184,7	13,7	0,7
Узбекистан	10,9	7,1	3,8	0,8	0,5
Украина	608,3	348,7	259,6	42,9	24,5
Итого	1417,0	1423,2	-6,2	100	100

4.2.2. Экспортно-импортные операции Армении со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	...	-	-
Беларусь	2,8	24,5	-21,7	2,3	3,0
Казахстан	2,3	6,0	-3,7	1,8	0,7
Кыргызстан	0,3	0,0	0,3	0,2	0,0
Молдова	0,9	0,8	0,1	0,7	0,1
Россия	97,9	607,4	-509,5	79,4	74,1
Таджикистан	0,2	0,2	0,0	0,1	0,0
Туркменистан	5,5	19,2	-13,7	4,4	2,3
Узбекистан	1,6	4,2	-2,6	1,3	0,5
Украина	7,2	157,3	-150,1	5,9	19,2
Итого	123,3	819,6	-696,3	100	100

4.2.3. Экспортно-импортные операции Беларуси со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	114,5	4,6	109,9	1,2	0,0
Армения	35,0	3,0	32,0	0,4	0,0
Казахстан	357,6	239,2	118,4	3,7	1,7
Кыргызстан	72,0	4,3	67,7	0,7	0,0
Молдова	109,5	55,1	54,4	1,1	0,4
Россия	7018,7	12420,1	-5401,4	72,7	88,6
Таджикистан	27,1	3,2	23,9	0,3	0,0
Туркменистан	42,8	2,4	40,4	0,4	0,0
Узбекистан	78,0	47,3	30,7	0,8	0,3
Украина	1799,6	1246,8	552,8	18,6	8,9
Итого	9654,9	14026,1	-4371,2	100	100

4.2.4. Экспортно-импортные операции Казахстана¹⁾ со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	203,8	72,8	131,0	4,0	1,0
Армения	5,1	2,5	2,6	0,1	0,0
Беларусь	41,5	251,1	-209,6	0,8	3,5
Кыргызстан	282,6	107,2	175,4	5,5	1,5
Молдова	18,6	16,6	2,0	0,4	0,2
Россия	3006,5	5475,7	-2469,2	59,0	75,4
Таджикистан	173,7	8,2	165,5	3,4	0,1
Туркменистан	59,1	6,5	52,6	1,2	0,1
Узбекистан	878,2	343,0	535,2	17,2	4,7
Украина	424,9	981,6	-556,7	8,3	13,5
Итого	5094,1	7265,3	-2171,2	100	100

¹⁾ Без учета взаимной торговли Казахстана с Беларусью и Россией за июль-сентябрь 2010.

4.2.5. Экспортно-импортные операции Кыргызстана со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	1,1	42,4	-41,3	0,3	3,4
Армения	2,3	2,3	0,0	0,6	0,2
Беларусь	4,0	65,8	-61,8	1,1	5,2
Казахстан	126,8	251,3	-124,5	33,5	20,0
Молдова	0,6	1,8	-1,2	0,2	0,1
Россия	197,6	768,4	-570,8	52,2	61,1
Таджикистан	10,7	0,9	9,8	2,8	0,1
Туркменистан	3,0	1,0	2,0	0,8	0,1
Узбекистан	28,5	69,1	-40,6	7,5	5,5
Украина	3,8	54,6	-50,8	1,0	4,3
Итого	378,3	1257,6	-879,3	100	100

4.2.6. Экспортно-импортные операции Молдовы со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	4,0	0,1	3,9	1,0	0,0
Армения	1,0	0,9	0,1	0,2	0,1
Беларусь	54,0	73,2	-19,2	13,8	8,8
Казахстан	18,9	10,6	8,3	4,8	1,3
Кыргызстан	1,2	0,4	0,8	0,3	0,0
Россия	247,8	372,5	-124,7	63,4	44,7
Таджикистан	0,5	0,0	0,5	0,1	0,0
Туркменистан	0,7	0,1	0,6	0,2	0,0
Узбекистан	3,6	2,0	1,6	0,9	0,2
Украина	58,9	374,2	-315,3	15,1	44,9
Итого	390,7	833,9	-443,2	100	100

4.2.7. Экспортно-импортные операции России¹⁾ со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	974,8	215,1	759,7	2,5	1,0
Армения	501,3	99,7	401,6	1,3	0,5
Беларусь	12420,1	7018,7	5401,4	31,9	32,2
Казахстан	5263,8	2662,5	2601,3	13,5	12,2
Кыргызстан	693,4	295,9	397,5	1,8	1,4
Молдова	747,3	266,2	481,1	1,9	1,2
Таджикистан	485,0	151,7	333,3	1,2	0,7
Туркменистан	556,2	88,0	468,2	1,4	0,4
Узбекистан	1327,2	1145,9	181,3	3,4	5,3
Украина	15919,0	9827,0	6092,0	40,9	45,1
Итого	38888,2	21770,7	17117,5	100	100

¹⁾ Без учета взаимной торговли России с Казахстаном за июль-сентябрь 2010.

4.2.8. Экспортно-импортные операции Таджикистана со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	0,4	6,0	-5,6	0,4	0,6
Армения	0,0	0,2	-0,2	0,0	0,0
Беларусь	2,3	33,4	-31,1	2,2	3,2
Казахстан	11,2	187,3	-176,1	10,8	17,8
Кыргызстан	6,0	11,4	-5,4	5,8	1,1
Молдова	2,2	0,6	1,6	2,1	0,1
Россия	70,7	591,7	-521,0	68,0	56,3
Туркменистан	0,3	57,9	-57,6	0,3	5,5
Узбекистан	6,1	54,0	-47,9	5,8	5,1
Украина	4,8	108,5	-103,7	4,6	10,3
Итого	104,0	1051,1	-947,1	100	100

4.2.9. Экспортно-импортные операции Украины со странами Содружества в январе-сентябре 2010 года

(млн. долларов США)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	Удельный вес отдельных стран в общем объеме, %	
				экспорта	импорта
Азербайджан	448,8	721,9	-273,1	3,4	3,9
Армения	135,8	10,0	125,8	1,0	0,1
Беларусь	1282,2	1743,0	-460,8	9,7	9,5
Казахстан	907,1	525,7	381,4	6,9	2,9
Кыргызстан	49,3	3,7	45,6	0,4	0,0
Молдова	515,7	50,9	464,8	3,9	0,3
Россия	9512,1	15167,1	-5655,0	71,9	82,9
Таджикистан	57,4	2,4	55,0	0,4	0,0
Туркменистан	155,8	20,8	135,0	1,2	0,1
Узбекистан	160,7	57,7	103,0	1,2	0,3
Итого	13224,9	18303,2	-5078,3	100	100

4.1.1. Средние потребительские цены на отдельные товары, зарегистрированные в торговых предприятиях столиц стран Содружества, по состоянию на конец ноября 2010 года

	Продовольственные товары, за килограмм						
	говядина (кроме бескостно- го мяса)	колбаса вареная 1 сорта	масло		молоко свежее (2,5-3,2% жирности), за литр	сыры твердые, мягкие, сычуж- ные	
			сливоч- ное	подсол- нечное, за литр			
в % к предыдущему месяцу							
Баку	103,3	100,7	101,0	104,4	100,0	100,0	
Ереван	100,9	100,0	105,4	100,0	100,0	92,4	
Минск	101,5	99,4	105,3	105,5	100,3	109,6	
Астана	100,0	100,0 ¹⁾	100,0	107,2	100,0	100,0	
Бишкек	101,8	100,6	102,3	106,6	102,7	100,5	
Москва	100,5	101,5	104,5	102,4	101,2 ²⁾	102,4	
Душанбе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
	в % к ноябрю 2009 года						
	Баку	109,0	105,1	109,6	104,4	106,6	104,8
	Ереван	133,4	105,4	117,7	121,9	100,3	144,4
	Минск	118,1	104,2	147,1	157,8	117,7	137,4
	Астана	120,3	113,8 ¹⁾	139,5	132,6	140,6	116,4
	Бишкек	129,1	102,5	114,2	155,5	109,0	101,9
	Москва	103,4	106,5	128,5	105,5	121,0 ²⁾	117,2
	Душанбе	122,2	109,9	146,2	99,8	106,8	87,3

¹⁾ Высшего и I сорта.

²⁾ Молоко пастеризованное; стерилизованное - к предыдущему месяцу 100,8%, к ноябрю 2009 – 118,0%.

	Яйца куриные, за десяток	Сахар- песок	Мука пшенич- ная высшего сорта	Хлеб ржаной и ржано- пшенич- ный	Хлеб пшенич- ный из муки высшего сорта	Макарон- ные изделия из пше- ничной муки высшего сорта
	в % к предыдущему месяцу					
Баку	121,2	104,1	102,5	106,3	114,3	101,7
Ереван	101,5	102,9	96,9	100,0	100,0	101,6
Минск	101,5	100,0	100,0	103,3	100,4	104,5
Астана	103,1	103,5	100,0	100,0	100,0	100,0
Бишкек	99,7	100,0	102,7	100,0	-	100,0
Москва	102,3	100,6	100,3	100,3	101,1	100,4
Душанбе	102,7	119,3	100,0	100,0	100,0	100,0 ¹⁾
	в % к ноябрю 2009 года					
Баку	129,0	112,2	117,1	93,3	114,3	101,7
Ереван	117,2	108,3	115,2	107,3	113,8	112,4
Минск	112,3	127,9	98,7	115,7	154,8	101,7
Астана	103,3	115,0	87,4	100,5	99,4	94,9
Бишкек	110,1	118,4	134,3	111,1	-	105,3
Москва	112,6	114,2	103,6	108,9	109,5	102,5
Душанбе	92,9	150,0	200,0	100,0	-	...

¹⁾ Импортные.

Условные обозначения: «-» означает отсутствие товара в продаже в день регистрации цен.

	Картофель	Капуста белоко- чанная свежая	Лук репчатый	Морковь	Яблоки
	в % к предыдущему месяцу				
Баку	108,5	100,0	110,3	100,0	102,1
Ереван	107,8	102,9	108,4	119,4	130,1
Минск	108,5	119,3	112,8	114,6	103,5
Астана	103,9	117,5	100,0	100,0	104,0
Бишкек	103,6	121,0	118,3	100,7	105,5
Москва	104,4	102,5	104,8	100,8	101,8
Душанбе	103,9	100,0	145,2	78,6	103,1
	в % к ноябрю 2009 года				
Баку	130,5	129,8	147,1	120,0	138,6
Ереван	198,2	86,2	125,8	165,5	197,6
Минск	165,5	189,4	173,8	186,5	117,7
Астана	144,3	133,3	120,9	144,6	124,0
Бишкек	127,4	112,0	165,4	175,9	129,4
Москва	205,2	200,4	141,4	143,1	110,7
Душанбе	92,5	126,9	187,5	137,5	165,0

	Непродовольственные товары, за штуку			
	брюки мужские из шерстяной и полушерстя- ной ткани	пальто женское деми- сезонное из шерстяной и полушерстяной ткани	куртка для детей школьного возраста	платье для девочек школьного возраста
	в % к предыдущему месяцу			
Баку	100,0	100,0	100,0	100,0
Ереван	101,2	101,5	100,0	102,3
Минск	100,7	106,5	110,7	100,0
Астана	100,0	100,0	100,0	100,0
Бишкек	100,0	100,0	100,0	100,0
Москва	101,4	102,5	101,6	100,0
Душанбе	100,0	...	100,0	100,0
	в % к ноябрю 2009 года			
Баку	100,0	80,0	76,4	61,6
Ереван	109,9	91,3	105,9	113,4
Минск	111,5	117,9	124,1	98,7
Астана	117,2	119,1	107,0	75,6
Бишкек	120,0	116,1	100,0	95,9
Москва	106,2	109,1	106,9	101,9
Душанбе	160,0	100,0

	Колготки женские из синтетической пряжи	Носки мужские из хлопчатобумаж- ной и полушер- стяной пряжи, за пару	Колготки детские из хлопчато- бумажной пряжи
	в % к предыдущему месяцу		
Баку	100,0	100,0	100,0
Ереван	100,0	100,0	100,0
Минск	100,0	100,0	101,6
Астана	100,0	100,0	106,0
Бишкек	100,0	100,0	121,7
Москва	100,0 ¹⁾	100,0	100,6
Душанбе	105,6	100,0	100,0 ²⁾
	в % к ноябрю 2009 года		
Баку	89,3	65,1	76,2
Ереван	152,7	98,2	97,5
Минск	114,4	109,5	107,6
Астана	114,5	120,1	129,8
Бишкек	100,0	106,7	169,7
Москва	101,5 ¹⁾	100,9	107,2
Душанбе	118,8	100,0	...

¹⁾ Колготки плотностью до 20 den; плотностью более 20 den к предыдущему месяцу - 100,5%, к ноябрю 2009 – 102,4%. (Den – внесистемная единица линейной плотности волокон или нитей, из которой сделаны колготки, то есть отношение их массы к длине. 1 den = 0,05 г/м).

²⁾ Импортные.

	Сапоги, сапожки осенние женские, за пару	Полуботинки, туфли кожаные мужские, за пару	Холодильник двухкамерный (емкостью 250-350 литров)	Телевизор цветного изображения
	в % к предыдущему месяцу			
Баку	100,0	100,0	100,0	100,0
Ереван	100,5	101,3	97,8	94,9
Минск	99,9	100,3	101,3	104,8
Астана	100,0	100,0	100,0	101,3
Бишкек	111,1	108,0	100,0	100,0
Москва	100,5	100,0	100,7	101,9
Душанбе	100,0	100,0	100,0	100,0
	в % к ноябрю 2009 года			
Баку	104,9	115,2	97,4	96,7
Ереван	112,8	132,1	93,2	97,9
Минск	105,9	106,8	127,3	109,9
Астана	142,6	106,7	114,4	100,8
Бишкек	100,0	103,8	100,0	141,4
Москва	103,6	103,7	107,8	111,6
Душанбе	...	88,9	105,7	136,4

4. СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

4. STATISTICAL INFORMATION

4.1. ТОРГОВЛЯ И ЦЕНЫ

4.1. TRADE AND PRICES

**3. КРАТКИЕ ИТОГИ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ
В СТРАНАХ СНГ**

**3. CONCISE RESULTS OF POPULATION CENSUSES
IN THE COMMONWEALTH COUNTRIES**

Численность и размещение населения Республики Казахстан¹⁾

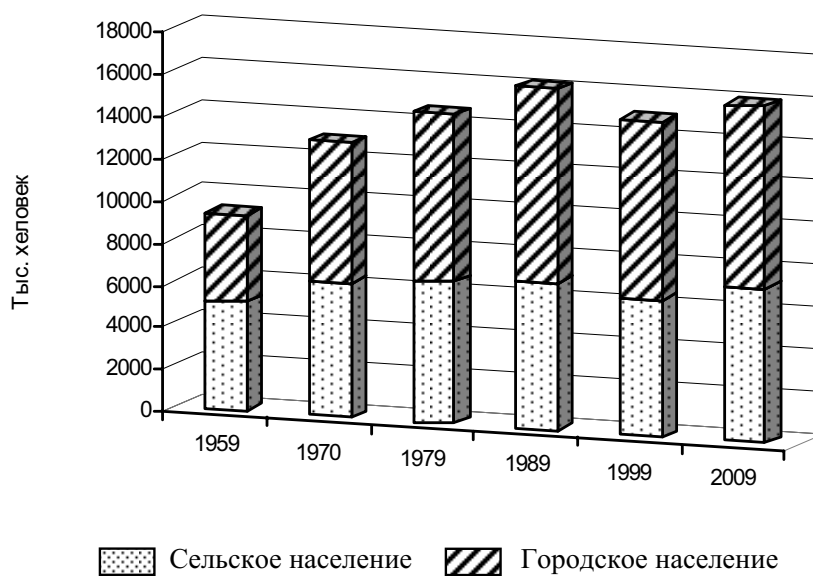
Численность населения Республики Казахстан по данным переписей населения характеризуется следующими данными.

Численность постоянного населения Республики Казахстан по данным переписей населения

(человек)

Год проведения переписи	Все население	Городское население	Сельское население
1959	9303801	4138651	5165150
1970*	13026274	6636116	6390158
1979*	14709508	7980457	6729051
1989*	16232324	9269000	6963324
1999*	14981281	8455783	6525498
2009*	16009597	8662432	7347165

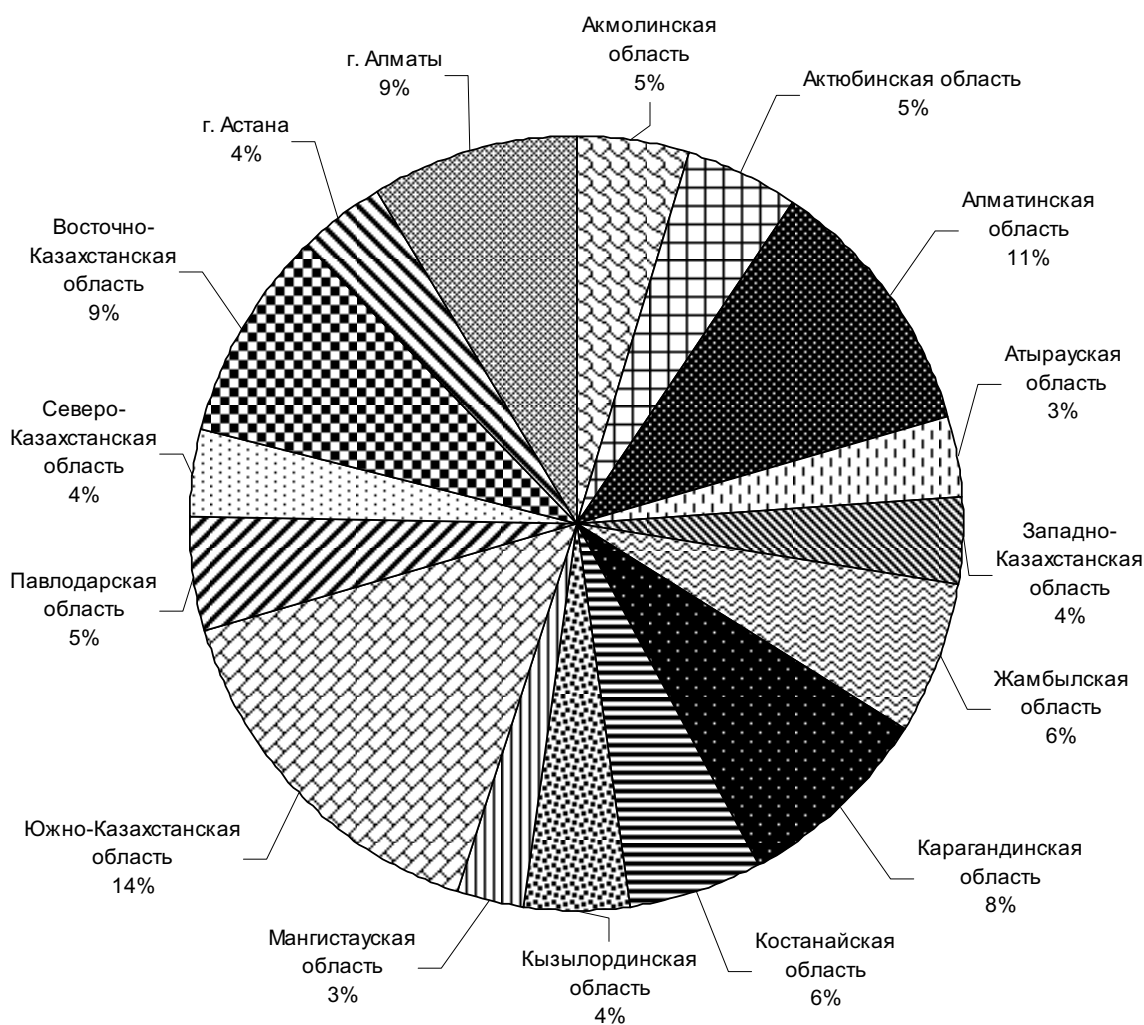
* Итоги пересчитаны с учетом города Байконур.



¹⁾ По материалам публикаций, размещенных на официальном сайте Агентства Республики Казахстан по статистике <http://www.stat.kz> «Перепись населения Республики Казахстан. Краткие итоги». Перепись населения Республики Казахстан 2009 была проведена в период с 25 февраля по 6 марта.

Распределение численности населения по регионам

(в % к общей численности населения страны)



Численность городского и сельского населения по полу

(человек)

	Численность населения, человек						Численность женщин на 1000 мужчин (2009)
	Все население		мужчины		женщины		
	1999	2009	1999	2009	1999	2009	
Республика Казахстан	14981281	16009597	7215412	7712224	7765869	8297373	1076
городское население	8455783	8662432	3957574	4055341	4498209	4607091	1136
сельское население	6525498	7347165	3257838	3656883	3267660	3690282	1009
Области:							
Акмолинская	827254	737495	401361	354951	425893	382544	1078
городское население	380522	341915	179758	159173	200764	182742	1148
сельское население	446732	395580	221603	195778	225129	199802	1021
Актюбинская	682558	757768	330574	364486	351984	393282	1079
городское население	377603	461050	177738	216651	199865	244399	1128
сельское население	304955	296718	152836	147835	152119	148883	1007
Алматинская	1557269	1807894	759824	886365	797445	921529	1040
городское население	464953	416858	217604	197329	247349	219529	1113
сельское население	1092316	1391036	542220	689036	550096	702000	1019
Атырауская	440286	510377	215340	249682	224946	260695	1044
городское население	242673	238936	116217	113769	126456	125167	1100
сельское население	197613	271441	99123	135913	98490	135528	997
Западно-Казахстанская	616800	598880	297887	288758	318913	310122	1074
городское население	251670	277751	115409	128808	136261	148943	1156
сельское население	365130	321129	182478	159950	182652	161179	1008
Жамбылская	988840	1022129	481054	497239	507786	524890	1056
городское население	452023	404535	212249	189732	239774	214803	1132
сельское население	536817	617594	268805	307507	268012	310087	1008
Карагандин-	1410218	1341700	669491	633559	740727	708141	1118

Статкомитет СНГ

«Статистика

СНГ»

Краткие итоги переписей населения в странах СНГ

ская							
городское население	1158706	1040203	543130	483096	615576	557107	1153
сельское население	251512	301497	126361	150463	125151	151034	1004

	Численность населения, человек						Численность женщин на 1000 мужчин (2009)
	Все население		мужчины		женщины		
	1999	2009	1999	2009	1999	2009	
Костанайская	1017108	885570	485490	417618	531618	467952	1121
городское	554112	439554	256729	200469	297383	239085	1193
население	462996	446016	228761	217149	234235	228867	1054
Кызылордин-	624991	678794	311467	337732	313524	341062	1010
ская	389781	284248	190608	138006	199173	146242	1060
городское	235210	394546	120859	199726	114351	194820	975
население	314669	485392	154970	240176	159699	245216	1021
Мангистау-	246848	263182	121093	127399	125755	135783	1066
ская	67821	222210	33877	112777	33944	109433	970
городское	1978339	2469357	975330	1218369	1003009	1250988	1027
население	793241	972072	379538	466177	413703	505895	1085
население	1185098	1497285	595792	752192	589306	745093	991
Павлодарская	806983	742475	384696	349157	422287	393318	1126
городское	511448	504579	238982	232039	272466	272540	1175
население	295535	237896	145714	117118	149821	120778	1031
Северо-	725980	596535	350280	283894	375700	312641	1101
Казахстанская	274744	237436	127338	107428	147406	130008	1210
городское	451236	359099	222942	176466	228294	182633	1035
население	1531024	1396593	731941	662797	799083	733796	1107
Восточно-	898497	801475	415474	367824	483023	433651	1179
Казахстанская							
городское							
население							

Краткие итоги переписей населения в странах СНГ

сельское население	632527	595118	316467	294973	316060	300145	1018
Астана г.а. ¹⁾	328341	613006	153169	300049	175172	312957	1043
Алматы г.а. ¹⁾	1130621	1365632	512538	627392	618083	738240	1177

¹⁾Включая населенные пункты, подчиненные администрации города.

Затраты на содержание рабочей силы в странах Содружества

Статистическое изучение структуры затрат на рабочую силу осуществляется на основе годовой отчетности по труду в Азербайджане, Кыргызстане и Молдове с 1994 года, Таджикистане – с 1995 года, Армении и Казахстане – с 1998 года; по материалам специальных выборочных обследований – в России с 1995 года, Беларуси – с 1997 года, Украине – с 1999 года. В настоящее время выборочные обследования затрат предприятий и организаций на рабочую силу проводятся один раз в два года в Беларуси и России, в Украине – с периодичностью раз в пять лет.

Национальные программы выборочных обследований в этой области охватывают предприятия и организации промышленности, строительства, торговли, предприятия по ремонту автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны, предприятия транспорта и связи, организации, занятые финансовой деятельностью, операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг и другими аналогичными видами деятельности.

Информация о затратах на рабочую силу в странах Содружества разрабатывается в соответствии с рекомендациями и по методологии Международной организации труда (МОТ) в целях обеспечения анализа расходов работодателей и доходов наемных работников, для оценки эффективности предпринимательства и выявления особенностей политики предприятий и организаций в использовании и стимулировании наемных работников, а также конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности отдельных отраслей и регионов.

Затраты на рабочую силу представляют собой сумму вознаграждений в денежной и неденежной (натуральной)¹⁾ формах за отработанное и неотработанное²⁾ время и дополнительные расходы работодателей. В состав дополнительных расходов работодателей включаются, в частности, расходы по обеспечению работников жильем, на профессиональное обучение, медицинское и культурно-бытовое

¹⁾ Стоимость товаров (работ, услуг), выданных (предоставленных) работникам бесплатно или по сниженным ценам.

²⁾ Оплата за *отработанное* время – основная заработная плата повременщиков; заработки сдельщиков; ежемесячные и другие регулярные премии; оплата сверхурочной работы, за работу в выходные и праздничные дни, ночное время; стимулирующие доплаты и надбавки и т.п.

Оплата за *неотработанное* время включает оплату отпусков, праздников, потерь рабочего времени в связи с вынужденной неполной занятостью, льготных часов подростков и т.п.

обслуживание. Значительный удельный вес (11-18%) в составе затрат на рабочую силу занимают отчисления работодателей на социальное обеспечение работников, которые включают в себя обязательные, установленные законом отчисления (в фонд социального страхования, пенсионный фонд, фонд занятости и т.д.) в размере начислений на фонд заработной платы, и добровольные отчисления по различным социальным программам. К затратам на рабочую силу относятся также налоги и сборы, связанные с использованием рабочей силы (плата за привлечение иностранной рабочей силы, целевые сборы на содержание милиции, благоустройство территории и т.п.), доля которых составляет менее одного процента.

Изменение стоимости затрат на рабочую силу в 2000-2009 гг.

(в среднем на одного работника в месяц)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Азербайджан, манатов	59	157	187	265	343	370
Армения, тыс. драмов	23	63	78	91	108	118
Беларусь, тыс. белорусских рублей	113	748	942	1096	1401	...
Казахстан, тыс.тенге	17	39	46	59	67	73
Кыргызстан, сомов	1628	3352	4064	4995	6698	7650
Молдова, лей	446	1505	1876	2357	2895	3063
Россия, рублей	4359	13337	...	20683	...	28590
Таджикистан, сомони	20	107	150	207	288	354
Украина, гривен	391 ¹⁾	...	1692

¹⁾ 1999.

Несмотря на увеличение затрат на рабочую силу в последние годы, их уровень в странах Содружества по-прежнему значительно уступает другим странам. Так, среднемесячные затраты на рабочую силу по обследованным видам экономической деятельности в 2009 году в Азербайджане составили 461 доллар США, Армении - 326, Беларуси (2008 год) - 652, Казахстане - 496, Кыргызстане - 178, Молдове - 276, России - 902, Таджикистане - 85, Украине (2006 год) - 335 долларов США. Для сравнения: в 2007 году в Австрии этот показатель был равен 5372 долларам США, Бельгии – 5450, Великобритании - 6114, Дании и Германии – 5274, Латвии – 984, Литве – 1040, Польше – 1345, Румынии – 751, Финляндии – 5047, Швеции – 5938.

В большинстве обследованных предприятий и организаций сохранились различия в уровне среднемесячных затрат на рабочую силу в зависимости от форм собственности. В частности, в России в 2009 году в организациях негосударственных форм собственности уровень затрат на рабочую силу был выше почти на 7%, чем в организациях с государственной и муниципальной формами собственности (в 2007 году – почти на 15%).

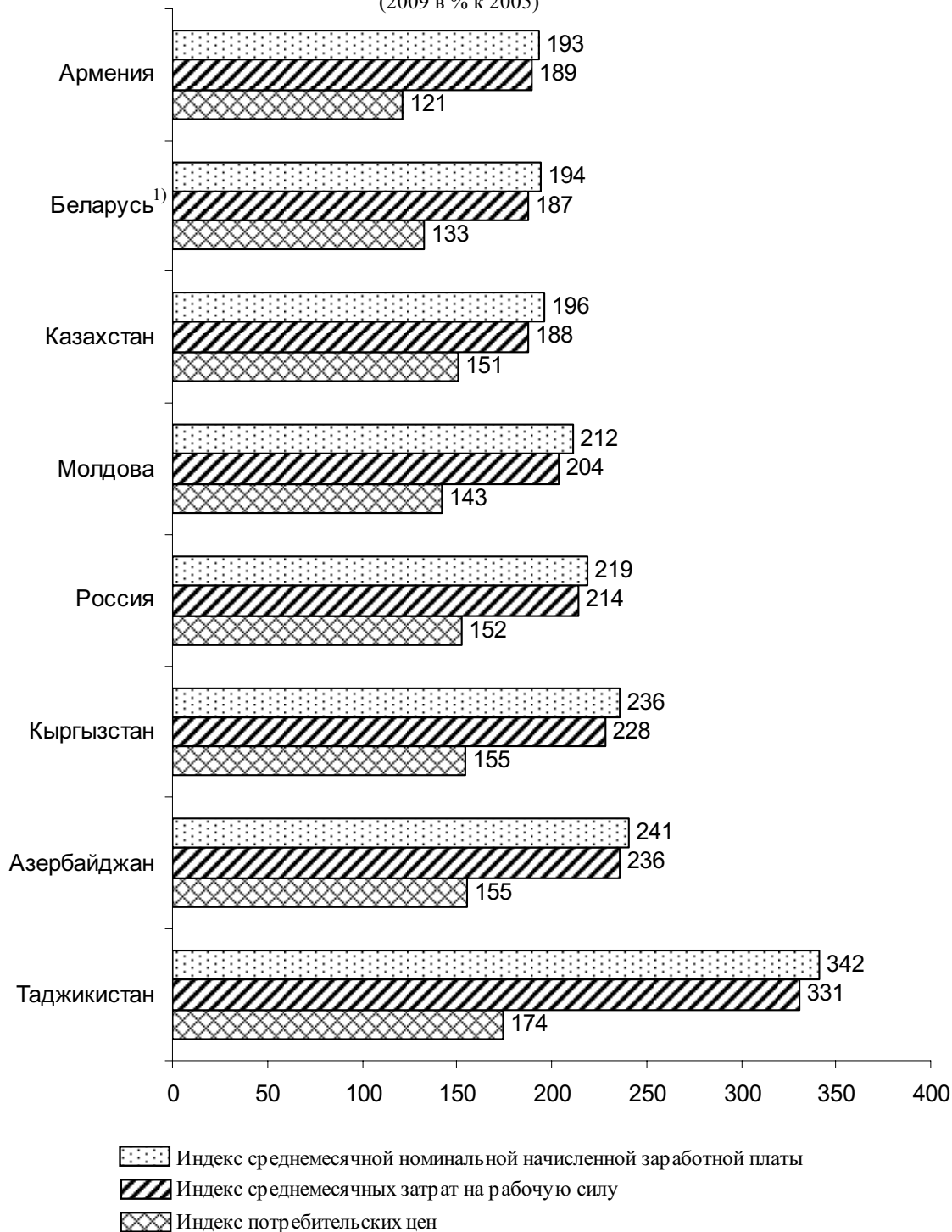
Уровень среднемесячных затрат зависит также от размера предприятий: в Беларуси (в 2008 году), например, на предприятиях с численностью работающих более 1000 человек затраты работодателя в расчете на одного работника в 1,3 раза больше, чем на предприятиях с численностью работающих до 50 человек; в России (в 2009 году) – в 1,8 раза и Украине (в 2006 году) – в 2 раза.

Наблюдаются значительные колебания в уровне затрат на рабочую силу среди предприятий и организаций в зависимости от вида их экономической деятельности. В большинстве стран Содружества наиболее высокие затраты на содержание наемных работников по-прежнему отмечаются в организациях, занятых финансовой деятельностью, где их уровень в 1,5-2 раза превышал средний уровень затрат по всем обследованным предприятиям и организациям; наиболее низкие (около или чуть более половины среднего уровня затрат на рабочую силу) – в сельском хозяйстве, в некоторых отраслях промышленности, например, на предприятиях текстильного и швейного производства, а также в традиционно «бюджетных» отраслях – образовании и здравоохранении, культуре и искусстве. Разрыв между максимальным и минимальным уровнем среднемесячных затрат организаций на рабочую силу по видам экономической деятельности в странах Содружества достигает 3-4 раз.

Увеличение затрат на рабочую силу в странах Содружества в большей степени обусловлено ростом заработной платы. Рост расходов работодателей, связанных с персоналом, в свою очередь, приводит к увеличению себестоимости продукции и росту цен. В последние годы отмечается опережающий рост заработной платы и затрат на рабочую силу по сравнению с ростом потребительских цен.

Соотношение индексов номинальной заработной платы и среднемесячных затрат на рабочую силу в расчете на одного работника и индекса потребительских цен

(2009 в % к 2005)



¹⁾ 2008 к 2005.

Основной составляющей в затратах предприятий и организаций на рабочую силу является *заработная плата*, включающая в себя прямую заработную плату (плату за отработанное время), плату за неотработанное время, единовременные премии и поощрения и заработную плату в натуральной форме.

Значительное увеличение доли заработной платы в общей сумме затрат на содержание рабочей силы в ряде стран сопровождалось снижением доли отчислений работодателей на социальное страхование работников.

Структура затрат на содержание рабочей силы в ряде стран Содружества в 2000 - 2009 гг.

(в процентах)

	Азербай- джан	Арме- ния	Бела- русь	Казах- стан	Кыргыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Таджи- кистан	Украи- на
Общая сумма затрат на содержание рабочей силы	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
прямая денежная заработная плата (оплата за отработанное время)									
2000	64,2	69,9	55,4	61,5	66,2	60,4	55,4	59,5	56,2 ¹⁾
2007	75,3	74,1	59,7	65,7	62,8	65,6	65,7	61,4	59,8 ²⁾
2008	74,7	75,1	59,8	67,9	64,3	65,7	...	62,1	...
2009	75,1	75,3	...	69,3	64,7	66,5	65,2	67,7	...
оплата за неотработанное время									
2000	5,0	5,2	5,9	5,3	4,8	5,9	5,7	5,4	5,6 ¹⁾
2007	4,2	6,5	5,5	6,8	8,7	6,7	6,5	5,5	5,2 ²⁾
2008	3,7	6,3	5,6	7,9	8,5	6,8	...	5,4	...
2009	4,1	6,9	...	8,3	8,8	7,2	7,3	5,3	...
единовременные премии и поощрения									
2000	3,7	3,8	4,5	10,3 ³⁾	3,5	8,5	3,7	11,0	4,0 ¹⁾
2007	1,2	3,4	5,3	12,2 ³⁾	7,0	7,6	5,1	10,4	3,4 ²⁾
2008	1,2	3,0	5,2	10,6 ³⁾	6,6	7,5	...	9,0	...
2009	1,1	2,8	...	9,5 ³⁾	6,0	7,2	5,0	6,7	...
заработная плата в натуральной форме									
2000	0,5	0,2	0,2	0,4	0,8	1,5	0,5	1,3	2,2 ¹⁾
2007	0,6	0,2	0,1	0,0	0,9	0,3	0,4	1,5	0,2 ²⁾
2008	0,5	0,1	0,1	0,0	0,9	0,3	...	3,7	...
2009	0,2	0,1	...	0,0	1,0	0,2	0,5	1,0	...
расходы по обеспечению работников жильем									
2000	0,2	0,0	1,2	0,4	0,1	0,2	0,7	1,0	1,6 ¹⁾
2007	0,2	0,0	0,3	0,3	0,0	0,1	0,3	0,4	0,2 ²⁾
2008	1,0	0,0	0,3	0,4	0,0	0,1	...	0,3	...
2009	0,8	0,0	...	0,4	0,0	0,1	0,3	0,2	...

	Азербай- джан	Арме- ния	Бела- русь	Казах- стан	Кыргыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Таджи- кистан	Украи- на
расходы на соци- альное обеспечение работников									
2000	25,3	20,3	25,4	18,1	22,1	22,0	29,2	19,9	25,8 ¹⁾
2007	17,3	14,9	26,3	12,6	15,4	18,8	18,5	18,3	27,4 ²⁾
2008	17,9	14,1	26,4	11,5	14,6	18,5	...	17,3	...
2009	17,9	13,9	...	11,0	14,8	18,2	18,4	17,6	...
из них обязатель- ные отчисления									
2000	24,8	20,1	23,3	18,1	21,8	21,6	27,2	19,4	24,2 ¹⁾
2007	17,1	14,7	24,8	10,2	15,1	...	16,4	17,4	...
2008	17,6	13,7	24,8	8,8	14,3	16,4	...
2009	17,6	13,6	...	8,6	16,2	16,8	...
расходы на профес- сиональное обуче- ние									
2000	0,2	0,2	0,2	0,5	0,2	0,4	0,3	0,05	0,4 ¹⁾
2007	0,3	0,4	0,1	0,4	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2 ²⁾
2008	0,2	0,2	0,1	0,5	0,3	0,4	...	0,3	...
2009	0,2	0,2	...	0,5	0,2	0,3	0,3	0,2	...
расходы на культур- но-бытовое обслу- живание									
2000	0,1	0,1	2,4	0,6	0,3	0,8	1,1	0,8	2,0 ¹⁾
2007	0,1	0,2	0,4	0,4	0,5	0,4	0,6	0,7	1,0 ²⁾
2008	0,2	0,2	0,4	0,3	0,4	0,5	...	0,4	...
2009	0,2	0,2	...	0,1	0,4	0,2	0,4	0,2	...
прочие расходы									
2000	0,4	0,3	1,3	2,9	1,9	0,3	2,7	0,55	1,6 ¹⁾
2007	0,5	0,3	2,0	1,6	4,4	0,1	2,5	0,8	2,0 ²⁾
2008	0,5	0,9	1,9	0,9	4,4	0,2	...	0,8	...
2009	0,4	0,6	...	0,8	4,1	0,1	2,5	0,7	...
налоги, включае- мые в расходы на рабочую силу									
2000	0,5	...	3,5	0,03	0,7	0,5	0,6 ¹⁾
2007	0,3	...	0,3	0,0	0,1	0,7	0,6 ²⁾
2008	0,1	...	0,2	0,1	0,7	...
2009	0,1	0,1	0,2	0,5	...

¹⁾ 1999.

²⁾ 2006.

³⁾ Включая регулярные текущие премии.

Доля заработной платы в общей сумме затрат работодателей по найму рабочей силы выросла в Азербайджане с 73,4% в 2000 году до 80,5% в 2009 году; Армении - с 79,1% до 85,1%; Беларуси - с 66,0% до 70,7% (в 2008 году), Казахстане - с 77,6% до 87,1%, Кыргызстане - с 75,4% до 80,5%, Молдове - с 76,3% до 81,1%, России - с 65,3% до 78,0%, Таджикистане - с 77,2% до 80,6%. Практически во всех странах (кроме Кыргызстана) за рассматриваемый период в расходах на рабочую силу увеличился удельный вес *прямой заработной платы*. В большинстве стран выросла и доля затрат на *оплату неотработанного времени* (оплата отпусков, оплата потерь рабочего времени в связи с вынужденной неполной занятостью, простоев не по вине работников, льготных часов подростков): в Армении - с 5,2% до 6,9% общей суммы затрат на содержание рабочей силы, Казахстане - с 5,3% до 8,3%, Кыргызстане - с 4,8% до 8,8%, Молдове - с 5,9% до 7,2%, России - с 5,7% до 7,3%; снизилась - в Азербайджане с 5,0% до 4,1%, Беларуси - с 5,9% до 5,6% (2008 год), Украине - с 5,6% (1999 год) до 5,2% (2006 год), в Таджикистане практически осталась на уровне 2000 года. Во многих странах Содружества одновременно с увеличением расходов работодателей на оплату за отработанное и неотработанное время отмечалось сокращение удельного веса расходов на *единовременные премии и поощрения* работников, а также выплат по заработной плате *в натуральной форме*.

Отчисления работодателей на *социальное страхование* работников в 2009 году составили от 11% (в Казахстане) до 18% (в Азербайджане, Молдове, России и Таджикистане) всех расходов на рабочую силу (в 2000 году – от 18% в Казахстане до 29% в России). Существенное уменьшение доли указанных отчислений в основном было связано со снижением ставок единого социального налога. На *обязательные* отчисления приходится 78-98% всех расходов на социальное страхование.

Доля *добровольных* отчислений работодателей на пенсионное и медицинское страхование остается незначительной: в Азербайджане и Армении она составляет 0,3% общей суммы расходов на рабочую силу, в других странах – 0,9-2,4%. Следует отметить, что добровольные отчисления предприятий и организаций, относящихся к различным видам экономической деятельности, могут значительно варьироваться. Например, по данным обследования за 2009 год, в России добровольные расходы на социальную защиту составили в среднем по обследованным организациям 2,2% всех расходов на рабочую силу. Разница в величине этого показателя по видам деятельности составляла до 13 раз (наиболее высокий в организациях железнодорожного транспорта – 5,2%, наиболее низкий на предприятиях по производству кожи и изделий из кожи – 0,4%).

Во всех странах (кроме Азербайджана и Казахстана) сократились затраты работодателей по обеспечению своих работников *жильем*: затраты на содержание жилого фонда, безвозмездные субсидии, предоставленные работникам на строительство или приобретение жилья, и т.п. Удельный вес этой группы расходов по странам не превышал 0,8%.

Расходы работодателей на *профессиональное обучение* работников (затраты на обучение, стипендии, содержание учебных заведений и помещений) во всех странах Содружества остаются на низком уровне – 0,2-0,5%. Практически на таком же уровне остаются и затраты на *культурно-бытовое обслуживание* работников (проведение культурно-массовых, спортивных мероприятий и аренда помещений для этих целей, содержание клубов, спортивных сооружений и т.д.) – 0,2-0,4% общей суммы расходов на содержание рабочей силы.

Удельный вес *налогов*, включаемых в расходы на рабочую силу, во всех странах постепенно сокращался и в 2009 году не превышал 0,5% указанных расходов.

С начала текущего десятилетия во всех странах Содружества отмечался значительный рост номинальной (денежной) заработной платы, на долю которой в 2009 году приходилось 70-87% всех расходов работодателей на рабочую силу.

Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата

(по данным годовой и текущей отчетности)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	Январь- октябрь 2010
	<i>в национальной валюте</i>						
Азербайджан, манатов	44,3	123,6	149,0	215,8	274,4	298,0	320,0
Армения, драмов	22706	52060	62293	74227	87406	96019	106041
Беларусь, тыс. белорусских рублей	58,9	463,7	582,2	694,0	868,2	981,6	1183,1
Казахстан, тенге	14374	34060	40790	52479	60805	67333	75744
Кыргызстан, сомов	1227,0	2612,5	3269,7	3969,6	5378,0	6161,0	6831,5
Молдова, лей	407,9	1318,7	1697,1	2065,0	2529,7	2747,6	2910,4
Россия, рублей	2223,4	8554,9	10634	13593	17290	18638	20493
Таджикистан, сомони	15,57	83,58	116,26	163,27	231,53	285,56	337,94
Туркменистан¹⁾, манатов	596,8	507,1	604,4	677,6	708,2 ²⁾
Узбекистан, сумов
Украина, гривен	230,1	806,2	1041,5	1351	1806	1906	2191
	<i>в долларах США³⁾</i>						
Азербайджан	49,5	130,7	166,8	251,5	334,0	370,7	398,4
Армения	42,1	113,7	149,7	217,0	285,7	264,3	281,9
Беларусь	73,6	215,2	271,2	323,0	403,9	350,2	397,6
Казахстан	101,1	256,3	323,5	428,2	505,4	456,5	514,0
Кыргызстан	25,7	63,7	81,4	106,4	147,1	143,6	149,3
Молдова	32,8	104,7	129,2	170,2	243,5	247,2	233,5
Россия	79,0	302,5	391,2	531,6	696,9	588,3	673,8
Таджикистан	8,5	26,8	35,2	47,4	67,5	68,9	77,1
Туркменистан ²⁾
Узбекистан
Украина	42,3	157,3	206,2	267,5	342,9	244,6	276,1

¹⁾ С 2007 года – с учетом деноминации.

²⁾ Январь-сентябрь.

³⁾ По курсам валют, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества.

Опережающий рост средней заработной платы работников по сравнению с ростом потребительских цен на товары и услуги способствовал росту *реальной¹⁾ заработной платы*. С начала текущего десятилетия отмечалось сближение темпов роста номинальной и реальной заработной платы.

Темпы роста номинальной и реальной заработной платы

(в % к предыдущему году)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	Январь-октябрь 2010
<i>номинальная заработная плата</i>							
Азербайджан	120,2	124,3	120,6	144,8	127,2	108,6	107,2
Армения	112,6	119,8	119,7	119,2	117,8	109,9	107,4
Беларусь	300,9	133,4	125,5	119,2	125,1	113,1	119,7
Казахстан	121,2	120,2	119,8	128,7	115,9	110,7	115,1
Кыргызстан	116,9	116,6	125,2	121,4	135,5	114,6	113,2
Молдова	133,9	119,5	128,7	121,7	122,5	108,6	107,9
Россия	146,0	126,9	124,3	127,8	127,2	107,8	111,4
Таджикистан	134,1	135,2	139,1	140,4	141,8	123,3	121,0
Туркменистан	119,2	112,1	112,6 ²⁾
Узбекистан
Украина	129,6	136,7	129,2	129,7	133,7	105,5	119,7
<i>реальная заработная плата</i>							
Азербайджан	118,1	113,4	111,3	124,1	105,3	107,0	101,8
Армения	113,5	119,0	116,3	114,1	108,1	106,2	99,5
Беларусь	112,0	120,9	117,3	110,0	108,9	100,1	111,6
Казахстан	107,1	111,7	110,3	116,1	99,0	103,2	107,6
Кыргызстан	98,5	111,8	118,6	110,1	108,8	107,2	106,9
Молдова	102,2	106,8	114,2	108,4	108,7	108,6	100,6
Россия	120,9	112,6	113,3	117,3	111,5	96,5	104,6
Таджикистан	108,2	125,4	124,3	115,6	117,8	115,9	114,3
Туркменистан
Узбекистан
Украина	101,1	120,4	118,4	115,0	106,8	91,1	109,4

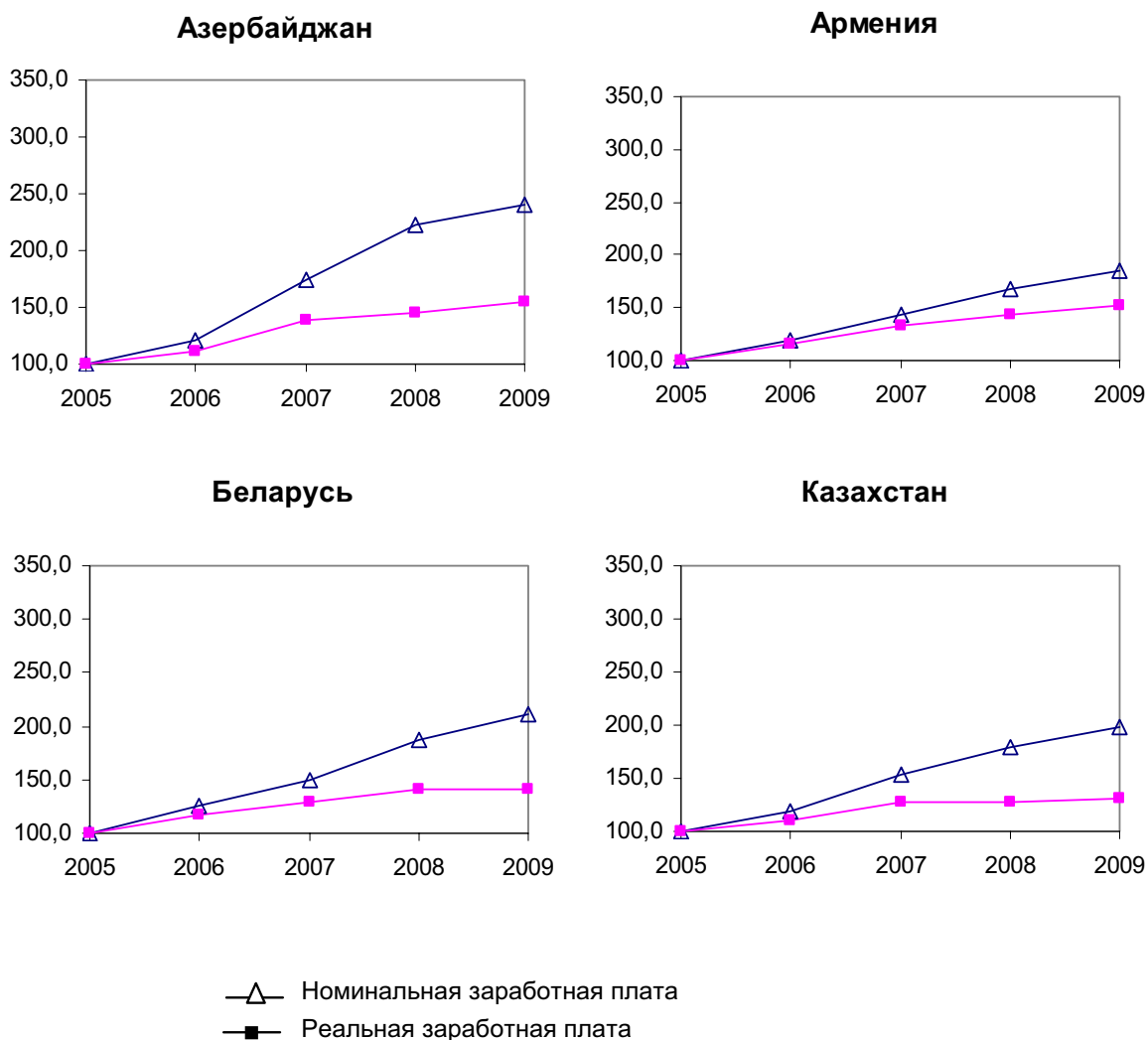
¹⁾ Реальная заработная плата характеризует покупательную способность заработной платы, то есть объем товаров и услуг, которые можно приобрести на начисленную заработную плату (за вычетом подоходных налогов и с учетом изменения потребительских цен). Индекс реальной заработной платы рассчитывается делением индекса номинальной заработной платы на индекс потребительских цен.

²⁾ Январь-сентябрь.

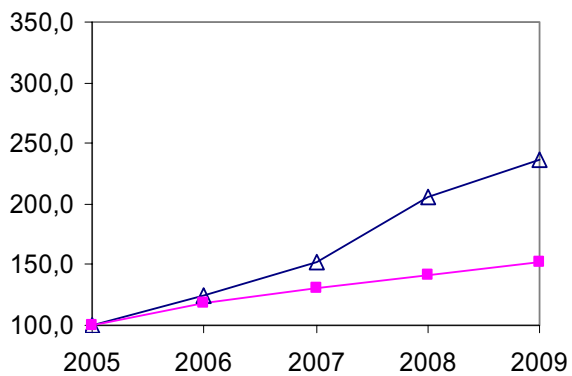
Под воздействием экономического кризиса динамические тенденции заработной платы несколько изменились. В частности, темпы роста номинальной заработной платы в январе-октябре 2010 года снизились по сравнению с темпами роста в соответствующем периоде прошлого года: в Азербайджане на 7 пунктов, Кыргызстане на 3 пункта, в Молдове – на 1 пункт. В ряде стран Содружества наблюдается увеличение разрыва в индексах номинальной и реальной заработной платы.

Динамика номинальной и реальной заработной платы в странах Содружества

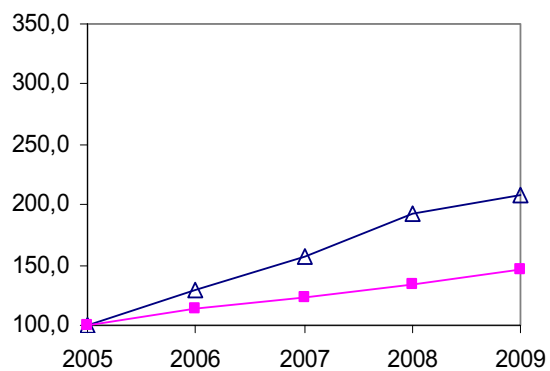
(2005=100)



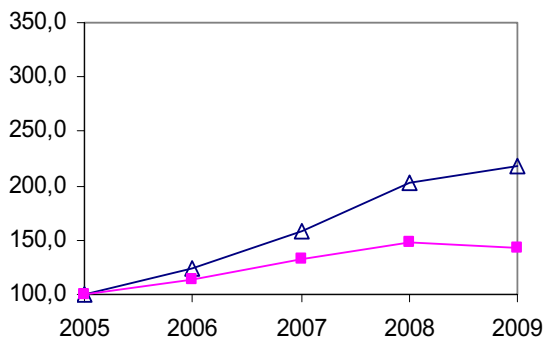
Кыргызстан



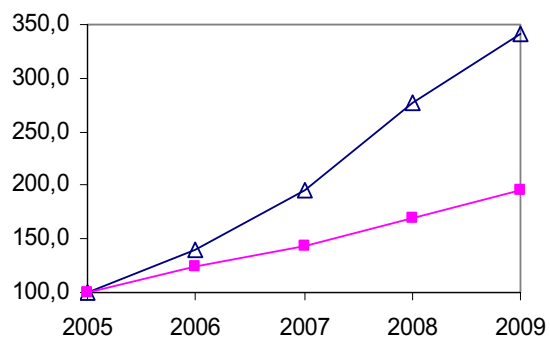
Молдова



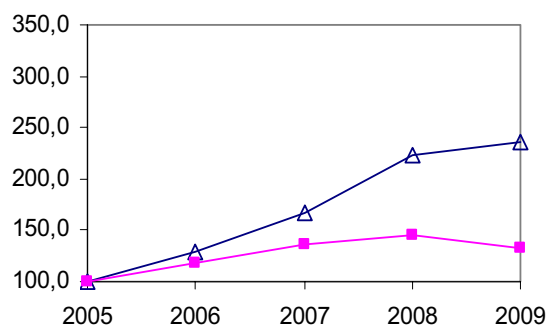
Россия



Таджикистан



Украина



—△— Номинальная заработная плата
—■— Реальная заработная плата

В большинстве стран продолжается использование установленного минимума оплаты труда в качестве регулятора заработной платы. Однако частота его пересмотра в ряде стран снизилась. В 2010 году повышение установленного минимального размера оплаты труда было произведено в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане и Украине (в Армении, Молдове и России он пересматривался в январе 2009 года). В последние годы доля установленного минимума оплаты труда по отношению к уровню среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума в большинстве стран увеличилась.

**Изменение установленного минимума оплаты
труда, среднемесячной заработной платы и прожиточного
минимума**

	Азербай- джан	Ар- мения	Бела- русь	Казах- стан	Кыр- гыз- стан	Мол- дова	Рос- сия	Тад- жик- стан	Узбе- кис- тан	Ук- раина
	в % к минимуму предыдущего года (на конец периода)									
2000	...	100	248	100	100	100	158	100	140	159
2005	150	100	105	139	100	200	133	171	144	140
2006	100	115	122	100	100	100	138	167	132	120
2007	167	133	114	106	340	200	209	100	150	115
2008	150	125	117	123	100	100	100	300	151	132
2009	100	120	104	114	100	150	188	100	134	123
	в % к среднемесячной заработной плате									
2000	...	22,0	6,1	18,6	8,1	4,4	5,9	6,4	...	51,3
2005	24,3	25,0	29,1	27,0	3,8	15,2	9,4	14,4	...	41,2
2006	20,1	24,1	28,4	22,6	3,1	11,8	10,3	17,2	...	38,4
2007	23,2	26,9	27,1	18,6	8,6	19,4	16,9	12,2	...	34,0
2008	27,3	28,6	25,3	19,8	6,3	15,8	13,3	25,9	...	33,5
2009	25,2	31,2	23,4	20,4	5,5	21,8	23,2	21,0	...	39,0
	в % к прожиточному минимуму									
2000	12,0	66,9	8,3 ¹⁾	4,4	10,9	43,7
2005	57,6	...	92,6	153,0	5,4 ¹⁾	26,1	26,5	78,5
2006	51,5	...	99,4	109,4	4,2 ¹⁾	21,4	32,1	84,7
2007	78,1	...	102,2	101,0	12,2 ¹⁾	36,4	59,8	86,5
2008	107,1	...	100,1	97,3	9,5 ¹⁾	29,2	50,1	96,6
2009	89,3	...	92,4	108,3	10,4	50,5	84,0	106,1 ²⁾

¹⁾ Минимальный потребительский бюджет.

²⁾ Декабрь.

В целях изучения дифференциации заработной платы национальные статистические службы стран Содружества периодически проводят **единовременные обследования распределения работников по размерам начисленной за месяц заработной платы**. Ниже приводятся данные последних учетов, переведенные в целях сопоставления в доллары США.

Дифференциация работников по размерам заработной платы в ряде стран Содружества

(в % к итогу)

	Азербай- джан (ноябрь 2009)	Бела- русь (май 2009)	Казах- стан (июнь 2009)	Молдова (сен- тябрь 2009)	Рос- сия (апрель 2010)	Таджи- кистан (декабрь 2009)	Украи- на (декабрь 2009)
Всего работников	100	100	100	100	100	100	100
в том числе с на чис- ленной заработной платой:							
до 100 долларов	5,6	4,4	2,6	21,6	} 11,0		
						73,5	11,6
100,1-200	45,1	24,0	23,7	33,5		19,3	36,6
200,1-300	17,7	25,2	24,1	22,0	14,0	4,7	20,6
300,1-400	10,2	17,3	16,2	11,4	12,9	1,6	13,8
400,1-500	7,0	11,8	12,2	5,5	11,6	} 6,6	
500,1 доллара и выше	14,4	17,3	21,2	6,0	50,5	} 0,9	
							10,8

В Армении, по данным обследования, в декабре 2009 года 12,9% работников получали заработную плату до 100 долларов США, Кыргызстане (в ноябре 2009 года) – 60,3%.

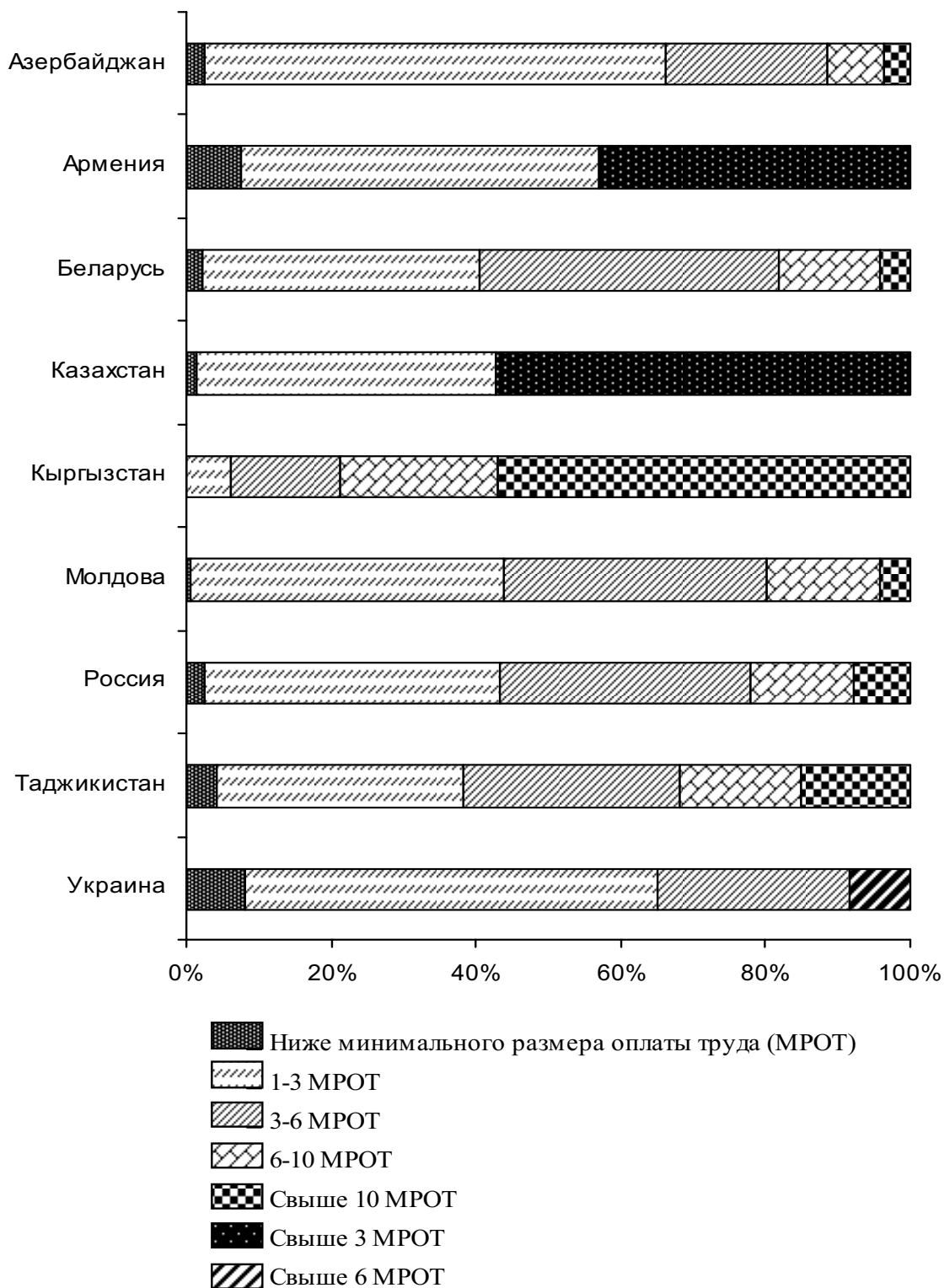
Во всех странах Содружества с начала текущего десятилетия отмечается снижение дифференциации работающих по уровню заработной платы, характеризующейся соотношением заработной платы высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников (децильным коэффициентом дифференциации¹⁾).

В частности, в Азербайджане этот коэффициент уменьшился с 13,1 раза в ноябре 2000 года до 5,4 раза в ноябре 2009 года, Беларуси - с 5,8 в мае 2000 года до 4,7 в мае 2009 года, Кыргызстане – с 9,6 раза в сентябре 2002 года до 8 раз в ноябре 2009 года, Молдове - с 9,6 раза в сентябре 2002 года до 5,7 раза в сентябре 2009 года, России - с 13,2 раза в апреле 2001 года до 6,8 раза в апреле 2010 года, Таджикистане - с 18,6 раза в декабре 2000 года до 9,7 раза в декабре 2009 года, Украине - с 6,5 раза в декабре 2000 года до 5,4 раза в декабре 2009 года.

Данные единовременных обследований распределения работников по размерам начисленной месячной заработной платы показывают, что заработная плата большей части работников в Азербайджане, Армении и Украине не превышает трех установленных минимальных ее размеров, в остальных странах – более трех.

¹⁾ Отношение самой низкой заработной платы среди 10% работников с наиболее высоким уровнем оплаты труда к самой высокой заработной плате среди 10% работников с наименее низким уровнем оплаты труда в обследованных предприятиях и организациях.

Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы (в % к итогу)



Удельный вес работников, имевших заработную плату на уровне минимальной и ниже, на дату обследования снизился в Молдове с 1,8% в 2002 году до 0,6% в 2009 году, Таджикистане - соответственно с 4,9% в 2000 году до 4,3% в 2009 году, Украине – с 14,4% в 2001 году до 8,2% в 2009 году; в Армении – увеличился с 6,1% в 2000 году до 7,6% в 2009 году, Беларуси - с 0,1% в 2001 году до 2,3% в 2009 году, России – с 2,4% в 2001 году до 2,5% в 2010 году.

Аналогичное сопоставление с прожиточным минимумом (по странам, предоставившим соответствующую информацию) показало, что в Азербайджане на дату обследования получали заработную плату ниже прожиточного минимума 12,6% работников, Беларуси – 3,6%, Казахстане – 1,2%, Кыргызстане – 44%, Молдове – 22,3%, России – 12,2%, Украине – 8,2%.

Самая высокая заработная плата в январе-октябре 2010 года отмечается в отрасли «Финансовая деятельность», самая низкая, как и в предыдущие годы, зарегистрирована в аграрном секторе (см. Приложение). В образовании и здравоохранении в большинстве стран уровень оплаты постепенно увеличивается, но по-прежнему уступает уровню оплаты труда в индустриальном секторе (промышленности и строительстве).

К отраслям с наиболее высокой оплатой по отношению к заработной плате в целом по промышленности в 2009 году относились:

в Азербайджане: добывающая промышленность – 230%;

в Армении: добывающая промышленность – 154%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - 119%;

в Беларуси: топливная промышленность - 179%, черная металлургия - 161%, химическая и нефтехимическая промышленность - 133%, электроэнергетика - 131%;

в Казахстане: добывающая промышленность - 154%;

в Кыргызстане: - обрабатывающая промышленность - 106%;

в Молдове: производство и распределение электроэнергии, газа и воды - 144%, добывающая промышленность - 106%;

в России: добывающая промышленность - 186%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - 113%;

в Таджикистане: цветная металлургия – 159%;

в Украине: добывающая промышленность - 137%.

Ниже, чем в целом по промышленности, оплачивались работники:

в Азербайджане - обрабатывающей промышленности - 61%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды - 68%;

в Армении - обрабатывающей промышленности - 80%;

в Беларуси - лесной и легкой промышленности - соответственно 73% и 62%;

в Казахстане - обрабатывающей промышленности - 86%, в электро-снабжении, подаче газа, пара и воздушного кондиционирования - 80%;

в Кыргызстане - в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 97%, добывающей промышленности - 65%;

в Молдове - обрабатывающей промышленности - 89%,

в России - обрабатывающей промышленности - 87%,

в Таджикистане - лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности - 77%;

в Украине - обрабатывающей промышленности - 88%;

Объектом постоянного статистического наблюдения в Содружестве также является задолженность по выплатам заработной платы. Невыплаты заработной платы означают, что рабочая сила обходится предприятиям дешевле ее полной стоимости. В условиях инфляции тот факт, что начисленная заработная плата (или ее часть) выплачивается несколькими месяцами позже, отрицательно сказывается на реальной стоимости рабочей силы.

В последние годы в большинстве стран СНГ размеры задолженности по оплате труда заметно снижались и в октябре 2008 года достигли минимальных значений. В конце 2008 года и первой половине 2009 года в некоторых странах в связи с финансовым кризисом отмечался рост задолженности по выплатам заработной платы по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. По последним имеющимся данным (на начало ноября 2010 года) задолженность по заработной плате по сравнению с ноябрем 2009 года снизилась в России на 43%, Таджикистане – на 38%, Украине – на 23%, Кыргызстане – на 14 %.

На начало ноября 2010 года в Кыргызстане 88% общей суммы задолженности по заработной плате приходится на долю промышленности, строительства и сельского хозяйства, России - 84%, Украине - 74%. В образовании и здравоохранении в Кыргызстане она составляла соответственно 0,8% и 0,2%, России – 0,2 и 0,2%, Украине – 0,4% и 0,6% общей суммы задолженности.

**Стоимость затрат на содержание рабочей силы
в Азербайджане**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В среднем на одного работника в месяц, манатов									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	59,2	68,7	82,1	96,1	130,8	156,9	187,1	265,3	342,8	370,3
из них:										
Прямая денежная заработная плата	38,0	47,4	58,7	72,5	93,0	114,5	139,6	199,8	256,0	278,0
Оплата за неотработанное время	3,0	3,1	2,9	3,3	3,9	5,5	6,8	11,2	12,8	15,2
Единовременные премии и поощрения	2,2	1,3	1,4	1,4	2,2	3,3	2,2	3,3	4,0	4,0
Заработная плата в натуральной форме	0,3	0,2	0,1	0,2	0,4	0,2	0,4	1,5	1,6	0,8
Расходы по обеспечению работников жильем	0,1	0,2	1,0	1,2	2,4	3,4	2,5	0,6	3,5	2,8
Расходы на социальное обеспечение работников	15,0	15,6	17,3	16,1	25,6	27,4	33,0	45,9	61,4	66,5
из них обязательные отчисления	14,7	15,2	16,9	15,8	25,2	27,0	32,4	45,3	60,4	65,3
Расходы на профессиональное обучение	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2	0,3	0,4	0,7	0,6	0,6
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,1	0,1	0,1	0,1	0,7	0,4	0,5	0,2	0,7	0,6
Прочие расходы	0,2	0,4	0,2	0,5	0,7	0,8	0,9	1,2	1,8	1,4
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,3	0,3	0,3	0,4	1,7	1,0	0,8	0,9	0,4	0,4

Продолжение

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к итогу									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:										
Прямая денежная заработная плата	64,2	69,0	71,6	75,5	71,1	73,0	74,6	75,3	74,7	75,1
Оплата за неотработанное время	5,0	4,6	3,5	3,4	3,0	3,5	3,6	4,2	3,7	4,1
Единовременные премии и поощрения	3,7	1,9	1,7	1,5	1,6	2,1	1,2	1,2	1,2	1,1
Заработная плата в натуральной форме	0,5	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,6	0,5	0,2
Расходы по обеспечению работников жильем	0,2	0,3	1,2	1,3	1,9	2,2	1,3	0,2	1,0	0,8
Расходы на социальное обеспечение работников	25,3	22,7	21,0	16,7	19,6	17,5	17,6	17,3	17,9	17,9
из них обязательные отчисления	24,8	22,1	20,6	16,4	19,3	17,2	17,3	17,1	17,6	17,6
Расходы на профессиональное обучение	0,2	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2
Прочие расходы	0,4	0,6	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,5	0,5	0,3	0,4	1,3	0,6	0,4	0,3	0,1	0,1

Стоимость затрат на содержание рабочей силы в Армении

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В среднем на одного работника в месяц, драмов									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	23435	27264	30268	39198	52407	62597	77670	91091	107880	118376
из них:										
Прямая денежная заработная плата	16379	19284	21664	27562	36761	43959	54677	67505	81051	89092
Оплата за неотработанное время	1219	1219	1586	2148	3091	3803	4993	5960	6845	8144
Единовременные премии и поощрения	881	984	1211	2070	3563	4274	4444	3098	3224	3302
Заработная плата в натуральной форме	52	73	47	38	14	26	100	175	129	190
Расходы по обеспечению работников жильем	1	0,0	8	13	13	6	4	3	37	5
Расходы на социальное обеспечение работников	4759	5210	5533	6838	8533	10030	12609	13589	15222	16456
из них обязательные отчисления	4709	5163	5396	6725	8341	9755	12406	13374	14831	16081
Расходы на профессиональное обучение	42	223	71	117	180	225	222	356	254	212
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	29	56	53	57	35	44	109	148	196	199
Прочие расходы	73	214	95	355	215	231	513	257	922	776
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу

Продолжение

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к итогу									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:										
Прямая денежная заработная плата	69,9	70,7	71,6	70,3	70,1	70,2	70,4	74,1	75,1	75,3
Оплата за неотработанное время	5,2	4,5	5,2	5,5	5,9	6,1	6,4	6,5	6,3	6,9
Единовременные премии и поощрения	3,8	3,6	4,0	5,3	6,8	6,8	5,7	3,4	3,0	2,8
Заработная плата в натуральной форме	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1
Расходы по обеспечению работников жильем	0,0	...	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Расходы на социальное обеспечение работников	20,3	19,1	18,3	17,4	16,3	16,0	16,2	14,9	14,1	13,9
из них обязательные отчисления	20,1	18,9	17,8	17,2	15,9	15,6	16,0	14,7	13,7	13,6
Расходы на профессиональное обучение	0,2	0,8	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Прочие расходы	0,3	0,8	0,3	0,9	0,4	0,4	0,7	0,3	0,9	0,6
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу

Стоимость затрат на содержание рабочей силы в Беларуси

	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	В среднем на одного работника в месяц, белорусских рублей						
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	112571	419653	574180	748238	941604	1096078	1400930
из них:							
Прямая денежная заработная плата	62365	239915	328382	431843	547381	654181	837904
Оплата за неотработанное время	6680	22069	29605	39573	49847	60323	78674
Единовременные премии и поощрения	5010	19921	27833	37411	46564	57618	72628
Заработная плата в натуральной форме	267	940	737	692	641	830	864
Расходы по обеспечению работников жильем	1297	2200	2615	2806	3367	3620	3895
Расходы на социальное обеспечение работников	28553	108619	150972	198367	248620	288247	369591
из них обязательные отчисления	26263	271699	348061
Расходы на профессиональное обучение	270	610	661	708	786	1437	1909
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	2763	3356	3219	3344	3331	4450	5235
Прочие расходы	1444	7375	12162	15604	19256	22439	27313
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	3922	14648	17994	17890	21811	2933	2917

Продолжение

	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	В % к итогу						
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100
из них:							
Прямая денежная заработная плата	55,4	57,2	57,2	57,7	58,1	59,7	59,8
Оплата за неотработанное время	5,9	5,3	5,2	5,3	5,3	5,5	5,6
Единовременные премии и поощрения	4,5	4,7	4,8	5,0	4,9	5,3	5,2
Заработная плата в натуральной форме	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Расходы по обеспечению работников жильем	1,2	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3
Расходы на социальное обеспечение работников	25,4	25,9	26,3	26,5	26,4	26,3	26,4
из них обязательные отчисления	23,3	24,8	24,8
Расходы на профессиональное обучение	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	2,4	0,8	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4
Прочие расходы	1,3	1,8	2,1	2,1	2,0	2,0	1,9
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	3,5	3,5	3,1	2,4	2,3	0,3	0,2

**Стоимость затрат на содержание рабочей силы
в Казахстане**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В среднем на одного работника в месяц, тенге									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	17163	20289	23612	27326	32336	38884	46392	59171	66811	73133
из них:										
Прямая денежная заработная плата	10562	12527	15007	17108	20893	24950	29862	38861	45372	50678
Оплата за неотработанное время	912	1194	1516	1722	2094	2509	3050	4044	5253	6048
Премии и поощрения	1768	2393	2644	3092	3997	5021	6019	7210	7064	6959
Заработная плата в натуральной форме	76	97	65	80	39	38	26	25	11	9
Расходы по обеспечению работников жильем	63	118	84	208	112	198	249	151	240	261
Расходы на социальное обеспечение работников	3099	3195	3541	4072	4400	5146	6082	7447	7677	8054
из них обязательные отчисления	3099	3195	3432	3932	4021	4444	5172	6054	5909	6290
Расходы на профессиональное обучение	81	65	111	93	112	141	185	237	351	351
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	102	86	95	196	168	213	255	256	193	114
Прочие расходы	500	614	372	596	505	654	651	919	573	609
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	178	159	17	15	13	22	77	49

Продолжение

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к итогу									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:										
Прямая денежная заработная плата	61,5	61,7	63,6	62,6	64,6	64,2	64,4	65,7	67,9	69,3
Оплата за неотработанное время	5,3	5,9	6,4	6,3	6,5	6,5	6,6	6,8	7,9	8,3
Единовременные премии и поощрения	10,3	11,8	11,2	11,3	12,4	12,9	13,0	12,2	10,6	9,5
Заработная плата в натуральной форме	0,4	0,5	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Расходы по обеспечению работников жильем	0,4	0,6	0,3	0,8	0,3	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4
Расходы на социальное обеспечение работников	18,1	15,7	15,0	14,9	13,6	13,2	13,1	12,6	11,5	11,0
из них обязательные отчисления	18,1	15,7	14,5	14,4	12,4	11,4	11,1	10,2	8,8	8,6
Расходы на профессиональное обучение	0,5	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,6	0,4	0,4	0,7	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	0,1
Прочие расходы	2,9	3,0	1,6	2,2	1,6	1,7	1,4	1,6	0,9	0,8
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,7	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1

Стоимость затрат на содержание рабочей силы в Кыргызстане

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В среднем на одного работника в месяц, сомов									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	1627,6	1903,2	2137,7	2446,5	2931,2	3351,6	4064,0	4995,4	6698,4	7650,1
из них:										
Прямая денежная заработная плата	1077,8	1270,7	1431,6	1593,0	1859,9	2190,9	2610	3139,2	4309,3	4948,9
Оплата за неотработанное время	78,5	99,2	139,4	202,1	221,9	257,8	355	436,6	566,6	673,8
Единовременные премии и поощрения	57,5	70,6	87,4	102,0	135,8	136,6	280	350,0	440,5	462,6
Заработная плата в натуральной форме	13,1	14,6	26,0	18,9	22,7	27,2	23	43,8	61,9	75,8
Расходы по обеспечению работников жильем	1,6	0,6	0,9	8,0	7,6	7,3	1	0,6	1,1	3,3
Расходы на социальное обеспечение работников	360,3	401,6	399,0	468,8	547,6	590,8	628	769,2	975,6	1129,2
из них обязательные отчисления	354,1	392,2	387,6	459,6	537,6	582,1	...	753,0	959,3	...
Расходы на профессиональное обучение	3,5	3,3	6,1	3,9	5,6	8,4	8	10,8	18,5	13,8
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	5,1	7,8	9,8	9,9	13,3	14,5	19	26,5	27,8	31,6
Прочие расходы	30,2	34,8	37,5	39,9	116,8	117,9	138	218,7	297,1	311,1
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу

Продолжение

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к итогу									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:										
Прямая денежная заработная плата	66,2	66,8	67,0	65,1	63,4	65,4	64,2	62,8	64,3	64,7
Оплата за неотработанное время	4,8	5,2	6,5	8,2	7,6	7,7	8,7	8,7	8,5	8,8
Единовременные премии и поощрения	3,5	3,7	4,1	4,2	4,6	4,1	6,9	7,0	6,6	6,0
Заработная плата в натуральной форме	0,8	0,8	1,2	0,8	0,8	0,8	0,6	0,9	0,9	1,0
Расходы по обеспечению работников жильем	0,1	0,0	0,0	0,3	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Расходы на социальное обеспечение работников	22,1	21,1	18,7	19,2	18,7	17,6	15,5	15,4	14,6	14,8
из них обязательные отчисления	21,8	20,6	18,1	18,8	18,3	17,4	...	15,1	14,3	...
Расходы на профессиональное обучение	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,3	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4
Прочие расходы	1,9	1,8	1,8	1,6	4,0	3,5	3,4	4,4	4,4	4,1
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу

Стоимость затрат на содержание рабочей силы в Молдове

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В среднем на одного работника в месяц, лей									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	445,7	604,7	764,8	996,5	1267,1	1504,6	1875,7	2356,8	2894,9	3063,4
из них:										
Прямая денежная заработная плата	269,4	369,9	478,1	625,7	792,4	948,9	1222,6	1545,7	1902,1	2037,0
Оплата за неотработанное время	26,2	35,7	44,7	59,9	79,6	96,8	125,9	158,6	196,9	220,1
Премии и поощрения	37,9	49,4	65,0	86,1	101,8	119,0	142,7	179,2	218,1	219,8
Заработная плата в натуральной форме	6,7	8,4	9,0	7,6	9,3	9,1	6,7	5,9	9,6	6,3
Расходы по обеспечению работников жильем	1,1	0,8	0,8	1,1	0,7	0,9	2,0	2,9	1,8	2,4
Расходы на социальное обеспечение работников	97,9	132,3	157,9	203,7	269,1	314,2	357,3	443,6	536,8	556,5
из них обязательные отчисления	96,2	130,5	155,9	200,9	266,6	311,0	352,4
Расходы на профессиональное обучение	1,9	2,8	2,9	3,8	4,7	5,2	6,1	7,9	11,6	10,2
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	3,4	3,9	4,9	6,2	7,0	8,0	8,7	9,7	13,4	7,5
Прочие расходы	1,1	1,4	1,4	2,3	2,5	2,5	3,7	3,3	4,7	3,6
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0

Продолжение

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к итогу									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:										
Прямая денежная заработная плата	60,4	61,2	62,5	62,8	62,5	63,1	65,2	65,6	65,7	66,5
Оплата за неотработанное время	5,9	5,9	5,8	6,0	6,3	6,4	6,7	6,7	6,8	7,2
Единовременные премии и поощрения	8,5	8,2	8,5	8,6	8,0	7,9	7,6	7,6	7,5	7,2
Заработная плата в натуральной форме	1,5	1,4	1,2	0,8	0,7	0,6	0,4	0,3	0,3	0,2
Расходы по обеспечению работников жильем	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Расходы на социальное обеспечение работников	22,0	21,9	20,6	20,4	21,2	20,9	19,0	18,8	18,5	18,2
из них обязательные отчисления	21,6	21,6	20,4	20,2	21,0	20,7	18,8
Расходы на профессиональное обучение	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,5	0,2
Прочие расходы	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,03	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00

**Стоимость затрат на содержание рабочей силы
в России**

	1998	2000	2002	2005	2007	2009
	В среднем на одного работника в месяц, рублей					
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	2094,4	4358,6	7644,0	13336,7	20683,1	28590,1
из них:						
Прямая денежная заработная плата	1105,4	2416,0	4611,2	8551,9	13583,4	18643,6
Оплата за неотработанное время	129,3	250,2	510,9	934,8	1348,1	2074,8
Единовременные премии и поощрения	61,2	160,2	314,0	665,2	1058,4	1433,4
Заработная плата в натуральной форме	12,8	20,8	34,5	46,8	86,9	141,5
Расходы по обеспечению работников жильем	41,1	29,6	36,4	47,3	63,5	72,5
Расходы на социальное обеспечение работников	625,2	1272,5	1854,6	2616,0	3826,9	5256,2
из них обязательные отчисления	585,2	1187,8	1690,0	2294,4	3385,2	4628,9
Расходы на профессиональное обучение	5,8	11,4	19,4	45,8	71,4	79,4
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	30,7	49,1	76,9	98,6	113,3	119,3
Прочие расходы	58,1	118,7	155,9	323,9	506,5	720,1
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	24,8	30,1	30,2	6,4	24,6	49,4

Продолжение

	1998	2000	2002	2005	2007	2009
	В процентах к итогу					
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100
из них:						
Прямая денежная заработная плата	52,8	55,4	60,3	64,1	65,7	65,2
Оплата за неотработанное время	6,2	5,7	6,7	7,0	6,5	7,3
Единовременные премии и поощрения	2,9	3,7	4,1	5,0	5,1	5,0
Заработная плата в натуральной форме	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,5
Расходы по обеспечению работников жильем	2,0	0,7	0,5	0,4	0,3	0,3
Расходы на социальное обеспечение работников	29,8	29,2	24,3	19,6	18,5	18,4
из них обязательные отчисления	27,9	27,2	22,1	17,2	16,4	16,2
Расходы на профессиональное обучение	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	1,5	1,1	1,0	0,7	0,6	0,4
Прочие расходы	2,7	2,7	1,9	2,4	2,5	2,5
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	1,2	0,7	0,4	0,1	0,1	0,2

Стоимость затрат на содержание рабочей силы в Таджикистане

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В среднем на одного работника в месяц, сомони									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	20,17	29,96	41,56	57,15	79,12	107,09	150,4	207,1	288,5	354,20
из них:										
Прямая денежная заработная плата	12,00	17,78	24,59	34,32	45,63	63,61	87,12	127,19	179,28	239,65
Оплата за неотработанное время	1,08	1,50	2,03	2,53	3,77	4,72	7,34	11,38	15,5	18,67
Премии и поощрения	2,22	3,20	5,07	7,11	9,92	12,86	19,59	21,57	26,08	23,59
Заработная плата в натуральной форме	0,27	1,02	0,87	0,65	2,49	2,39	2,21	3,14	10,67	3,66
Расходы по обеспечению работников жильем	0,19	0,20	0,24	0,18	0,49	0,63	0,65	0,77	0,81	0,51
Расходы на социальное обеспечение работников	4,02	5,28	7,24	10,18	13,99	19,58	29,49	37,88	49,84	62,47
из них обязательные отчисления	3,91	5,19	7,05	10,09	13,11	17,99	28,01	35,98	47,35	59,35
Расходы на профессиональное обучение	0,01	0,14	0,28	0,34	0,22	0,38	0,32	0,57	0,74	0,67
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,16	0,24	0,33	0,34	0,67	0,73	1,0	1,36	1,21	0,85
Прочие расходы	0,11	0,25	0,65	1,02	1,32	1,11	1,36	1,69	2,43	2,56
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,11	0,35	0,26	0,48	0,62	1,08	1,32	1,55	1,94	1,58

Продолжение

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	В процентах к итогу									
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
из них:										
Прямая денежная заработная плата	59,5	59,3	59,2	60,1	57,7	59,4	57,9	61,4	62,1	67,7
Оплата за неотработанное время	5,4	5,0	4,9	4,4	4,8	4,4	4,9	5,5	5,4	5,3
Единовременные премии и поощрения	11,0	10,7	12,2	12,4	12,5	12,0	13,0	10,4	9,0	6,7
Заработная плата в натуральной форме	1,3	3,4	2,1	1,1	3,1	2,2	1,5	1,5	3,7	1,0
Расходы по обеспечению работников жильем	1,0	0,7	0,6	0,3	0,6	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2
Расходы на социальное обеспечение работников	19,9	17,6	17,4	17,8	17,7	18,3	19,6	18,3	17,3	17,6
из них обязательные отчисления	19,4	17,3	17,0	17,7	15,1	16,8	18,6	17,4	16,4	16,8
Расходы на профессиональное обучение	0,05	0,5	0,7	0,6	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3	0,2
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	0,4	0,2
Прочие расходы	0,55	0,8	1,6	1,8	1,7	1,0	0,9	0,8	0,8	0,7
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,5	1,2	0,6	0,8	0,8	1,0	0,9	0,7	0,7	0,5

**Стоимость затрат на содержание рабочей силы
в Украине**

	1999	2001	2006
	В среднем на одного работника в месяц, гривен		
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	390,58	553,68	1691,98
из них:			
Прямая денежная заработная плата	219,43	325,05	1012,27
Оплата за неотработанное время	21,95	30,14	87,90
Единовременные премии и поощрения	15,73	23,49	57,16
Заработная плата в натуральной форме	8,62	5,57	4,26
Расходы по обеспечению работников жильем	6,32	4,24	3,30
Расходы на социальное обеспечение работников	100,84	141,20	462,93
из них обязательные отчисления	94,33	136,93	...
Расходы на профессиональное обучение	1,35	1,66	3,66
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	7,60	10,65	16,58
Прочие расходы	6,37	8,08	34,07
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	2,37	3,60	9,85

Продолжение

	1999	2001	2006
	В процентах к итогу		
Затраты на рабочую силу в среднем на одного работника в месяц - всего	100	100	100
из них:			
Прямая денежная заработная плата	56,2	58,7	59,8
Оплата за неотработанное время	5,6	5,4	5,2
Единовременные премии и поощрения	4,0	4,2	3,4
Заработная плата в натуральной форме	2,2	1,0	0,2
Расходы по обеспечению работников жильем	1,6	0,8	0,2
Расходы на социальное обеспечение работников	25,8	25,5	27,4
из них обязательные отчисления	24,2	24,7	...
Расходы на профессиональное обучение	0,4	0,3	0,2
Расходы на культурно-бытовое обслуживание	2,0	1,9	1,0
Прочие расходы	1,6	1,5	2,0
Налоги, включаемые в расходы на рабочую силу	0,6	0,7	0,6

Заработная плата по видам экономической деятельности ряда стран Содружества в январе-октябре 2010 года

(в национальной валюте)

	Арме- ния, драмов	Казах- стан, тенге	Кыргыз- стан, сомов	Мол- дова, лей	Рос- сия, рублей	Ук- раина, гривен
Всего	106041	75744	6832	2910	20493	2191
Сельское хозяйство, охота и ле- сное хозяйство	73653	35758	4239	1528	10379	1443
Рыболовство, рыбоводство	57089		3635	1503	23309	1153
Промышленность:	131661	90273	8717	3350	21164	2522
добывающая	213817	141803	8211	3276	38208	3471
обрабатывающая	108020	77458	7852	3000	18620	2230
производство и распределе- ние электроэнергии, газа и воды	140143	62739	10043	4779	23595	2772
Строительство	139620	102310	8862	3104	21353	1691
Торговля; ремонт автомоби- лей, бытовых изделий и пред- метов личного пользования	84815	72082	8716	2667	19046	1839
Гостиницы и рестораны	76386	70406	7124	2398	14043	1437
Транспорт и связь	131381	97849	12474	3872	25215	2696
Финансовая деятельность	276354	153176	19323	6131	47526	4500
Операции с недвижимым имуществом; аренда и предос- тавление услуг потребителям	124411	106669	8908	3755	25004	2357
Государственное управление и оборона; обязательное соци- альное страхование	121962	68340	8801	3139	23590	2672
Образование	77008	48906	4039	2351	13565	1856
Здравоохранение и предостав- ление социальных услуг	67996	53733	4246	2817	15341	1593
Предоставление прочих ком- мунальных, социальных и пер- сональных услуг	67645	69633	5309	2321	15921	2018

Динамика задолженности заработной платы в ряде стран Содружества

(на начало периода)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Ноябрь 2010
Армения, млн. драмов	13145	10854	10243	4276	3254	3176	2664	...
Беларусь, млрд. белорус- ских рублей	3,1	0,0	-	0,1	-	-
Казахстан, млрд. тенге ¹⁾	20,3
Кыргызстан, млн. сомов	252	403	325	332	338	328	280	254
Молдова, млн. лей	552	135 ²⁾
Россия, млрд. рублей	43,7	12,2	5,8	4,2	2,7	4,7	3,6	3,1
Таджикистан, млн. сомони	25,6	31,5	27,5	23,9	22,3	20,9	23,1	17,1
Украина, млн. гривен	6401	818	960	806	669	1189	1473	1284

¹⁾ По крупным и средним предприятиям.

²⁾ Без учета задолженности за последний месяц.

2. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

2. ANALYTICAL MATERIALS

Финансовое положение стран Содружества в 2009-2010 гг.

На протяжении 2009 года сохранялся серьезный разрыв между доходами и расходами бюджетов стран Содружества из-за проведенных в рамках антикризисных программ мер для поддержания ликвидности национальных экономик и возросших социальных обязательств. Некоторые из начатых антикризисных мер продолжают, например, поддержка рынка труда, субсидирование процентных ставок и другие меры поддержки отдельных отраслей экономики.

В 2009 году во многих странах СНГ продолжились негативные изменения в *финансовой деятельности хозяйствующих субъектов*, начавшиеся во второй половине 2008 года на волне мирового финансового кризиса. Они выразились в сокращении темпов роста прибыли предприятий, увеличении числа убыточных предприятий. Объемы кредитных вложений в реальный сектор экономики увеличились, но темпы их роста замедлились. Заметно выросла просроченная задолженность предприятий за предоставленные кредиты.

В сфере денежного обращения уменьшилась доля наличных денег в совокупной денежной массе. К концу 2009 года в большинстве стран Содружества наблюдалось некоторое замедление роста совокупной денежной массы (M_2) (а в отдельных странах и сокращение), однако к концу января-сентября 2010 года темпы роста денежного агрегата M_2 увеличились, а его отношение к ВВП повысилось.

В 2009-2010 гг. продолжилась тенденция ослабления национальных валют стран Содружества по отношению к доллару США и их укрепление по отношению к российскому рублю и евро. В ряде стран прошла девальвация национальных валют.

Начиная со второго полугодия 2009 года происходило постепенное восстановление экономики стран Содружества, чему также способствовало улучшение конъюнктуры мирового рынка сырья и капитала. На конец третьего квартала 2010 года, при относительно благоприятной внешнеэкономической ситуации и восстановлении мировых финансовых рынков, в странах СНГ произошли позитивные сдвиги в денежно-кредитной сфере: оживление рынка кредитных ресурсов, замедление темпов роста просроченной задолженности по кредитам и увеличение монетизации экономики.

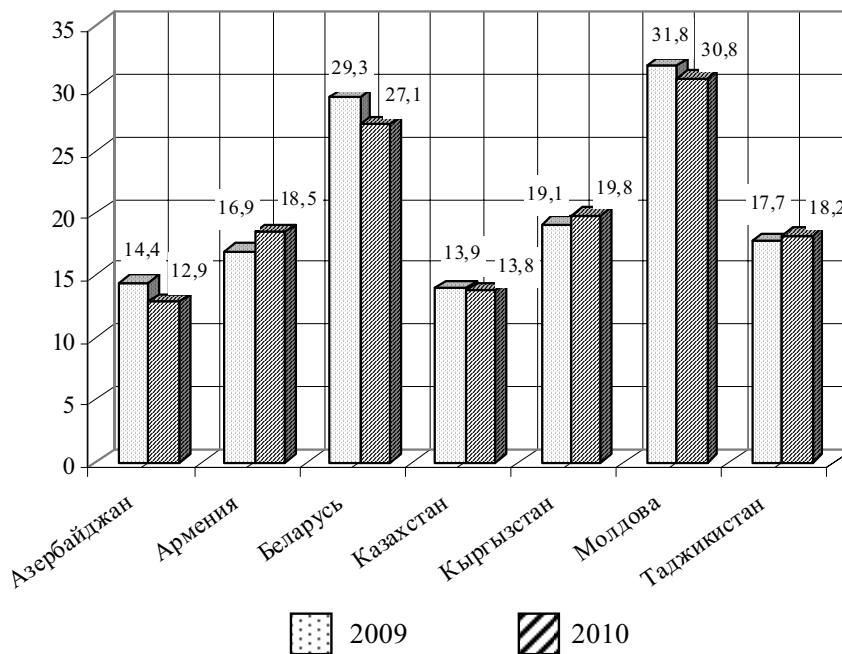
Государственные финансы

В 2009 году в отличие от предыдущих лет наблюдалось сокращение доходной части бюджетов большинства стран Содружества. Снижение доходов варьировало от 4-5% в Азербайджане и Беларуси до 9-15% в Армении, Казахстане, Молдове и России. В Кыргызстане и Таджикистане доходы возросли – соответственно на 21,6% и 3,8%.

Формирование доходной части бюджета в государствах Содружества происходило главным образом за счет налоговых поступлений, их доля в общих бюджетных доходах составляла 50-75%. Однако продолжали увеличиваться различия, сложившиеся между странами СНГ *в размерах государственного участия* в перераспределительных процессах на макроуровне. Бюджетные доходы, формируемые преимущественно за счет налоговых поступлений, по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП) в 2009 году варьировали между странами СНГ от 20-30% (Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) до 30-50% (Беларусь, Молдова, Россия).

Доля налоговых доходов бюджета по отношению к ВВП

(в процентах; январь-сентябрь)



Доля основных налогов (налог на прибыль, подоходный налог с физических лиц, налог на добавленную стоимость и акцизы) в 2009 году в общем объеме доходов бюджета варьировала от 36,7% в Кыргызстане до 47,7% в Таджикистане.

В 2009 году *налог на добавленную стоимость* обеспечивал от 15% общего объема бюджетных доходов в Казахстане и России до более 30% в Армении, Молдове и Таджикистане. Та же тенденция сохранялась и в январе-сентябре 2010.

Доля *налога на прибыль* в бюджетных доходах в 2009 году в большинстве стран Содружества снизилась: на него приходилось не более 18% доходов бюджетов (около четверти в 2008 году в Азербайджане и Казахстане). За январь-сентябрь 2010 года доля этого налога несколько выросла по сравнению с тем же периодом прошлого года.

В 2009 году на *долю подоходного налога с физических лиц* в доходах бюджетов стран Содружества приходилось от 5,6% в Азербайджане до 12,2% в России. В январе-сентябре 2010 года доля подоходного налога с физических лиц в странах СНГ существенно не изменилась.

Акцизные сборы в 2009 году составляли от 1% в бюджетных доходах Казахстана и 2-3% в Кыргызстане, России и Таджикистане до 5-6% в Армении, Беларуси и Молдове. В январе-сентябре 2010 года объем акцизных сборов сохранялся на уровне 2009 года.

Удельный вес налога на имущество в доходах бюджетов стран Содружества в 2009 году остается пока низким (от 0,5% в Украине до 3,1% в России).

Неналоговые поступления (доходы от собственности и предпринимательской деятельности, административные сборы и платежи, поступления по штрафам и санкциям, доходы от внешнеэкономической деятельности и др.) в 2009 году составляли менее 10% общего объема бюджетных доходов в Беларуси, Казахстане, Таджикистане; в Кыргызстане и Молдове их доля варьировала соответственно от 11% до 16%; в Азербайджане их доля в 2009 году составляла 50,3%. За январь-сентябрь 2010 года доля неналоговых поступлений ранжировалась от 2% в Казахстане до 19% в Кыргызстане; в Азербайджане доля поступлений в общем объеме бюджетных доходов по-прежнему оставалась самой высокой – 49,8%.

Рост бюджетных расходов в 2009 году опережал рост **бюджетных доходов** в большинстве стран Содружества; в отдельных странах (Азербайджан и Беларусь) где наблюдалось сокращение как доходной, так и расходной статей бюджета, сокращение расходной части происходило медленнее, чем доходной. В январе-сентябре 2010 года в странах СНГ прослеживалась аналогичная тенденция.

Основную долю бюджетных расходов в большинстве стран Содружества занимали расходы на экономику и социальную политику.

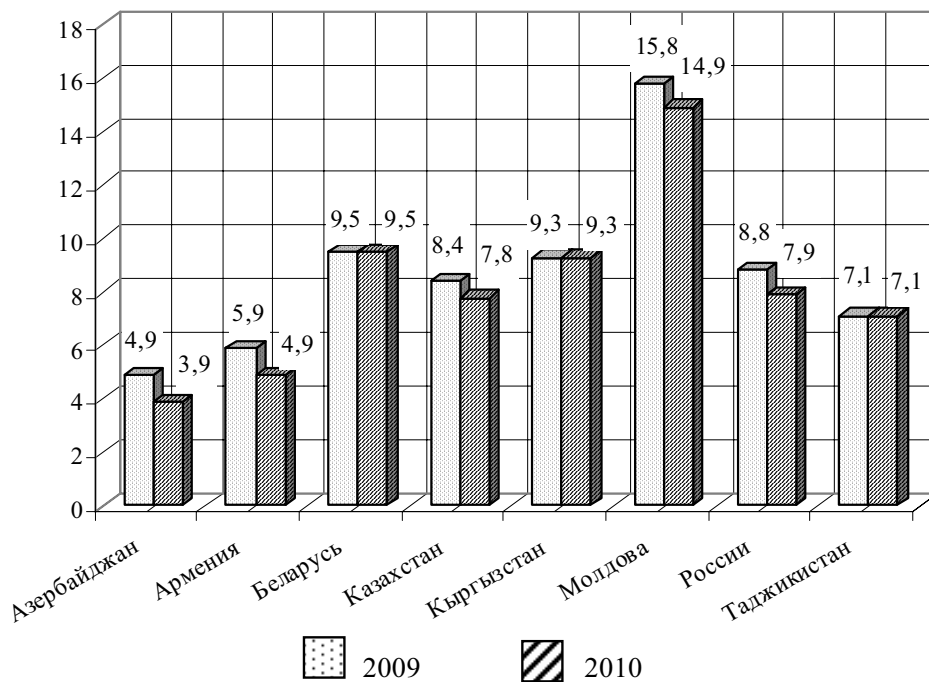
В 2009 году по сравнению с 2008 годом расходы на *финансирование эко-*
Статкомитет СНГ

номики из государственного бюджета в большинстве стран Содружества несколько сократились (кроме Армении, Кыргызстана и России). В январе-сентябре 2010 года по сравнению с тем же периодом 2009 года расходы на экономику, напротив, увеличились в Казахстане, Кыргызстане и Молдове; в остальных странах имело место сокращение таких расходов, которое варьировало от 4% в Азербайджане и Армении до 25% в России).

Расходы на здравоохранение и образование в 2009 году по сравнению с 2008 годом увеличились в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Молдове, Таджикистане; сократились в Армении, Кыргызстане, России. Эта тенденция сохранилась в январе-сентябре 2010 года, по сравнению тем же периодом 2009 года, кроме Азербайджана и Армении, где расходы на образование уменьшились.

В январе-сентябре 2010 года, как и 2009 году расходы на социальную политику продолжали увеличиваться во всех странах СНГ.

Доля расходов на социально-культурные мероприятия по отношению к ВВП (в процентах; январь-сентябрь)



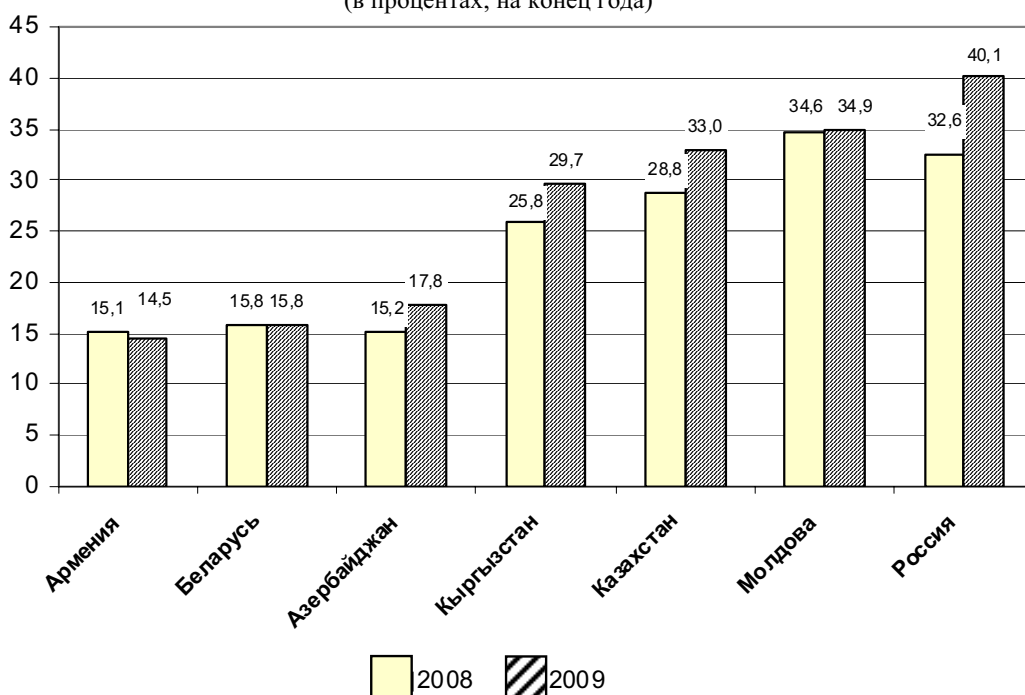
В 2009 году во всех странах Содружества консолидированные бюджеты были сведены с дефицитом. Его отношение к ВВП варьировало от 0,7% в Азербайджане и Беларуси до 7,6% в Армении. В январе-сентябре 2010 года консолидированные бюджеты большинства стран также были исполнены с дефицитом (кроме Азербайджана, России и Таджикистана). Отношение дефицита бюджета к ВВП в этот период варьировало от 2,2% в Беларуси до 3,7% в Кыргызстане.

Денежное обращение

На конец 2009 года в государствах Содружества (кроме Армении и Молдовы) *совокупная денежная масса* (денежный агрегат M_2) продолжала увеличиваться, однако *уровень монетизации экономики* (насыщенности экономики деньгами, определяемой как отношение M_2 к ВВП) оставался низким и составлял от 14,2% в Армении до 40,2% в России.

Отношение совокупной денежной массы (M_2) к валовому внутреннему продукту (ВВП)

(в процентах; на конец года)



Для справки: в Австрии, Германии, Франции, Италии, Испании, Австралии и США этот показатель варьирует от 78,2% во Франции до 116,2% в Германии.

Доля наличных денег (денежный агрегат M_0) в совокупной денежной массе (M_2) в странах Содружества продолжала оставаться высокой, что свидетельствует о недостаточном развитии расчетно-денежных отношений. В 2009 году в Азербайджане, Армении и Кыргызстане эта доля достигла около двух третей, Молдове – более трети, в остальных странах ее величина составляла от 17% до 36%. В развитых в экономическом отношении странах доля наличных денег в совокупной денежной массе существенно ниже: в 2009 году этот показатель варьировал от 3,7% в Австралии до 11,5% в Италии.

В 2009 году темпы роста денежной массы и наличных денег в обращении в большинстве стран Содружества были ниже, чем в 2007-2008 гг, они замедлились значительно в Азербайджане и Беларуси; в Армении отмечалось уменьшение абсолютных объемов денежной массы и наличных денег в обращении.

В сентябре 2010 года по сравнению с сентябрем прошлого года во всех странах Содружества объемы денежной массы и наличных денег в обращении несколько выросли.

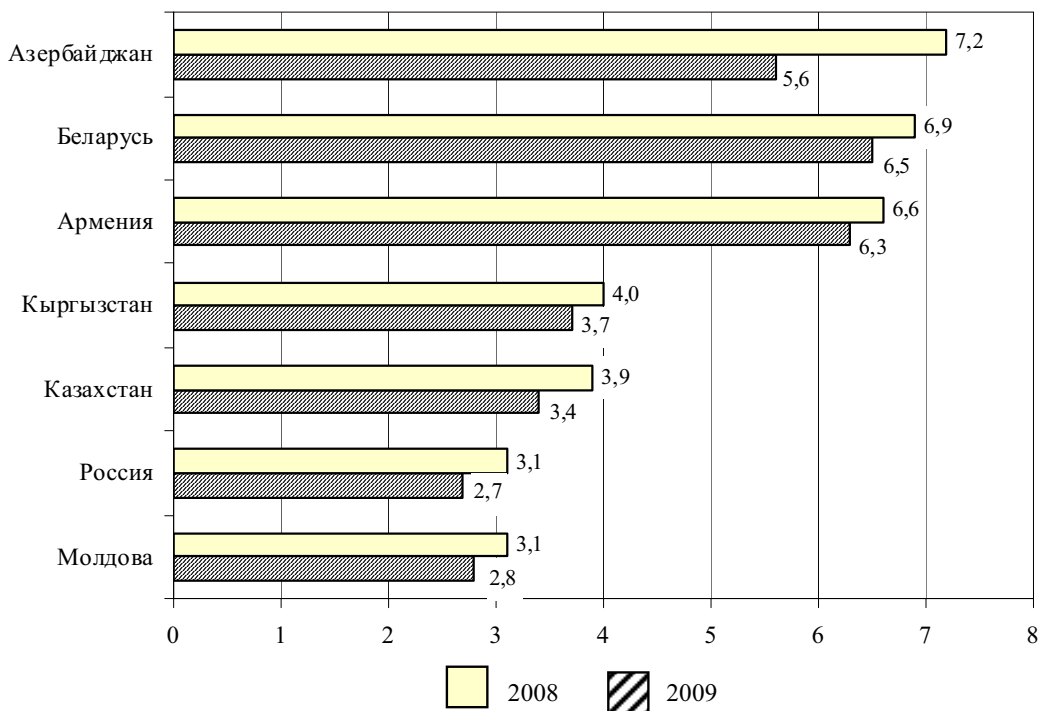
Замедление темпов роста и снижение объема денежной массы не оказало соответствующего положительного воздействия на потребительскую инфляцию в большинстве стран Содружества. Повышение индекса потребительских цен в 2009 году по сравнению с 2008 годом и в сентябре 2010 года имело место в большинстве стран Содружества.

Низкие показатели уровня монетизации экономики в странах СНГ компенсируются высокой скоростью обращения денежной массы. В то же время между государствами Содружества по-прежнему наблюдается значительная вариация в скорости обращения наличных денег (денежный агрегат M_0).

Скорость обращения единицы денежной массы (M_2) в странах Содружества в 2009 году составляла от 2,7 до 7,2 оборота, тогда как в Австрии и Австралии – 1,0 оборота, Германии – 0,9, Франции и Италии – 1,3, Испании – 0,6, США – 1,2 оборота.

Скорость обращения единиц денежной массы (агрегат M_2)

(количество оборотов; на конец года)

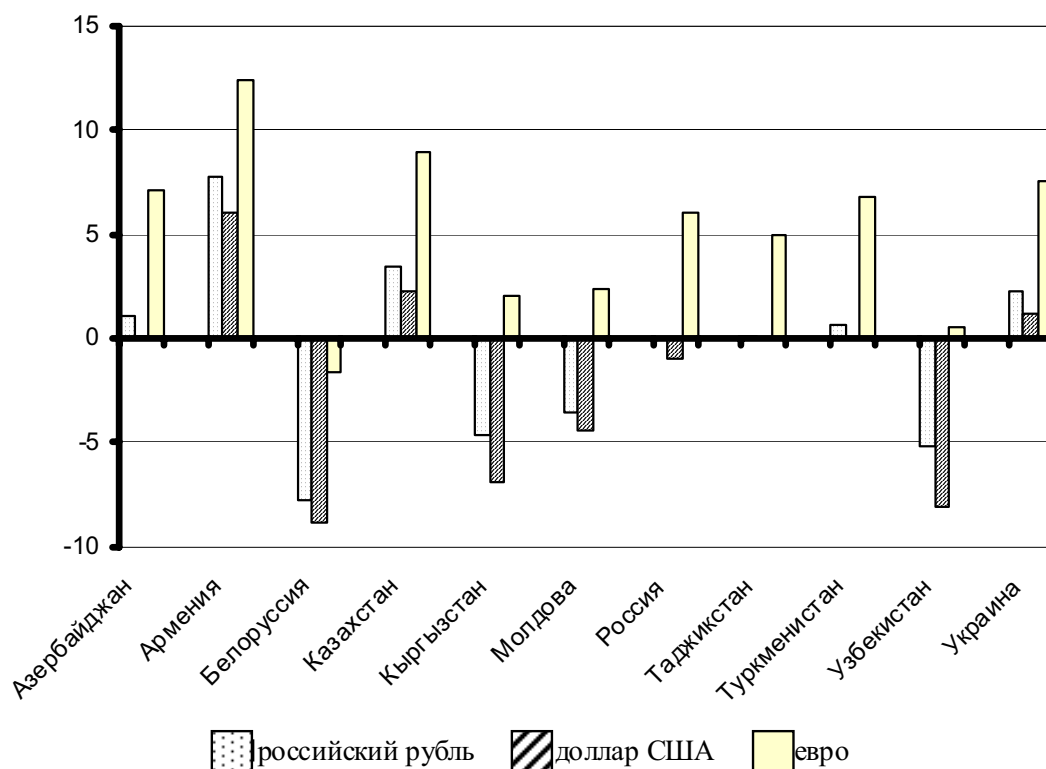


Валютный рынок

2009 год в большинстве стран Содружества характеризовался ослаблением национальных валют по отношению к доллару США и курсов единой европейской валюты (кроме Азербайджана и Туркменистана); по отношению к российскому рублю курс национальных валют, напротив, укрепился в большинстве стран (за исключением Беларуси и Украины). Была осуществлена одномоментная девальвация национальных валют в Беларуси и Казахстане. В Туркменистане с 1 января 2009 года была проведена деноминация маната (уменьшение в 5000 раз). Эта тенденция оставалась доминирующей на протяжении всего 2009 года.

В 2010 году продолжалось плавное снижение курсов национальных валют к доллару США в большинстве стран СНГ (кроме Армении, Казахстана, Молдовы и Украины). Отношение к единой европейской валюте напротив повысилось во всех странах СНГ. В Беларуси, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане произошло укрепление национальных валют по отношению к российскому рублю, а в остальных странах Содружества – ослабление.

Прирост/снижение (-) курсов валют, установленных национальными (центральными) банками стран Содружества по отношению к российскому рублю, доллару США и евро (январь-сентябрь 2010 года в процентах к январю-сентябрю 2009 года)



Финансовое состояние хозяйствующих субъектов

В 2009 году, как и в 2008 году, прибыль предприятий и организаций в большинстве стран Содружества (кроме России и Таджикистана) продолжала сокращаться. В январе-сентябре 2010 года увеличилась прибыль предприятий и организаций в Беларуси, Казахстане, России и Украине; в Кыргызстане убытки сменились прибылью.

Во многих странах СНГ в 2009 году продолжали увеличиваться убытки убыточных предприятий. В Армении, Беларуси, Казахстане и Молдове убытки таких предприятий выросли более чем в 2 раза; в России и Украине этот показатель, напротив, сократился. В 2010 году (по данным за январь-сентябрь) ситуация изменилась – убытки этих предприятий сократились в большей части стран СНГ.

Общий положительный сальдированный финансовый результат предприятий и организаций в 2009 году в большинстве стран был получен за счет обрабатывающей и добывающей промышленности. В России около трети общего сальдированного финансового результата в 2009 году приходилось на оптовую розничную торговлю, в то время как на предприятия промышленности (добывающая и обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) – менее 50%.

В январе-сентябре 2010 года по сравнению с тем же периодом прошлого года общий сальдированный финансовый результат предприятий и организаций в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России увеличился; в Украине остался отрицательным.

Доходы бюджетов

	2008	2009	Январь-сентябрь 2010	В процентах к предыдущему периоду	
				2009	январь-сентябрь 2010
Азербайджан , млн. манатов ¹⁾					
доходы	10762,7	10325,9	7504,5	95,9	103,7
в % к ВВП	26,8	29,9	25,6	-	-
Армения , млрд. драмов ²⁾					
доходы	785,4	690,0	581,2	87,9	120,5
в % к ВВП	22,0	22,2	24,4	-	-
Беларусь , млрд. белорусских рублей					
доходы	65663,0 ³⁾	62807,6 ³⁾	34638,7	95,7	77,4
в % к ВВП	50,6	45,9	29,7	-	-
Казахстан , млрд. тенге					
доходы	4034,4	3505,3	2992,9	86,9	116,2
в % к ВВП	25,1	20,6	21,0	-	-
Кыргызстан , млн. сомов ⁴⁾					
доходы	45480,8	55322,1	40557,2	121,6	102,8
в % к ВВП	24,2	28,2	28,1	-	-
Молдова , млн. лей					
доходы	25516,9	23244,1	19111,7	91,1	114,7
в % к ВВП	40,6	38,7	36,6	-	-
Россия , млрд. рублей					
доходы	16003,9	13599,7	11419,4	85,0	119,5
в % к ВВП	38,6	34,8	35,2	-	-
Таджикистан , млн. сомони					
доходы	5339,7 ⁵⁾	5542,8	4267,6	103,8	111,0
в % к ВВП	30,2	26,9	25,1	-	-
Украина , млрд. гривен					
доходы	297,9
в % к ВВП	31,4

Здесь и далее:

¹⁾ Государственный бюджет.

²⁾ Республиканский бюджет.

³⁾ С учетом внебюджетных и бюджетных целевых фондов и фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

⁴⁾ С 2007 - классификация доходов и расходов на основе Руководства МВФ по статистике государственных финансов (2001).

⁵⁾ С учетом грантов на инвестиционные проекты.

Доля налоговых поступлений в бюджетных доходах

(в % к общей сумме доходов)

	Налого- вые пос- тупления - всего	Из них				
		налоги на доходы		налог на имуще- ство ¹⁾	налоги на товары и услуги	
		налог на при- быль	подоход- ный налог		налог на добавлен- ную стои- мость	акцизы
Азербайджан						
2008	62,5	26,6	5,8	1,0	17,8	4,5
2009	49,7	12,9	5,6	1,1	19,5	4,7
Январь-сентябрь 2010	50,2	14,2	5,6	0,6	19,7	4,5
Армения						
2008	76,2	11,0	6,8	...	40,5	5,8
2009	72,9	11,9	8,7	...	36,8	6,2
Январь-сентябрь 2010	75,9	10,2	9,4	...	38,4	5,9
Беларусь						
2008	74,7	9,1	6,4	4,3	17,4	5,9
2009	74,5	7,3	6,9	4,1	19,2	5,8
Январь-сентябрь 2010	91,3	11,9	10,7	3,8	32,4	9,2
Казахстан						
2008	69,9	22,8	6,6	2,3	15,9	1,4
2009	63,6	18,4	7,7	2,5	14,7	1,6
Январь-сентябрь 2010	65,8	17,8	7,6	3,4	16,0	1,5
Кыргызстан						
2008	78,9	5,7	6,0	2,0	36,4	3,5
2009	65,6	3,1	6,3	2,0	24,3	3,0
Январь-сентябрь 2010	70,5	3,8	6,7	3,2	24,8	2,9
Молдова						
2008	84,5	2,8	5,8	1,0	35,7	6,2
2009	84,0	1,8	6,4	0,9	32,7	6,6
Январь-сентябрь 2010	84,2	1,8	5,9	0,4	34,1	7,7
Россия						
2008	...	15,7	10,4	3,1	13,3	2,2
2009	...	9,3	12,2	3,0	15,1	2,6
Январь-сентябрь 2010	...	11,8	10,9	4,1	15,6	3,0
Таджикистан						
2008	61,6	3,9	4,6	...	32,3	2,8
2009	65,8	4,4	6,6	...	31,1	3,0
Январь-сентябрь 2010	72,6	5,8	7,4	...	33,3	2,8
Украина						
2008	76,3	16,1	15,4	0,5	30,9	4,3
2009
Январь-сентябрь 2010

¹⁾ Налоги на пользование, владение или передачу имущества, налоги на движимое или недвижимое имущество, взимаемые регулярно, одновременно или по случаю передачи имущества, а также налоги на передачу права собственности, происходящую в результате наследования, дарения и прочих операций.

Расходы бюджетов

	2008	2009	Январь- сентябрь 2010	В процентах к преды- дущему периоду	
				2009	январь- сентябрь 2010
Азербайджан , млн. манатов					
расходы	10774,2	10503,9	6836,6	97,5	105,9
в % к ВВП	26,8	30,4	23,3	-	-
Армения , млрд. драмов					
расходы	810,6	929,1	660,0	114,6	104,2
в % к ВВП	22,7	29,9	27,7	-	-
Беларусь , млрд. белорусских рублей					
расходы	63811,3	63765,9	37157,3	99,9	82,9
в % к ВВП	49,2	46,6	31,9	-	-
Казахстан , млрд. тенге					
расходы	3394,1	3746,8	3155,0	110,4	117,5
в % к ВВП	21,1	22,0	22,1	-	-
Кыргызстан , млн. сомов					
расходы	36963,0	50034,3	41899,0	135,4	122,1
в % к ВВП	19,7	25,5	29,0	-	-
Молдова , млн. лей					
расходы	26146,9	27342,7	20608,1	104,6	106,2
в % к ВВП	41,6	45,5	39,5	-	-
Россия , млрд. рублей					
расходы	13991,8	16048,3	11309,8	114,7	107,7
в % к ВВП	33,8	41,0	34,9	-	-
Таджикистан , млн. сомони					
расходы	5058,0	5642,8	4108,3	111,6	109,2
в % к ВВП	28,6	27,4	24,1	-	-
Украина , млрд. гривен					
расходы	312,0
в % к ВВП	32,9

Структура бюджетных расходов
(в % к общей сумме расходов)

	Эконо- мика	Образо- вание	Здраво- охране- ние	Культу- ра и ис- кус- ство	Социа- льная поли- тика	Нацио- нальная оборона	Правоохра- нительная деятель- ность и обеспечение безопасности
Азербайджан							
2008	44,7	9,1	3,2	0,7	5,0
2009	40,2	10,9	3,8	0,8	6,2
Январь-сентябрь 2010	37,0	11,3	4,0	0,9	6,5
Армения							
2008	11,0	12,8	6,2	2,0	26,2	15,0	7,6
2009	14,4	11,6	6,0	1,8	26,2	14,0	7,5
Январь-сентябрь 2010	11,9	10,3	5,5	0,5	27,5	14,5	6,9
Беларусь							
2008	25,8	10,4	7,9	1,2	25,3 ¹⁾
2009	25,7	10,6	8,4	1,2	29,2 ¹⁾
Январь-сентябрь 2010	24,1	15,1	11,7	1,6	9,6
Казахстан							
2008	17,8	16,9	10,7	4,8 ²⁾	18,3	5,5	8,0
2009	15,9	17,6	12,0	4,6 ²⁾	20,2	5,0	8,4
Январь-сентябрь 2010	14,9	17,5	12,5	5,0 ²⁾	21,7	4,4	7,9
Кыргызстан							
2008	6,0	26,0	11,9	3,1	12,6	4,8	10,0
2009	16,0	23,0	11,6	2,8	11,2	4,8	8,0
Январь-сентябрь 2010	16,3	19,5	10,2	2,4	19,7	4,3	8,5
Молдова							
2008	11,3	19,8	13,0	2,4	30,2	1,5	6,3
2009	8,1	20,7	14,1	2,1	33,2	0,9	6,7
Январь-сентябрь 2010	8,1	22,4	13,5	2,0	36,2	0,8	5,7
Россия							
2008	16,1	11,9	11,1 ³⁾	2,2 ⁴⁾	25,8	7,5	7,8
2009	17,3	11,1	10,3 ³⁾	2,0 ⁴⁾	29,4	7,4	7,8
Январь-сентябрь 2010	11,8	10,9	9,8 ³⁾	2,0 ⁴⁾	36,4	6,9	7,8
Таджикистан							
2008	40,9	14,3	5,1	3,6 ⁵⁾	9,6
2009	30,4	17,8	6,0	4,1 ⁵⁾	12,7
Январь-сентябрь 2010	26,3	18,9	6,4	4,0 ⁵⁾	16,7
Украина							
2008	16,4	19,6	10,8	1,5	23,8	3,8	8,7
2009
Январь-сентябрь 2010

¹⁾ Включая фонд Социальной защиты

²⁾ Включая расходы на спорт и туризм.

³⁾ Здравоохранение и спорт.

⁴⁾ Включая кинематографию.

⁵⁾ Культура и спорт.

Профицит (+), дефицит (-) бюджета

	Превышение доходов над расходами (профицит +), расходов над доходами (дефицит -)		
	2008	2009	январь-сентябрь 2010
Азербайджан, млн. манатов	-11,5	-178,0	667,9
в % к			
доходам	0,1	1,7	8,9
расходам	0,1	1,7	9,8
ВВП	0,0	0,5	2,3
Армения, млрд. драмов	-25,2	-239,1	-78,8
в % к			
доходам	3,2	34,7	13,6
расходам	3,1	25,7	11,9
ВВП	0,7	7,7	3,3
Беларусь, млрд. белорусских рублей	1852,0	-958,3	-2518,6
в % к			
доходам	2,8	1,5	7,3
расходам	2,9	1,5	6,8
ВВП	1,4	0,7	2,2
Казахстан, млрд. тенге¹⁾	-333,2	-492,7	-447,5
в % к			
доходам	8,3	14,1	15,0
расходам	9,8	13,1	14,2
ВВП	2,1	2,9	3,1
Кыргызстан, млн. сомов¹⁾	1565,6	-2923,3	-5382,0
в % к			
доходам	3,4	5,3	13,3
расходам	4,2	5,8	12,8
ВВП	0,8	1,5	3,7
Молдова, млн. лей	-630,0	-4098,6	-1496,4
в % к			
доходам	2,5	17,6	7,8
расходам	2,4	15,0	7,3
ВВП	1,0	6,8	2,9
Россия, млрд. рублей	2012,1	-2448,6	109,6
в % к			
доходам	12,6	18,0	1,0
расходам	14,4	15,3	1,0
ВВП	4,9	6,3	0,3
Таджикистан, млн. сомони	281,7	-100,0	159,3
в % к			
доходам	5,3	1,8	3,7
расходам	5,6	1,8	3,9
ВВП	1,6	0,5	0,9
Украина, млрд. гривен	-14,1
в % к			
доходам	4,7
расходам	4,5
ВВП	1,5

¹⁾ С учетом чистого бюджетного кредитования и сальдо по операциям с финансовыми активами.

Денежная масса¹⁾
(на конец года)

	Денежная масса (денеж- ный агре- гат М ₂)	Налич- ные деньги в обращении (денежный агрегат М ₀)	М ₀ в % к М ₂	М ₂ в % к ВВП
Азербайджан , млн. манатов				
2008	6081,0	4145,7	68,2	15,2
2009	6169,2	4174,8	67,7	17,8
Январь-сентябрь 2010	7156,1	4897,4	68,4	-
Армения , млрд. драмов				
2008	538,0	315,9	58,7	15,1
2009	450,9	282,4	62,6	14,5
Январь-сентябрь 2010	457,7	272,0	59,4	-
Беларусь , млрд. белорусских рублей				
2008	20541,7	3836,2	18,7	15,8
2009	21616,4	3647,2	16,9	15,8
Январь-сентябрь 2010	25536,9	4758,9	18,6	-
Казахстан , млрд. тенге				
2008	4620,3	857,8	18,6	28,8
2009	5245,8	913,2	17,4	30,8
Январь-сентябрь 2010	6581,7	1086,5	16,5	-
Кыргызстан , млн. сомов				
2008	48452,1	29385,1	60,6	25,8
2009	58347,2	33882,3	58,1	29,7
Январь-сентябрь 2010	62909,2	38388,7	61,0	-
Молдова , млн. лей				
2008	21774,1	7578,7	34,8	34,6
2009	20942,0	8849,0	42,3	34,9
Январь-сентябрь 2010	23022,1	9170,3	39,8	-
Россия , млрд. рублей				
2008	13493,2	3794,8	28,1	32,6
2009	15697,7	4038,0	25,7	40,1
Январь-сентябрь 2010	17909,2	4524,5	25,3	-
Украина , млрд. гривен ²⁾				
2008	512,5	154,8	30,2	54,0
2009
Январь-сентябрь 2010

¹⁾ Денежный агрегат М₀ - наличные деньги в обращении вне банковской системы – наиболее ликвидная часть денежной массы, доступная для немедленного использования в качестве платежного средства; включает банкноты и монету в обращении. Денежный агрегат М₁ включает агрегат М₀ и средства на расчетных, текущих и других счетах, депозиты населения и предприятий в банках до востребования, средства бюджетных и общественных организаций, а также страховых организаций. Денежный агрегат М₂ включает агрегат М₁ и срочные депозиты в банках.

²⁾ С 2006 с учетом начисленных процентов по депозитам физических лиц и нефинансовых организаций.

Темпы роста денежной массы и наличных денег в обращении

(на конец периода в % к концу соответствующего периода предыдущего года)

	Денежная масса (денежный агрегат M ₂)	Наличные деньги в обращении (M ₀)	Справочно: Индекс потреби- тельских цен
Азербайджан			
2008	138,0	152,8	120,8
2009	101,5	100,7	101,5
Январь-сентябрь 2010	137,0	135,3	105,2
Армения			
2008	95,9	96,9	109,0
2009	83,8	89,4	103,4
Январь-сентябрь 2010	108,6	107,0	107,8
Беларусь			
2008	122,5	115,4	114,8
2009	105,2	95,1	112,9
Январь-сентябрь 2010	143,6	135,4	107,0
Казахстан			
2008	130,5	116,0	117,0
2009	113,5	106,5	107,3
Январь-сентябрь 2010	134,1	134,2	...
Кыргызстан			
2008	112,6	110,2	110,2
2009	120,4	115,3	106,8
Январь-сентябрь 2010	123,2	130,4	104,9
Молдова			
2008	118,4	113,7	112,3
2009	96,2	116,8	100,0
Январь-сентябрь 2010	124,9	126,3	107,2
Россия			
2008	101,7	102,5	109,0
2009	116,3	106,4	111,7
Январь-сентябрь 2010	131,2	129,8	106,4
Украина			
2008	131,0	139,3	112,8
2009	115,9
Январь-сентябрь 2010	109,3

Показатели обращения единицы денежной массы
(количество оборотов)

	Скорость обращения ¹⁾			
	2008		2009	
	M ₂	M ₀	M ₂	M ₀
Азербайджан	7,2	11,1	5,6	8,3
Армения	6,6	11,4	6,3	10,4
Беларусь	6,9	36,0	6,5	36,6
Казахстан	3,9	19,9	3,4	19,2
Кыргызстан	4,0	6,6	3,7	6,2
Молдова	3,1	8,8	2,8	7,3
Россия	3,1	11,1	2,7	10,0
Украина	2,1	7,1

¹⁾ Количество оборотов единицы денежной массы (M₂) и наличных денег в обращении (M₀) в процессе производства ВВП (отношение ВВП к среднегодовому объему денежной массы и наличных денег в обращении).

Курсы валют, установленные национальными (центральными) банками стран Содружества

(на конец года)

	2008			2009			Январь-сентябрь 2010		
	за 1 россий- ский рубль	за 1 доллар США	за 1 евро	за 1 россий- ский рубль	за 1 доллар США	за 1 евро	за 1 россий- ский рубль	за 1 доллар США	за 1 евро
Азербайджан- ских манатов	0,0272	0,8010	1,1290	0,0266	0,8031	1,1499	0,0264	0,8027	1,0915
Армянских драмов	10,46	306,73	435,00	12,5000	377,89	542,23	11,81	361,31	492,39
Белорусских рублей	76,89	2200	3077	94,66	2863	4106	99,00	3010	4100
Казахских тен- ге	4,11	120,77	170,89	4,92	148,36	212,84	4,85	147,47	200,38
Киргизских сомов	1,359	39,418	55,479	1,498	44,092	63,523	1,515	46,638	62,732
Молдавских лей	0,35	10,40	14,74	0,41	12,30	17,63	0,40	12,02	16,34
Российских рублей	-	29,38	41,44	-	30,24	43,39	-	30,40	41,35
Таджикских сомони	0,122	3,417	4,587	0,143	4,371	6,284	0,146	4,383	5,913
Туркменских манатов	486,91	14250	20178	0,097	2,85	4,10	0,094	2,85	3,88
Узбекских сумов	48,58	1393,0	2050,4	51,36	1511,4	2213,7	52,35	1620,3	2173,2
Украинских гривен	0,26	7,70	10,86	0,26	7,98	11,45	0,26	7,91	10,77

Прибыль (убытки (-)) предприятий и организаций
(без финансовых учреждений, малого предпринимательства и потребкооперации)

	2008	2009	2009 в % к 2008	Январь- сентябрь 2010	Январь- сентябрь 2010 в % к январю- сентябрю 2009
Азербайджан, млн. манатов					
всего
в том числе промышленность
Армения, млрд. драмов					
всего	121,6	11,0	9,0
в том числе промышленность	13,9	-73,7	-
Беларусь, млрд. белорусских рублей¹⁾					
всего	15507,4	11233,9	72,4	10195,9	123,7
в том числе промышленность	8462,5	4962,6	58,6	4859,1	137,9
Казахстан, млрд. тенге²⁾³⁾					
Всего	4509,3	2687,5	59,6	4000,9	220,7
в том числе промышленность	3961,7	2479,8	62,6	2930,7	169,8
Кыргызстан, млн. сомов²⁾³⁾⁴⁾					
всего	19470,5	6136,9	31,5	15609,3	-
в том числе промышленность	3457,5	3110,4	90,0	11157,9	-
Молдова, млн. лей⁵⁾					
всего	15549,3	3666,9	23,6
в том числе промышленность	5049,0	-933,4	-
Россия, млрд. рублей					
всего	3984,0	4349,2	109,2	4325,9	154,2
в том числе промышленность	2665,2	2082,1	78,1	2322,5	158,0
Таджикистан, млн. сомони⁴⁾					
всего	183,4	469,1	255,9	437,4	97,2
в том числе промышленность	27,4	194,5	709,8	261,4	170,9
Украина, млрд. гривен⁵⁾					
всего	-10,9	-6,2	-	35,9	637,5
в том числе промышленность	21,7	-4,7	-	21,7	-

¹⁾ Чистая прибыль.

²⁾ По крупным, средним и малым предприятиям.

³⁾ Включая потребкооперацию.

⁴⁾ Включая банки.

⁵⁾ Включая субъекты малого предпринимательства с правом юридических лиц.

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) предприятий и организаций по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2010 года ¹⁾

(без финансовых учреждений, малого предпринимательства и потребкооперации)

	Азербай- джан млн. мана- тов	Беларусь, млрд. бело- русских рублей	Казахстан, млн. тенге	Кыргыз- стан, млн. сомов	Россия, млрд. рублей	Украина, млрд. гривен
Всего	...	9214,9	3228,0	7672,3	3681,8	-23,2
в том числе:						
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйст- во	...	1520,7	...	-36,5	19,5	...
Рыболовство, рыбоводство	...	-10,2	...	-3,9	8,7	...
Добывающая промышленность	...	430,3	2436,6	129,2	917,4	11,6
Обрабатывающая промышленность	...	4170,0	359,5	5001,6	924,6	-17,5
Производство и рас- пределение электро- энергии, газа и воды	...	-325,0	84,5	3436,0	163,0	-0,3
Строительство	...	648,7	...	-198,2	-7,8	...
Торговля; ремонт ав- томобилей, быто-вых изделий и пред-метов личного пользования	...	696,6	...	1617,4	892,8	...
Гостиницы и рестора- ны	...	38,3	...	-344,6	2,5	...
Транспорт и связь	...	1517,9	...	2035,4	477,4	...
Финансовая деятельность	...	12,3	...	-37,2	110,6	...
Операции с недви- жимым имуществом, аренда и предостав- ление услуг потреби- телям	...	454,7	...	-3826,6	159,5	...
Государственное управление и оборона обязательное социа- льное страхование	...	0,01	...	-	12,2	...
Образование	...	19,6	...	-31,0	1,1	...
Здравоохранение и предоставление соци- альных услуг	...	38,8	...	5,1	1,0	...
Предоставление про- чих коммунальных, социальных и персо- нальных услуг	...	2,3	...	-74,4	-0,5	...

¹⁾ Данные приведены в соответствии с национальными статистическими классификаторами видов экономической деятельности, базирующимися на Статистической классификации видов экономической деятельности Европейского Сообщества (КДЕС, ред.1).

Число убыточных предприятий и организаций

(на конец периода; без финансовых учреждений,
малого предпринимательства и потребкооперации)

	Число убыточных предприятий и организаций, единиц			В% к общему количеству предприятий и организаций ¹⁾		
	2008	2009	январь-сентябрь 2010	2008	2009	январь-сентябрь 2010
Азербайджан						
всего
в том числе промышленность
Армения						
всего	223	319	...	16,9	22,0	...
в том числе промышленность	76	90	...	33,2	53,9	...
Беларусь						
всего	527	739	631	5,0	7,1	7,0
в том числе промышленность	211	306	263	4,4	8,2	9,1
Казахстан ²⁾³⁾						
всего	27708	31601	31242	29,9	29,0	25,4
в том числе промышленность	3658	4000	3712	42,2	38,4	32,9
Кыргызстан ²⁾³⁾⁴⁾						
всего	4719	4809	4610	37,4	37,5	41,4
в том числе промышленность	911	893	909	40,6	38,0	41,2
Молдова ²⁾						
всего	18858	22462	...	44,8	50,3	...
в том числе промышленность	2599	3013	...	48,4	50,6	...
Россия						
всего	17452	20041	20254	25,2	30,1	31,8
в том числе промышленность	6623	7405	7354	34,6	38,9	40,2
Таджикистан ⁴⁾						
всего	734	661	551	26,5	25,0	29,7
в том числе промышленность	199	140	154	36,4	29,3	32,9
Украина ²⁾						
всего	132895	147221	15325 ⁵⁾	37,2	39,9	44,7 ⁵⁾
в том числе промышленность	20052	21703	4031	243,9	44,7	57,6

¹⁾ По промышленности – к общему количеству предприятий промышленности.

²⁾ Включая малые предприятия.

³⁾ Включая потребкооперацию.

⁴⁾ Включая банки.

⁵⁾ Без сельскохозяйственных предприятий.

Темпы роста количества убыточных предприятий и организаций по видам экономической деятельности в январе-сентябре 2010 года

(в % к январю-сентябрю 2009)

	Азербай- джан	Беларусь	Казах- стан	Кыргыз- стан	Россия	Украина
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	...	128,6	...	130,0	100,1	...
Рыболовство, рыбоводство	...	-	...	75,0	101,7	...
Горнодобывающая промышленность	...	-	116,5	126,4	82,6	105,0
Обрабатывающая промышленность	...	73,7	92,5	98,8	83,6	93,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	...	62,5	141,1	94,9	104,4	111,5
Строительство	...	146,2	...	99,2	87,8	...
Торговля; ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	...	84,8	...	86,0	74,0	...
Гостиницы и рестораны	...	100,0	...	117,3	85,1	...
Транспорт и связь	...	72,5	...	93,6	97,3	...
Финансовая деятельность	...	-	...	90,2	79,4	...
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	...	80,0	...	99,8	94,2	...
Государственное управление	...	-	...	-	87,5	...
Образование	...	80,0	...	101,5	122,7	...
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	...	133,3	...	111,5	128,9	...
Предоставление прочих коммунальных и персональных услуг	...	118,6	...	95,6	95,0	...

Убытки убыточных предприятий и организаций
(без финансовых учреждений, малого предпринимательства и потребкооперации)

	2008	2009	2009 в % к 2008	Январь- сентябрь 2010	Январь- сентябрь 2010 в % к январю- сентябрю 2009
Азербайджан, млрд. манатов					
всего
в том числе промышленность
Армения, млрд. драмов					
всего	54,6	139,4	255,2
в том числе промышленность	48,1	114,5	237,8
Беларусь, млрд. белорусских рублей¹⁾					
всего	598,7	1308,1	218,5	981,0	87,1
в том числе промышленность	446,1	841,1	188,6	584,0	74,1
Казахстан, млрд. тенге²⁾³⁾					
Всего	949,3	2082,9	219,4	772,9	123,9
в том числе промышленность	161,6	402,4	249,0	50,1	22,8
Кыргызстан, млн. сомов²⁾³⁾⁴⁾					
Всего	10795,1	14643,0	135,6	7937,0	64,9
в том числе промышленность	3745,3	5138,7	137,2	2591,1	56,2
Молдова, млн. лей²⁾					
всего	3314,9	8775,7	264,7
в том числе промышленность	1044,1	3135,0	300,3
Россия, млрд. рублей					
Всего	1439,2	1044,4	72,6	644,1	73,3
в том числе промышленность	388,1	562,8	145,0	317,5	63,2
Таджикистан, млн. сомони⁴⁾					
всего	158,8	172,8	108,8	134,3	155,1
в том числе промышленность	73,2	36,8	50,3	25,2	65,3
Украина, млрд. гривен²⁾					
всего	184,5	143,4	77,7	59,1 ⁵⁾	88,8
в том числе промышленность	49,4	48,7	98,5	27,9	87,1

¹⁾ Сумма чистого убытка убыточных предприятий.

²⁾ Включая малые предприятия.

³⁾ Включая потребкооперацию.

⁴⁾ Включая банки.

⁵⁾ Без сельскохозяйственных предприятий.

Показатели социально-экономического развития стран Содружества Независимых Государств в январе-ноябре 2010 года

В январе-ноябре 2010 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года производство промышленной продукции в среднем по странам Содружества возросло на 9% (в январе-ноябре 2009 года оно снизилось на 12%), перевозки грузов (без трубопроводов) – на 7% (уменьшение на 5%), инвестиции в основной капитал - на 4% (спад на 17%), розничный товарооборот - на 5% (сокращение на 6%).

Основные социально-экономические показатели стран Содружества в январе-ноябре 2010 года

(январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009)

	Промышленная продукция (в постоянных ценах)	Инвестиции в основной капитал (в постоянных ценах, все источники финансирования)	Перевозки грузов (без трубопроводов)	Розничный товарооборот (в постоянных ценах; все каналы реализации)	Индексы цен производителей промышленных товаров ¹⁾	Индексы потребительских цен
Азербайджан	103,1	115,2	104,1	108,5	131,4	105,5
Армения	109,8	96,2	109,2	100,5 ²⁾	123,3	108,1
Беларусь	110,6	113,3	111,6	117,1	113,1	107,5
Казахстан	110,5	99,1	116,3	112,4 ²⁾	126,5	107,1
Кыргызстан	109,7	97,7	100,1	96,2	122,7	107,0
Молдова	107,6	115,8 ³⁾	103,8	108,9 ²⁾⁴⁾	108,1	107,3
Россия	108,4	105,1	99,7	104,5 ²⁾	114,7	106,7
Таджикистан	110,3	100,0	109,9	111,6	130,6	106,2
Туркменистан	...	108,8 ³⁾	...	116,7 ³⁾
Узбекистан ³⁾	108,3	108,1	...	112,2
Украина	110,6	97,1 ³⁾	111,2	106,6	121,1	109,4
В среднем по СНГ*	109	104	107	105	116	107

¹⁾ Значительный рост цен производителей промышленных товаров обусловлен повышением мировых цен на основные биржевые товары: нефть, металлы и др., а также низкой базой сравнения (в январе-ноябре 2009 по отношению к январю-ноябрю 2008 в среднем по СНГ цены снизились на 5%).

²⁾ Без оборота предприятий питания.

³⁾ Январь-сентябрь 2010 в % к январю-сентябрю 2009.

⁴⁾ Торгующие организации - официально зарегистрированные предприятия всех форм собственности и индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговую деятельность вне территорий рынков.

Изменение основных социально-экономических показателей в ноябре по сравнению с октябрем 2010 года

	Ноябрь 2010 в % к октябрю 2010			
	промышленная продукция (в постоянных ценах)	розничный товарооборот (в постоянных ценах; все ка- налы реализа- ции)	индексы цен производителей промышлен- ных товаров	индексы потребитель- ских цен
Азербайджан	97,6	95,2	102,7	101,8
Армения	107,6	98,2 ¹⁾	101,3	101,6
Беларусь	105,5	97,7	101,2	100,9
Казахстан	99,3	110,9 ¹⁾	103,5	100,8
Кыргызстан	145,6	95,9	103,3	102,9
Молдова	102,3	96,8 ¹⁾²⁾	100,1	100,6
Россия	100,1	99,0 ¹⁾	104,4	100,8
Таджикистан	90,6	99,7	104,5	100,9
Украина	97,8	97,5 ²⁾	99,7	100,3
В среднем по СНГ*³⁾	100,1	99	104	101

¹⁾ Без оборота предприятий питания.

²⁾ Торгующие организации.

³⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Некоторые социально-экономические показатели стран Содружества в январе-ноябре 2010 года

(по среднемесячным курсам национальных валют к доллару США, евро и российскому рублю¹⁾; в текущих ценах)

	Промышленная про- дукция	Инвестиции в основной капитал	Розничный товарооборот
	млрд. долларов США		
Азербайджан	31,4	9,6	15,0
Армения	2,0	1,3	2,6 ²⁾
Беларусь	48,6	15,5	21,0
Казахстан	71,7	27,7	18,1 ²⁾
Кыргызстан	2,2	0,8	2,5
Молдова	2,0	0,6*	1,8 ²⁾³⁾
Россия	789,1	243,9	478,4 ²⁾
Таджикистан	1,6	0,7	1,3
Туркменистан	...	8,9*	...
Узбекистан	18,5*	8,3*	9,6 ⁴⁾
Украина	99,9	12,9*	62,0
СНГ	1067 ⁵⁾	330*	616* ⁵⁾
	млрд. евро		
Азербайджан	23,7	7,2	11,3
Армения	1,5	1,0	1,9 ²⁾
Беларусь	36,3	11,5	15,7
Казахстан	53,8	20,7	13,6 ²⁾
Кыргызстан	1,6	0,6	1,9
Молдова	1,5	0,5*	1,4 ²⁾³⁾
Россия	591,2	182,7	358,4 ²⁾
Таджикистан	1,2	0,5*	1,0
Туркменистан	...	6,7*	...
Узбекистан	13,5*	6,1*	7,3 ⁴⁾
Украина	75,4	9,8*	46,8
СНГ	799,7 ⁵⁾	247*	461* ⁵⁾

Показатели социально-экономического развития стран СНГ

	Промышленная продукция	Инвестиции в основной капитал	Розничный товарооборот
	млрд. российских рублей		
Азербайджан	951,9	290,7	454,1
Армения	59,3	40,2	78,1 ²⁾
Беларусь	1478,7	470,3	635,2
Казахстан	2169,2	837,0	547,4 ²⁾
Кыргызстан	66,4	22,8	76,3
Молдова	59,4	19,1*	55,1 ²⁾³⁾
Россия	24200,6	7480,1	14671,4 ²⁾
Таджикистан	48,7	21,3	39,6
Туркменистан	...	269,5*	...
Узбекистан	556,3*	250,2*	287,9 ⁴⁾
Украина	3075,6	397,5*	1908,8
СНГ	32666,1 ⁵⁾	10099*	18852* ⁵⁾

¹⁾ Для пересчета использованы данные национальных (центральных) банков стран СНГ о курсах национальных валют.

²⁾ Без оборота предприятий питания.

³⁾ Торгующие организации.

⁴⁾ Январь-сентябрь 2010.

⁵⁾ Без Туркменистана.

Производственная деятельность

Промышленность

В январе-ноябре 2010 по сравнению с тем же периодом прошлого года **производство промышленной продукции** увеличилось в среднем по странам Содружества на 9% (в январе-ноябре прошлого года было снижение на 12%).

Индексы объема промышленного производства

(в постоянных ценах)

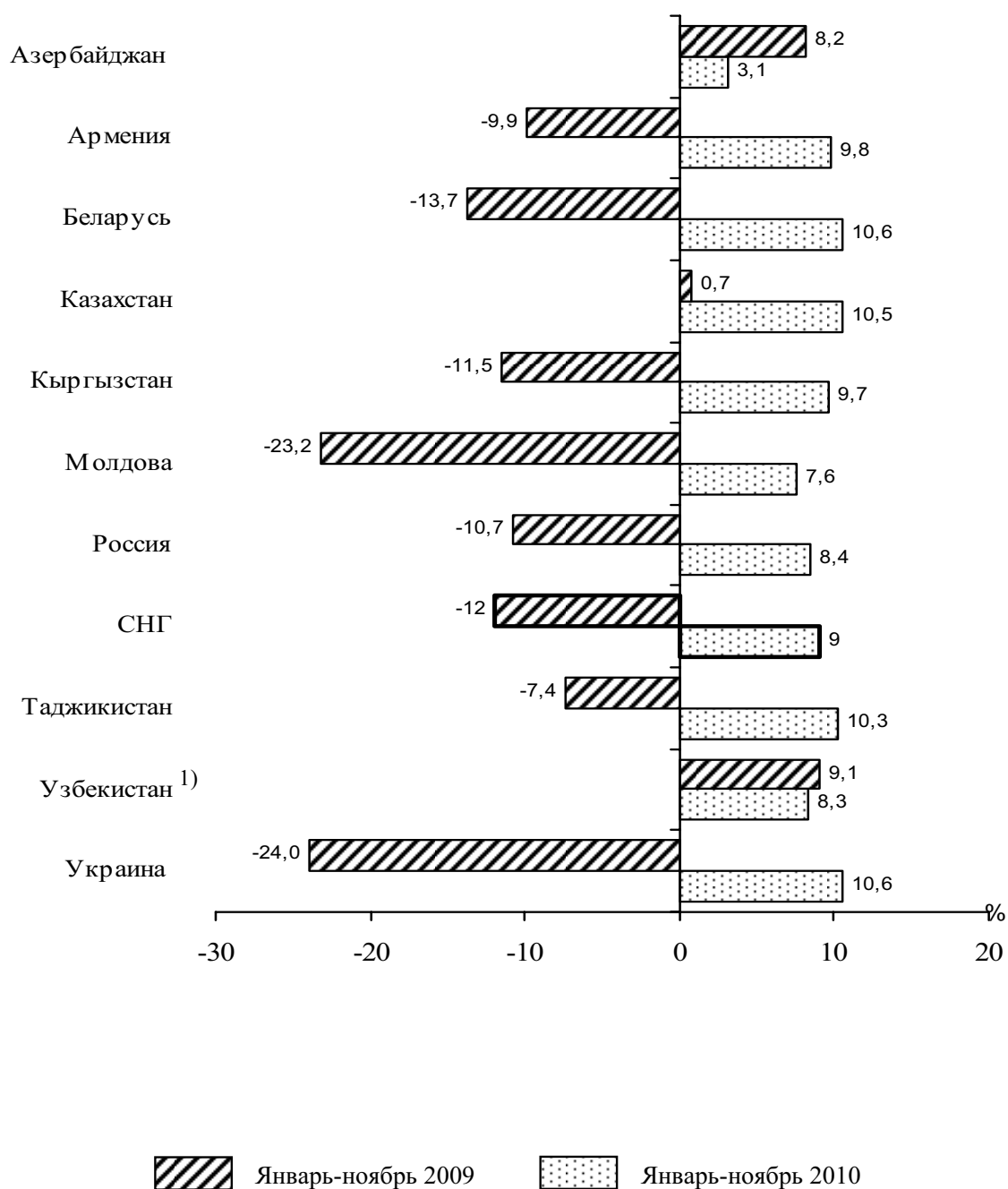
	Январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009	Ноябрь 2010 в % к		Справочно:		
		ноябрю 2009	октябрю 2010	январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к ноябрю 2008	октябрю 2009
Азербайджан	103,1	105,6	97,6	108,2	118,8	94,2
Армения	109,8	108,4	107,6	90,1	102,9	99,0
Беларусь	110,6	111,8	105,5	86,3	106,2	102,5
Казахстан	110,5	111,6	99,3	100,7	110,2	103,3
Кыргызстан	109,7	81,5	145,6	88,5	105,3	158,5
Молдова	107,6	107,6	102,3	76,8	84,2	112,9
Россия	108,4	106,7	100,1	89,3	104,9	100,0
Таджикистан	110,3	106,0	90,6	92,6	101,5	97,6
Узбекистан	108,3 ¹⁾	109,1 ¹⁾
Украина	110,6	109,9	97,8	76,0	108,7	98,1
В среднем по СНГ²⁾	109	108	100,1	88	106	100,2

¹⁾ Январь-сентябрь в % к январю-сентябрю.

²⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

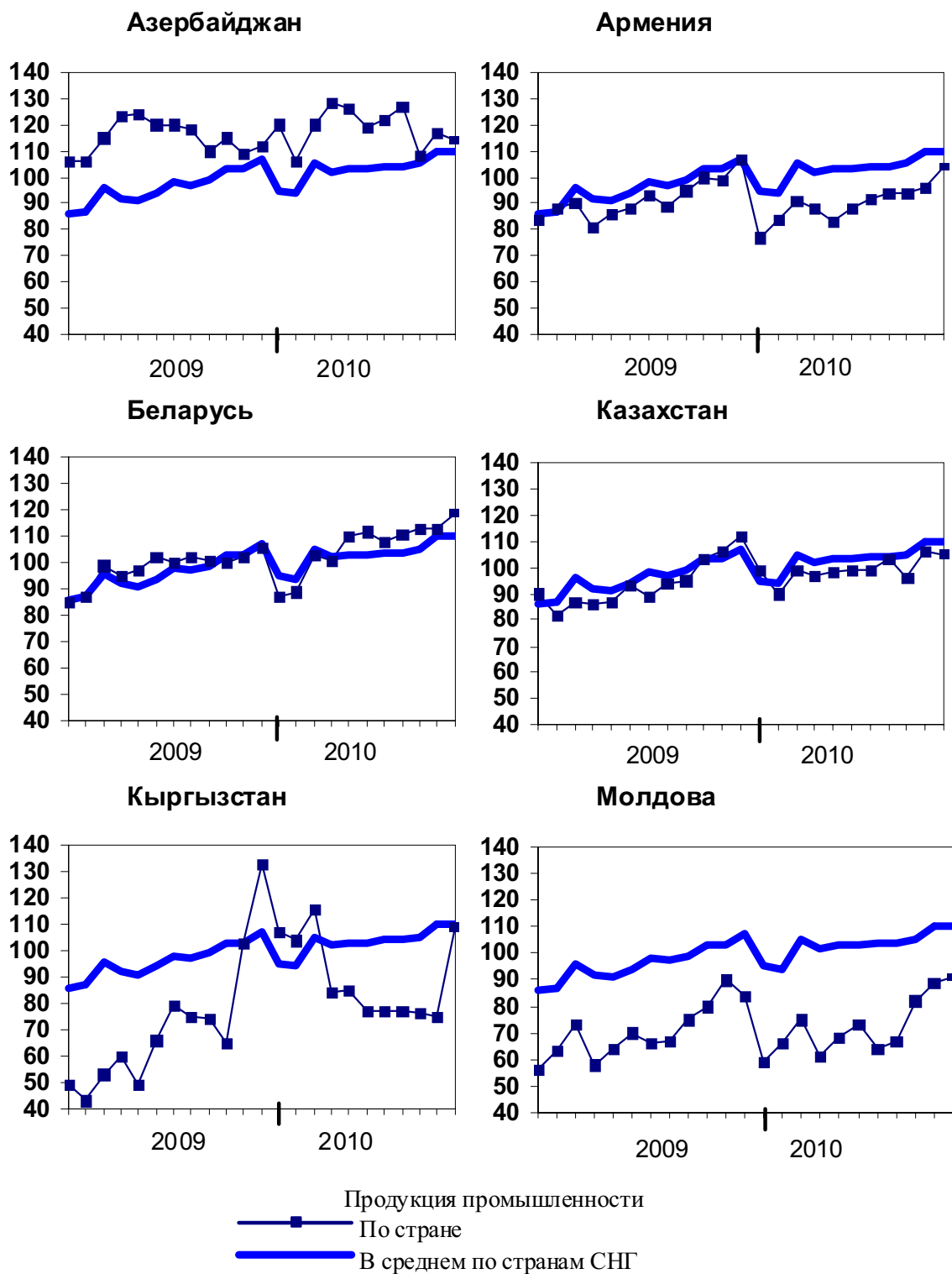
Темпы прироста/снижения (-) объема промышленного производства в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.

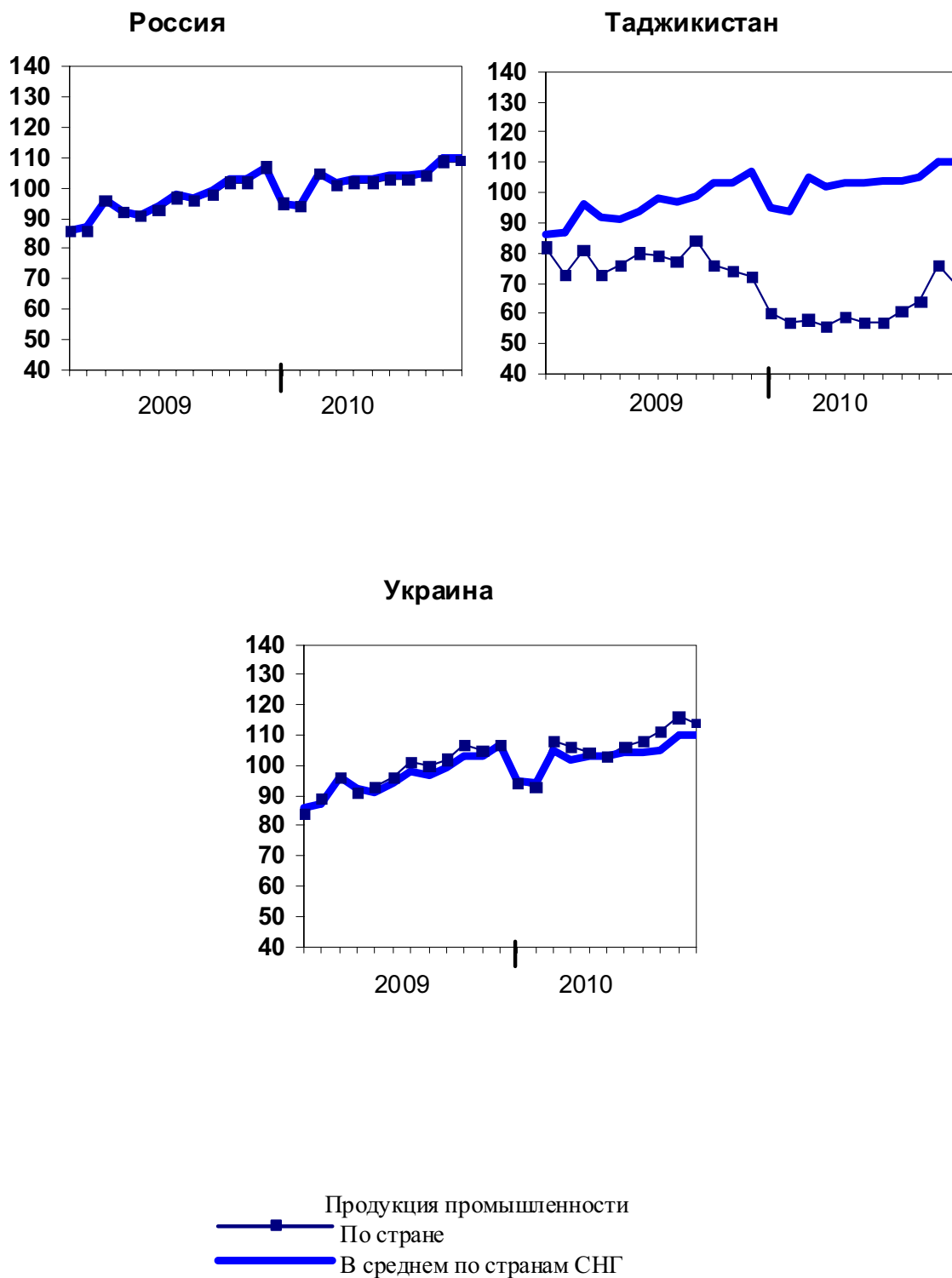
(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



¹⁾ Январь-сентябрь в % к январю-сентябрю.

Динамика объема промышленного производства (декабрь 2008=100)





Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых и производство нефтепродуктов. В январе-ноябре 2010 года в большинстве добывающих стран Содружества отмечался рост добычи *нефти* (включая газовый конденсат), *газа* и *угля*. Вместе с тем, добыча всех указанных видов топливно-энергетических ресурсов сократилась в Украине, нефти – в Беларуси.

**Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых
в январе-ноябре 2010 года**

	Нефть, включая газовый конденсат			Газ			Уголь		
	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млрд. куб. м	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	47,1	102	113	15,5	105	101	-	-	-
Беларусь	1,6	99	99	0,2	105	101	-	-	-
Казахстан	72,4	104	108	33,5	104	109	99,0	110	90
Кыргызстан	0,1	111	106	0,02	140	88	0,5	100,3	117
Россия	462	102	101	586	112	86	287	106	89
Таджикистан	0,03	103	100,4	0,02	112	115	0,2	114	89
Украина	3,2	89	95	18,1	94	102	49,4	98	93
СНГ¹⁾	586	102	103	653	111	88	436	106	90

¹⁾ Здесь и далее в разделе «Промышленность» данные о производстве продукции в натуральном выражении приведены только по тем странам СНГ, которые выпускают соответствующие виды продукции. Итоги по СНГ приведены без данных по Туркменистану и Узбекистану.

В среднем по странам СНГ в истекшем периоде 2010 года имел место рост производства дизельного топлива и топочного мазута при сокращении выпуска автомобильного бензина.

Производство нефтепродуктов в январе-ноябре 2010 года

	Бензин автомобильный			Дизельное топливо			Мазут топочный		
	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	1,1	100,8	97	2,3	106	92	0,2	72	27
Беларусь	2,8	95	99,3	4,9	82	99	3,9	70	106
Казахстан	2,7	115	102	4,1	106	95	3,4	119	96
Кыргызстан	0,01	150	77	0,04	85	83	0,04	110	66
Россия	32,8	100	100,8	63,8	104	98	63,0	108	100,2
Украина	2,6	88	100,8	3,4	97	107	2,2	93	107
СНГ	42,1	99,6	100,6	78,5	102	98	72,8	105	99,6

В январе-ноябре 2010 года по отношению к соответствующему периоду 2009 года в среднем по странам Содружества возросло производство мяса (на 14%), цельномолочной продукции и макаронных изделий (на 9%), растительного масла (на 0,5%). Вместе с тем сократилось производство животного масла на 7%, сахара-песка – на 2%, муки – на 0,6%, крупы – на 1%.

По сравнению с январем-ноябрем 2009 года в среднем по странам Содружества увеличилось производство текстильной и швейной продукции: тканей – на 20%, трикотажных изделий – 12%; а также обуви – на 18%.

В среднем по странам Содружества заметно вырос выпуск некоторых видов химической продукции: серной кислоты (на 17%), минеральных удобрений (на 31%), синтетических смол и пластических масс (на 8%).

В январе-ноябре с.г. цемента произведено больше, чем в январе-ноябре 2009 года, во всех странах СНГ, кроме Азербайджана. В среднем по Содружеству прирост выпуска цемента составил 12%.

Более подробные данные о производстве пищевой, текстильной, швейной, химической продукции и цемента приведена в разделе Статистическая информация.

Металлургическое производство. Производство готового проката черных металлов и стальных труб в январе-ноябре 2010 года в среднем по Содружеству существенно увеличилось. Вместе с тем, в Казахстане по сравнению с январем-ноябрем 2009 года отмечалось сокращение производства готового проката.

Производство важнейших видов металлургической продукции в январе-ноябре 2010 года

	Готовый прокат черных металлов			Трубы стальные		
	тыс. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	тыс. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	-	-	-	30,6	514	22
Беларусь	2266	107	97	161	166	73
Казахстан	2660	97	104	142	187	135
Россия	52876	111	86	8227	138	81
Украина	15903	109	76	1732	107	67
СНГ	73705	110	85	10293	132	78

Машиностроение. В странах Содружества в январе-ноябре текущего года увеличилось производство грузовых и легковых автомобилей и бытовой техники (что, в основном, было обеспечено ростом их производства в России), а также тракторов.

Производство основных видов машиностроительной продукции в январе-ноябре 2010 года

	Автомобили грузовые			Автомобили легковые			Тракторы		
	тыс. штук	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	тыс. штук	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	тыс. штук	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Беларусь	11,7	108	43	0,2	103	89	40,6	99,8	66
Казахстан	0,5	141	35	-	-	-	0,6	130	197
Россия	138	167	33	1081	198	40	6,4	95	43
Украина	4,5	188	21	64,4	100,9	16	4,1	351	19
СНГ	155	161	33	1146	188	34	51,7	106	58

Производство электроэнергии. Во всех странах Содружества (кроме Азербайджана) в январе-ноябре 2010 года отмечался прирост выработки электроэнергии.

Производство электроэнергии в январе-ноябре 2010 года

	Млрд. кВт. ч	В % к январю-ноябрю 2009	Справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	16,0	99,3	88
Армения	5,8	114	91
Беларусь	31,2	115	86
Казахстан	74,2	105	97
Кыргызстан	10,6	108	91
Молдова	0,9	102	92
Россия	933	105	94
Таджикистан	14,8	101	99,7
Украина	169	109	89
СНГ	1255	106	93

Сельское хозяйство

В странах Содружества в 2010 году валовой сбор *зерновых и зернобобовых культур*, по предварительным оценкам, составит более 127¹⁾ миллионов тонн (в весе после доработки), что на 30% меньше, чем в 2009 году. В связи с аномально жарким летом снижение производства зерна ожидается во всех государствах СНГ. В Беларуси урожай зерновых культур составит почти 7 миллионов тонн (на 18% меньше прошлогоднего), Казахстане – около 12 миллионов тонн (на 42%), России – более 61 миллиона тонн (на 37%), Украине – более 39 миллионов тонн (на 14%).

В большинстве стран, занимающихся выращиванием *сахарной свеклы (фабричной) и подсолнечника (на зерно)*, прогнозируется увеличение их валовых сборов. Больше, чем в 2009 году, собрано *картофеля* в Беларуси, Молдове и Таджикистане.

Животноводство. В январе-ноябре 2010 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года производство *скота и птицы на убой* (в живом весе) в среднем по странам Содружества в хозяйствах всех категорий возросло на 6%, *яиц* – на 5% (в январе-ноябре 2009 года скота и птицы на убой и яиц было произведено на 5% больше). Валовой надой молока уменьшился на 1% (увеличился на 1%).

Производство основных видов животноводческой продукции в январе-ноябре 2010 года

	Скот и птица на убой (в живом весе)			Молоко			Яйца		
	тыс. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	тыс. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млн. штук	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
хозяйства всех категорий									
Азербайджан	303	108.7	100,5	1401	107.1	103,1	1082	100.1	109,3
Армения	101	95,8	97,2	579	96,4	95,6	700	116,3	115,3
Беларусь	1252	105.0	109,9	6170	100.7	105,8	3291	103.9	102,7
Казахстан	1406	103.3	102,1	5077	101.4	101,9	3433	113.7	110,6
Кыргызстан	310	101,7	102,0	1277	103,5	103,4	347	100,3	100,4
Молдова ²⁾	144	126,6	113,5	443	102,6	100,7	519	112,4	112,6
Россия	9054	105,8	107,0	29911	98,3	100,4	37407	103,2	104,0
Таджикистан	119	106,0	104,4	580	104,2	104,8	208	120,3	126,9
Узбекистан ²⁾	1059	106,8	107,3	4579	106,7	108,2	2268	113,2	112,3
Украина	2544	106,7	99,6	10591	96,8	98,6	15609	106,0	106,0
СНГ³⁾	15089	106	105	55586	99	101	62077	105	105
в том числе хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства									
Азербайджан	274	112.7	102,5	1388	107.2	103,0	666	112.1	110,4
Армения	97	95,7	99,2	575	96,5	95,4	418	112,9	118,9
Беларусь	144	97,9	94,9	849	87,6	93,7	1091	100,6	98,5
Казахстан	1242	100,9	101,1	4908	101,2	102,0	1283	99,9	100,7
Кыргызстан	308	101,9	102,1	1263	103,4	103,5	235	100,8	104,5
Молдова ²⁾	119	125,0	111,8	432	102,9	100,8	313	114,4	103,8
Россия	3592	97,9	100,7	16696	97,8	99,8	8847	97,6	100,0
Таджикистан	115	106,4	105,0	565	104,5	106,0	87	106,4	104,5
Узбекистан ²⁾	1033	106,6	107,4	4553	106,6	108,2	1498	110,6	110,6
Украина ⁴⁾	1153	102,8	94,1	8517	96,2	96,8	6500	102,1	102,0
СНГ³⁾	6925	100	99,7	34761	98	99,4	19127	100	101

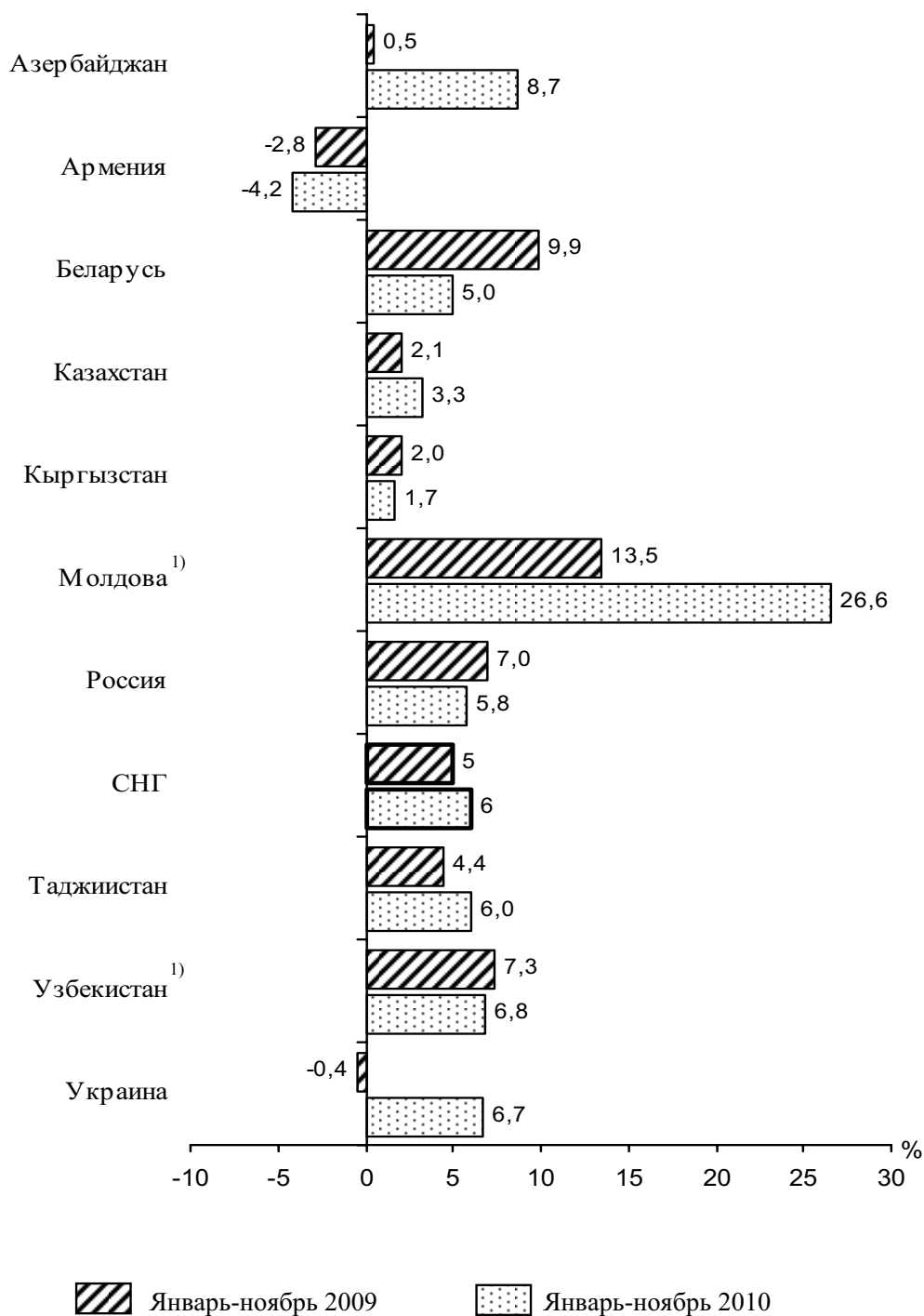
¹⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

²⁾ Январь-сентябрь.

³⁾ Без данных по Молдове, Туркменистану и Узбекистану.

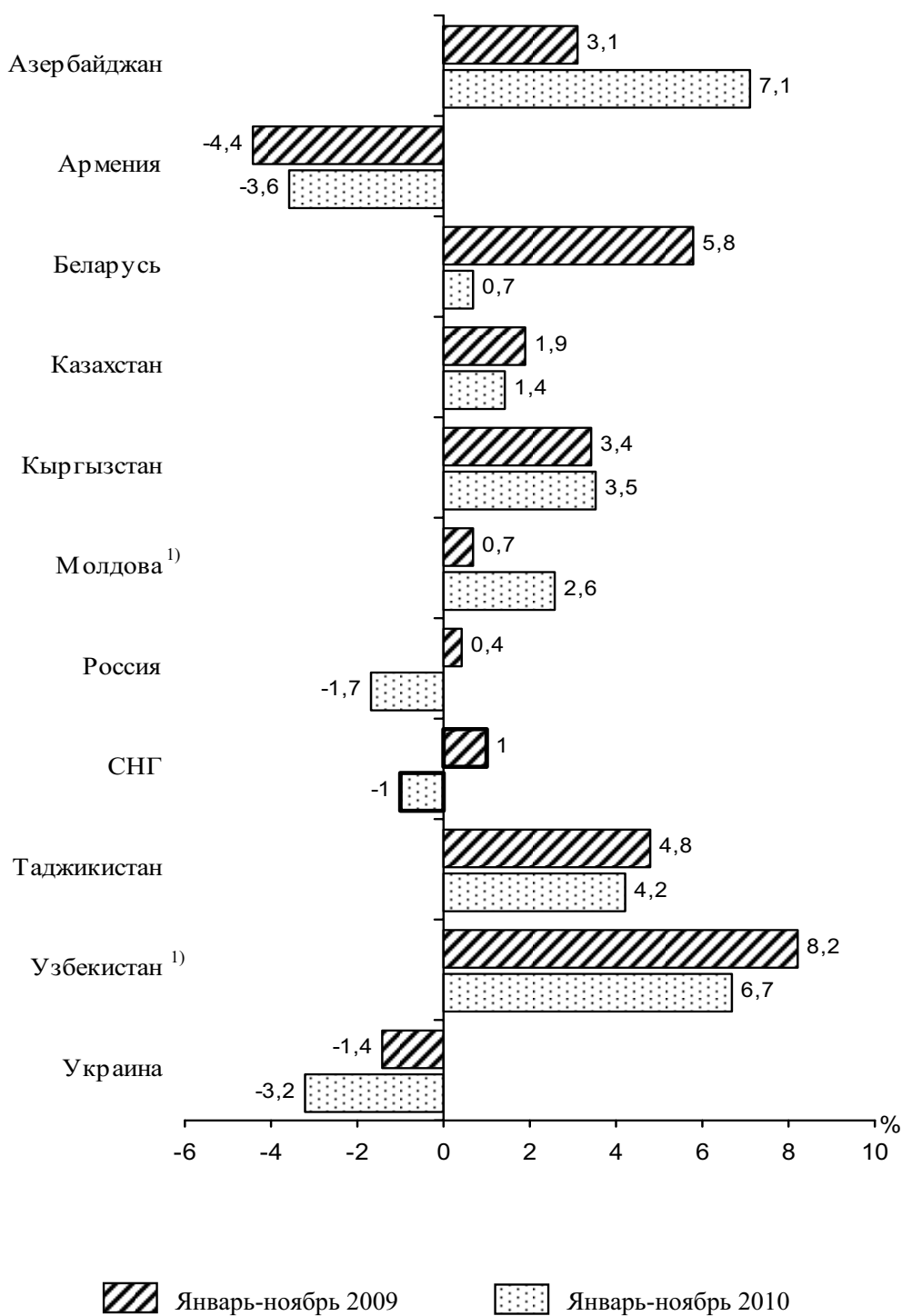
⁴⁾ Без крестьянских (фермерских) хозяйств.

Темпы прироста /снижения (-) производства скота и птицы на убой (в живом весе) в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.
(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



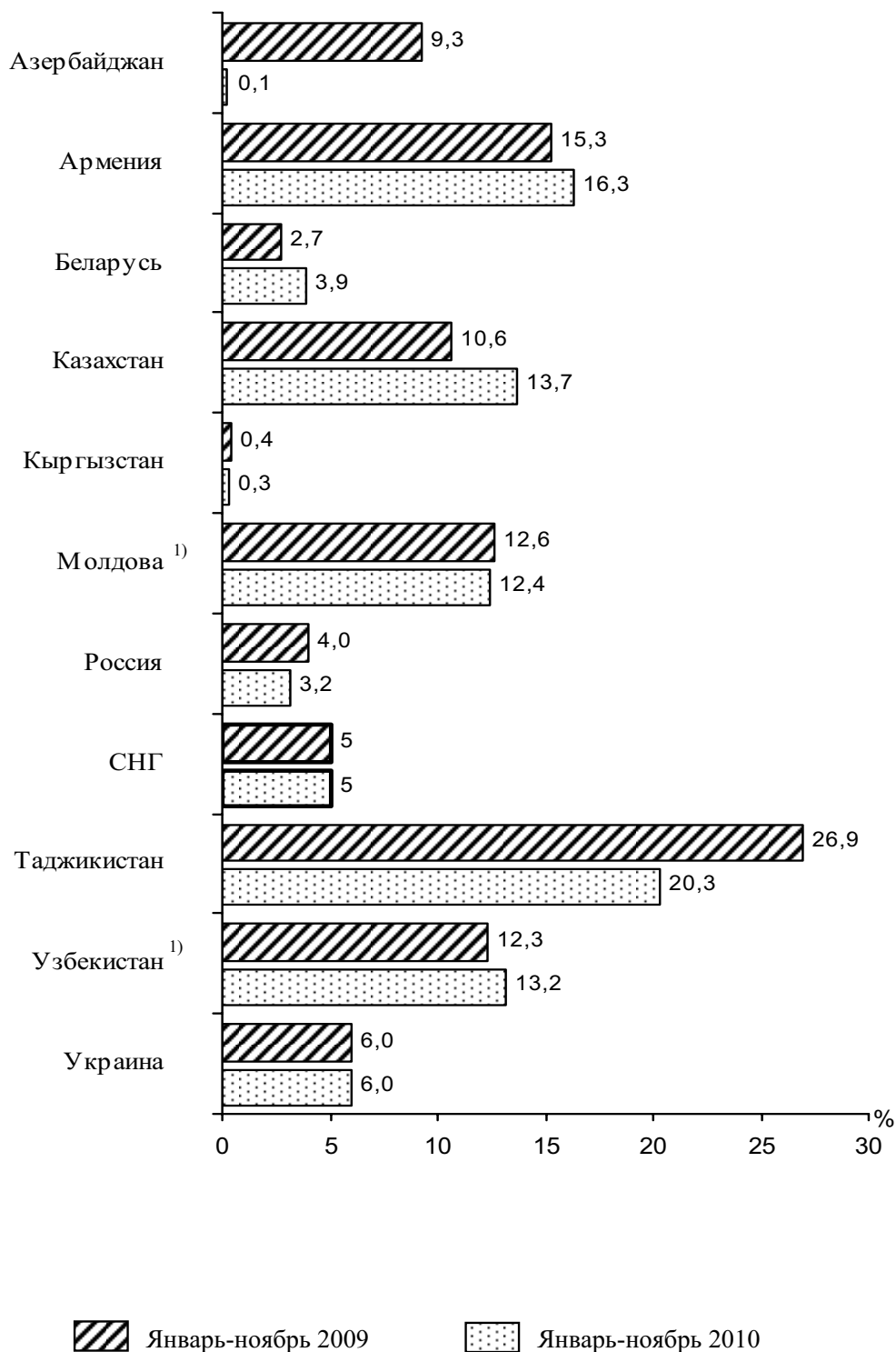
¹⁾ Январь-сентябрь.

**Темпы прироста/снижения (-) производства молока
в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.**
(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



¹⁾ Январь-сентябрь.

**Темпы прироста производства яиц
в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.**
(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



¹⁾ Январь-сентябрь.

Строительство

Объем инвестиций в основной капитал в январе-ноябре 2010 года по сравнению с соответствующим периодом 2009 года в среднем по странам Содружества увеличился на 4% (в январе-ноябре 2009 года он был ниже на 17%).

Инвестиции в основной капитал в январе-ноябре 2010 года

(за счет всех источников финансирования)

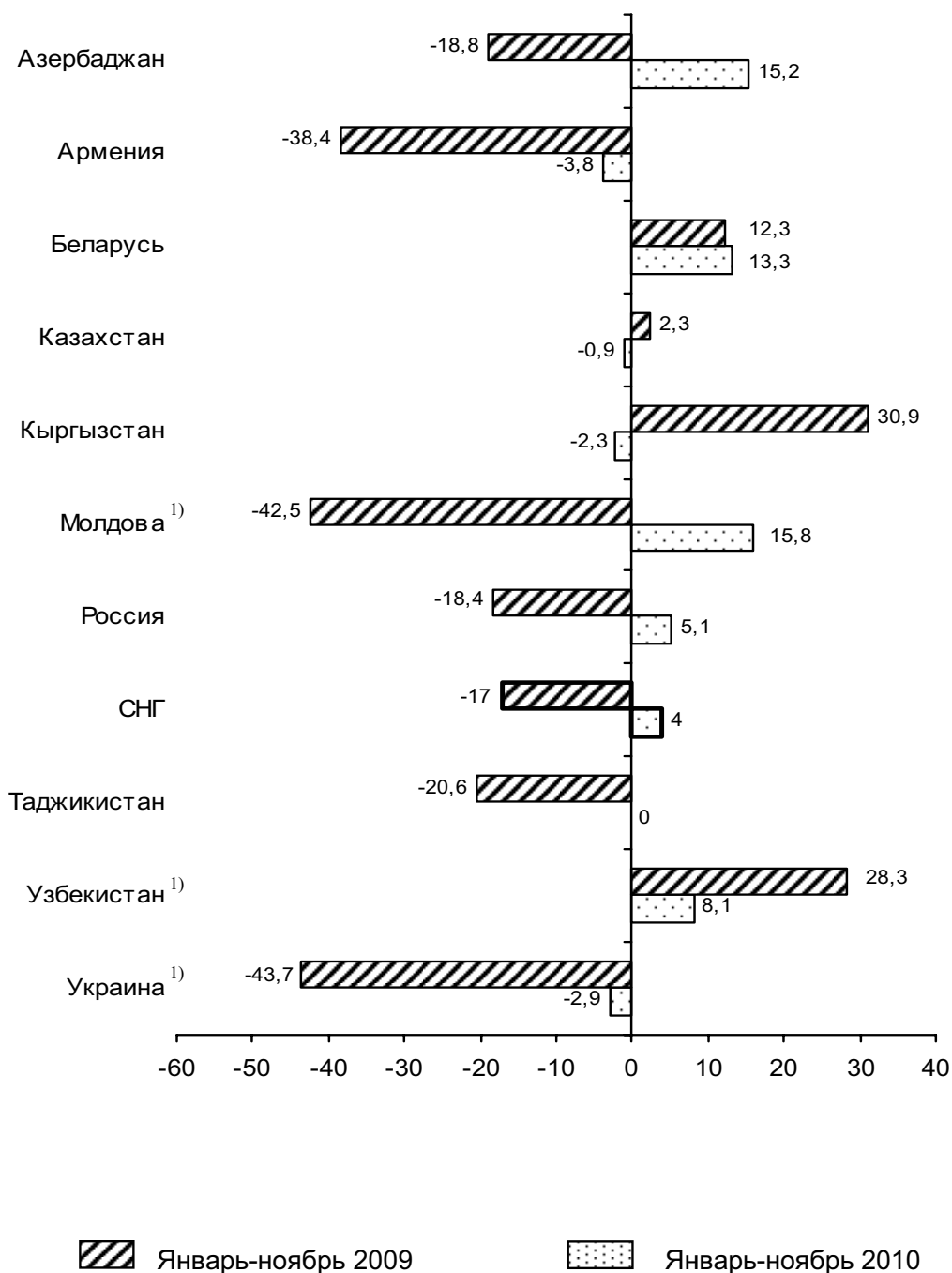
	В националь- ной валюте, в текущих ценах ¹⁾	В % к январю-ноябрю 2009, в постоянных ценах	Справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008, в постоянных ценах
Азербайджан , млн. манатов	7704	115,2	81,2
Армения , млрд. драмов	497,8	96,2	61,6
Беларусь , млрд. белорусских рублей	46215	113,3	112,3
Казахстан , млрд. тенге	4078	99,1	102,3
Кыргызстан , млн. сомов	34579	97,7	130,9
Молдова , млн. лей ²⁾	6392	115,8	57,5
Россия , млрд. рублей	7480	105,1	81,6
Таджикистан , млн. сомони	3103	100,0	79,4
Туркменистан , млрд. манатов ²⁾	20,7	118,8	в 2,6 раза
Узбекистан , млрд. сумов ²⁾	10762	108,1	128,3
Украина , млрд. гривен ²⁾	83,9	97,1	56,3
В среднем по СНГ*	-	104	83

¹⁾ Курсы валют см. стр. 77.

²⁾ Январь-сентябрь.

Темпы прироста/снижения (-) объема инвестиций в основной капитал в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.

(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



¹⁾ Январь-сентябрь.

В январе-ноябре 2010 года в Содружестве введены в эксплуатацию **жилые дома** общей площадью 74 миллиона квадратных метров, что на 2% больше, чем в аналогичном периоде предыдущего года (в январе-ноябре 2009 года – на 4% меньше).

Ввод в действие жилых домов в январе-ноябре 2010 года

(все источники финансирования)

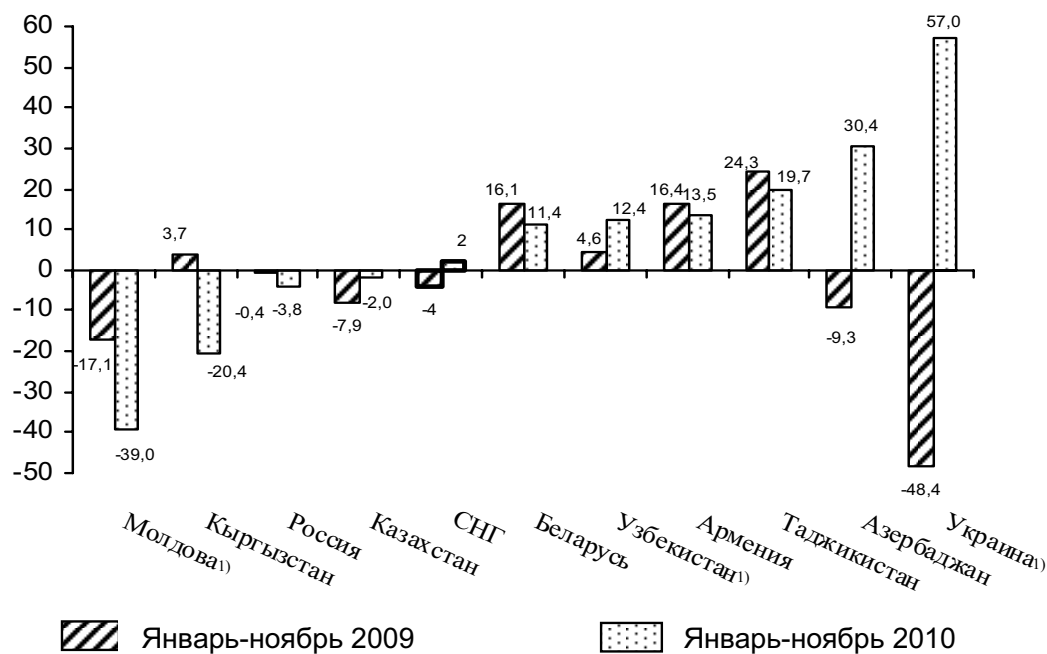
	Тыс. кв. м общей площади	В % к январю-ноябрю 2009	Справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	1490	130,4	90,7
Армения	378,5	113,5	116,4
Беларусь	5555	111,4	116,1
Казахстан	5232	98,0	92,1
Кыргызстан	502,3	79,6	103,7
Молдова ¹⁾	191,4	61,0	82,9
Россия	43594	96,2	99,6
Таджикистан	658,1	119,7	124,3
Узбекистан ¹⁾	7150	112,4	104,6
Украина ¹⁾	5248	157,0	51,6
СНГ	74²⁾	102	96

¹⁾ Январь-сентябрь.

²⁾ Млн. без данных по Туркменистану и с учетом дорасчета по Молдове, Узбекистану и Украине.

Темпы прироста/снижения (-) ввода в действие общей площади жилых домов в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.

(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



¹⁾ Январь-сентябрь.

Транспорт

Грузовые перевозки. В январе-ноябре 2010 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года **перевозки грузов** (без трубопроводов) увеличились в среднем по странам Содружества на 7% (в январе-ноябре 2009 года – снизились на 15%); **грузооборот** возрос на 9% (сократился на 13%).

Перевозки грузов и грузооборот в январе-ноябре 2010 года¹⁾

(без трубопроводов)

	Перевозки грузов			Грузооборот		
	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млрд. т-км	в % к январю-ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	122,3	104,1	99,1	22,4	99,3	92,5
Армения	8,5	109,2	108,1	0,9	109,1	100,9
Беларусь	280,6	111,6	95,5	56,3	109,5	88,6
Казахстан	1988	116,3	94,2	264,7	112,0	92,3
Кыргызстан	21,4	100,1	107,0	1,6	99,1	96,0
Молдова	7,6	103,8	45,7 ²⁾	2,8	111,2	54,1 ²⁾
Россия	2657	99,7	79,8	2079	108,7	87,4
Таджикистан	46,5	109,9	118,3	2,9	102,3	119,8
Украина	549,5	111,2	74,7 ²⁾	242,5	111,8	74,6 ²⁾
СНГ³⁾	5681	107	85	2673	109	87

¹⁾ Во всех странах (кроме Молдовы) включая коммерческие грузовые автоперевозки, выполненные индивидуальными предпринимателями; в Казахстане, Молдове и России - с учетом коммерческих перевозок грузовыми автомобилями нетранспортных предприятий.

²⁾ В Молдове и Украине в 2009 был наибольший спад производства и сокращение экспортно-импортных поставок, которые привели к резкому падению объема грузовых перевозок.

³⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Транспортировка грузов по **магистральным трубопроводам** в январе-ноябре 2010 года по отношению к соответствующему периоду предыдущего года в среднем по странам СНГ возросла на 6% (в январе-ноябре 2009 года – сократилась на 10%), в том числе *газа* - на 11% (уменьшилась на 21%), *нефти* - на 1% (увеличилась - на 4%), *нефтепродуктов* - на 9% (снизилась на 7%).

На **железнодорожном транспорте** в январе-ноябре 2010 года по сравнению с тем же периодом предыдущего года *погрузка грузов* возросла в среднем по странам Содружества на 9% (в январе-ноябре 2009 года – сократилась на 16%).

В январе-ноябре 2010 года в среднем по Содружеству *железнодорожным транспортом* (с учетом ввоза и транзита из стран СНГ) перевезено грузов на 9% больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (в январе-ноябре 2009 года – на 17% меньше), *автомобильным* – на 6% (снижение на 14%), *внутренним водным* – на 7% (уменьшение на 36%), *воздушным* – на 27% (сокращение на 13%). Перевозки грузов морским транспортом снизились на 1%, в январе-ноябре 2009 года был рост на 3%.

Перевозки грузов по видам транспорта в январе-ноябре 2010 года

	Железнодорожный транспорт ¹⁾		Автомобильный транспорт ²⁾		Морской транспорт		Внутренний водный транспорт		Воздушный транспорт	
	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	млн. тонн	в % к январю-ноябрю 2009	тыс. тонн	в % к январю-ноябрю 2009
Азербайджан	20,2	106,7	91,5	105,9	10,6	87,3	–	–	35,4	121,4
Армения	2,8	110,5	5,7	108,6	–	–	–	–	7,8	102,6
Беларусь	127,9	104,9	146,5	118,0	–	–	6,1	115,8	16,8	75,3
Казахстан	241,5	107,6	1741 ³⁾	117,6 ³⁾	4,6	138,6	1,1	124,9	25,8	139,6
Кыргызстан	0,9	94,2	20,5	100,4	–	–	0,02	77,8	0,9	112,5
Молдова	3,4	86,6	4,0 ³⁾	127,4 ³⁾	–	–	0,1	68,4	1,1	154,4
Россия	1106	109,2	1415 ³⁾	93,0 ³⁾	34,5	100,5	101,1	105,3	840,9	131,8
Таджикистан	9,5	71,4	36,9	127,5	–	–	–	–	2,0	105,0
Украина	394,4	110,4	144,7	113,1	3,7	85,7	6,6	138,2	77,7	101,0
СНГ⁴⁾	1906	109	3606	106	53	99	115	107	1008	127

¹⁾ Во всех странах (кроме Кыргызстана) показан общий объем перевозок грузов (с учетом транзита и ввоза из стран Содружества); по Кыргызстану – только внутренняя погрузка.

²⁾ Во всех странах (кроме Молдовы) включая коммерческие грузовые автоперевозки, выполненные индивидуальными предпринимателями.

³⁾ С учетом коммерческих перевозок грузовыми автомобилями нетранспортных предприятий.

⁴⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Грузооборот железнодорожного транспорта в январе-ноябре 2010 года по отношению к соответствующему периоду предыдущего года в среднем по странам СНГ увеличился на 9% (в январе-ноябре 2009 года - снизился на 15%), автомобильного – на 18% (уменьшился на 8%), морского и внутреннего водного – на 5% (соответственно - возрос на 7%, сократился на 19%), воздушного – на 31% (снизился на 7%).

Грузооборот по видам транспорта в январе-ноябре 2010 года

	Железнодорожный транспорт		Автомобильный транспорт ¹⁾		Морской транспорт		Внутренний водный транспорт		Воздушный транспорт	
	млрд. т-км	в % к январю-ноябрю 2009	млрд. т-км	в % к январю-ноябрю 2009	млрд. т-км	в % к январю-ноябрю 2009	млн. т-км	в % к январю-ноябрю 2009	млн. т-км	в % к январю-ноябрю 2009
Азербайджан	7,5	108,5	10,4	106,2	4,4	76,0	—	—	119,0	117,8
Армения	0,7	103,9	0,2	130,4	—	—	—	—	8,6	103,6
Беларусь	42,3	108,7	13,8	111,7	—	—	109,4	136,2	38,9	84,5
Казахстан	191,7	108,0	69,9 ²⁾	121,5 ²⁾	2,9	в 2,2 раза	79,3	139,5	83,8	142,0
Кыргызстан	0,6	96,7	1,0	101,0	—	—	2,9	78,4	2,3	59,0
Молдова	0,9	90,1	1,9 ²⁾	124,0 ²⁾	—	—	0,3	56,3	1,5	153,6
Россия	1843	108,5	84,5 ²⁾	120,0 ²⁾	94,0	105,8	53622	103,0	4303	134,9
Таджикистан	0,7	62,6	2,1	130,6	—	—	—	—	4,9	92,3
Украина	198,7	111,2	35,2	114,8	4,7	97,1	3603	146,2	338,2	106,7
СНГ³⁾	2286	109	219	118	106	105	57417	105	4900	131

¹⁾ Во всех странах (кроме Молдовы) включая коммерческие грузовые автоперевозки, выполненные индивидуальными предпринимателями.

²⁾ С учетом коммерческих перевозок грузовыми автомобилями нетранспортных предприятий.

³⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Пассажирские перевозки. Транспортные предприятия (кроме городского электрического и легкового таксомоторного транспорта) в январе-ноябре 2010 года увеличили **перевозки пассажиров** в среднем по Содружеству на 4% (в январе-ноябре 2009 года наблюдалось их сокращение на 1%); **пассажирооборот** вырос на 2% (снизился на 7%).

Перевозки пассажиров и пассажирооборот в январе-ноябре 2010 года¹⁾

(без городского электрического и легкового таксомоторного транспорта)

	Перевозки пассажиров			Пассажирооборот		
	млн. человек	в % к январю- ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	млрд. пасса- жиро-км	в % к январю- ноябрю 2009	справочно: январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008
Азербайджан	1054	107,5	107,0	16,6	107,3	103,8
Армения	190,5	100,1	99,9	3,4	103,9	95,8
Беларусь	1279	104,4	97,1	15,4	104,8	92,0
Казахстан	9538	121,7	108,8	113,5	125,6	106,4
Кыргызстан	446,9	96,3	107,8	6,9	101,4	102,5
Молдова ²⁾	91,8	98,7	94,0	3,0	105,1	88,7
Россия ³⁾	13177	97,5	95,2	384,9	96,6	91,2
Таджикистан	456,2	113,6	103,7	7,9	116,0	107,6
Украина	3820	93,2	92,5	104,2	99,8	90,0
СНГ⁴⁾	30062	104	99	656	102	93

¹⁾ Во всех странах включая пассажирские перевозки, выполненные частными фирмами и коммерческими автопредприятиями на автобусных маршрутах общего пользования; в Казахстане и России – с учетом оценки всех коммерческих перевозок пассажиров нетранспортными предприятиями и предпринимателями.

²⁾ Январь-октябрь.

³⁾ Без морского транспорта.

⁴⁾ Без данных по Туркменистану, Узбекистану и с учетом оценки Статкомитета СНГ по Молдове.

В январе-ноябре 2010 года в среднем по странам Содружества *железнодорожным транспортом* пассажиров было перевезено на 12% меньше, чем в том же периоде предыдущего года (в январе-ноябре 2009 года было снижение на 10%), *внутренним водным* – на 11% меньше (на 9% меньше); больше пассажиров перевезли *автобусным* – на 5% (на 1% меньше) и *воздушным* транспортом – на 25% (спад на 12%).

Перевозки пассажиров по видам транспорта в январе-ноябре 2010 года

	Железнодорожный транспорт		Автобусный транспорт ¹⁾		Морской транспорт		Внутренний водный транспорт		Воздушный транспорт	
	млн. чело-век	в % к январю-ноябрю 2009	млн. чело-век	в % к январю-ноябрю 2009	тыс. чело-век	в % к январю-ноябрю 2009	млн. чело-век	в % к январю-ноябрю 2009	млн. чело-век	в % к январю-ноябрю 2009
Азербайджан	4,5	76,0	1048	107,7	10,5	108,2	–	–	0,9	105,2
Армения	0,8	113,8	188,1	99,9	–	–	–	–	1,5	113,2
Беларусь	77,7	99,9	1200	104,6	–	–	0,2	113,5	0,9	126,8
Казахстан	17,5	107,7	9517	121,7	–	–	0,1	119,7	3,1	123,4
Кыргызстан	0,7	96,1	445,8	96,2	–	–	–	–	0,4	127,6
Молдова	4,2 ²⁾	95,1 ²⁾	96,4	99,6	–	–	0,1	98,5	0,6	136,9
Россия	869,9	82,0	12238	98,7	15,8	90,7	52,9	126,8
Таджикистан	0,5	83,8	454,9	113,7	–	–	–	–	0,7	107,4
Украина	393,5	100,0	3414	92,4	6247	106,4	1,0	65,2	5,7	117,7
СНГ³⁾	1369	88	28603	105	17	89	67	125

¹⁾ Во всех странах включая пассажирские перевозки, выполненные частными фирмами и коммерческими автопредприятиями на автобусных маршрутах общего пользования; в Казахстане и России – с учетом оценки всех коммерческих перевозок пассажиров нетранспортными предприятиями и предпринимателями.

²⁾ Январь-октябрь.

³⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану; по железнодорожному транспорту с учетом оценки Статкомитета СНГ по Молдове.

Рынок труда

В службах занятости населения в странах Содружества на конец ноября 2010 года на учете состояло 2,3 миллиона безработных граждан¹⁾, что на 20,6% меньше, чем на соответствующую дату в 2009 году (2,9 миллиона человек).

Численность безработных, состоящих на учете в службах занятости населения стран Содружества в ноябре 2010 года

(на конец месяца)

	Тыс. человек	В % к		
		численности экономически активного населения	ноябрю предыдущего года	предыдущему месяцу
Азербайджан	39	0,9	93,8	99,8
Армения	80	6,8	96,4	98,6
Беларусь	34	0,7	82,4	96,9
Казахстан	55	0,6	69,1	90,3
Кыргызстан	65	2,7	103,7	99,4
Молдова	40	3,1	104,8	96,6
Россия	1528	2,0	74,8	100,0
Таджикистан ²⁾	48	2,2	105,4	99,8
Украина	450	2,2	87,8	112,2
СНГ³⁾, млн. человек	2,3	1,7	79,4	101,7

¹⁾ Численность безработных в соответствии с методологией Международной организации труда в ноябре 2010 года, по оценке Статкомитета СНГ, составила около 9 миллионов человек, или 6,5% численности экономически активного населения (на соответствующую дату прошлого года – 10,3 миллиона человек, или 7,5%).

²⁾ На начало месяца.

³⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Число свободных *вакансий*, заявленных работодателями в государственные службы занятости, на конец ноября 2010 года по странам Содружества составило 1,3 миллиона мест, из которых 70% приходится на рабочие профессии.

**Число свободных рабочих мест, заявленных
в службы занятости населения стран Содружества
в ноябре 2010 года**

(на конец месяца)

	Число свободных рабочих мест			Нагрузка неза- нятого населения на 100 заявлен- ных вакансий (человек)
	тысяч	в % к		
		ноябрю предыдущего года	предыдущему месяцу	
Азербайджан	9,8	83,8	100,1	397
Армения	1,1	77,5	100,6	7603
Беларусь	52,2	144,0	92,2	126
Казахстан	13,9	133,9	65,4	397
Кыргызстан	5,6	115,5	87,3	1793
Молдова	4,6	190,5	70,9	873
Россия	1081,1	121,1	92,7	162
Таджикистан ¹⁾	10,7	83,5	87,3	613
Украина	74,0	98,2	91,1	648
СНГ ²⁾ , млн. мест	1,3	119,5	92,1	214

¹⁾ На начало месяца.

²⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

В ноябре текущего года в странах Содружества службами занятости *трудоустроено* 0,4 миллиона человек, или на 15% меньше, чем за соответствующий месяц прошлого года. Всего с начала года было трудоустроено 5,2 миллиона человек.

Трудоустроено незанятых граждан в ноябре 2010 года

	Всего, тыс. человек	В % к		
		численности незанятых граждан, состоящих на учете в службах занятости, на начало месяца	ноябрю предыдущего года	предыдущему месяцу
Азербайджан	2,2	5,7	134,0	81,8
Армения	0,9	1,1	98,3	103,1
Беларусь	15,7	22,1	100,8	96,6
Казахстан	21,3	34,9	85,0	72,4
Кыргызстан	3,6	3,6	112,0	112,5
Молдова	1,3	3,1	76,7	83,7
Россия	266,0	15,3	79,9	85,2
Таджикистан ¹⁾	2,5	3,8	103,9	68,2
Украина	49,4	11,7	110,4	60,5
СНГ²⁾, млн. человек	0,4	13,8	84,7	80,6

¹⁾ Октябрь.

²⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

В целях обеспечения временной занятости и дополнительной социальной поддержки безработных граждан службы занятости организуют проведение *оплачиваемых общественных работ*.

**Численность безработных, принимавших участие
в общественных работах в ноябре 2010 года**
(на конец месяца)

	Всего, человек	В % к		
		численности безработных, состоящих на учете в службах занятости	ноябрю 2009	предыдущему месяцу
Азербайджан	216	0,6	141,2	270,0
Армения	405	0,5	397,1	31,5
Беларусь	5871	17,2	101,9	52,6
Казахстан	5691	10,3	38,2	79,7
Кыргызстан	2479	3,8	116,0	85,4
Молдова	335	0,8	79,8	70,7
Россия	142140	9,3	34,8	83,7
Таджикистан ¹⁾	861	1,8	64,4	143,7
Украина	5841	1,3	116,0	49,8
СНГ²⁾, тыс. человек	163,8	7,0	37,3	79,8

¹⁾ На начало месяца.

²⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

В странах Содружества осуществляется *профессиональная подготовка и переподготовка безработных граждан*, если они не имеют профессии (специальности) или в связи с отсутствием работы по имеющейся у безработных лиц специальности.

**Численность безработных, проходивших
профессиональное обучение в ноябре 2010 года**
(на конец месяца)

	Всего, человек	В % к		
		численности безработных, состоящих на учете в службах занятости	ноябрю 2009	предыдущему месяцу
Азербайджан	890	2,3	56,5	142,4
Армения	287	0,4	33,5	59,3
Беларусь	1170	3,4	100,7	86,2
Казахстан	6270	11,4	86,6	69,3
Кыргызстан	1429	2,2	76,8	94,9
Молдова	1131	2,8	72,8	117,3
Россия ¹⁾	45789	3,0	103,8	128,3
Таджикистан ²⁾	2461	5,2	91,1	104,8
Украина	19992	4,4	172,9	123,7
СНГ³⁾, тыс. человек	79,4	3,4	109,8	116,3

¹⁾ Закончившие обучение в отчетном периоде.

²⁾ На начало месяца.

³⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Не всем безработным, состоящим на учете в службах занятости, назначается пособие по безработице. На конец ноября 2010 года в общей численности зарегистрированных безработных доля *получающих пособия по безработице* по странам составляла от 0,2% до 84%, что объясняется различием в порядке назначения и выплаты этих пособий в странах Содружества.

**Численность безработных, получивших пособие
по безработице в ноябре 2010 года**
(на конец месяца)

	Всего, тыс. человек	В % к		
		численности безработных, состоящих на учете в службах занятости	ноябрю 2009	предыдущему месяцу
Азербайджан	0,1	0,2	2,2	36,6
Армения	20,5	25,6	78,6	96,9
Беларусь	14,8	43,4	74,9	96,8
Кыргызстан	1,2	1,9	70,6	94,2
Молдова	4,7	11,7	96,4	95,8
Россия	1284,3	84,1	72,7	100,6
Таджикистан ¹⁾	1,3	2,8	58,6	97,7
Украина	321,5	71,5	80,2	116,5
СНГ²⁾, млн. человек	1,6	70,5	74,1	103,3

¹⁾ На начало месяца.

²⁾ Без данных по Казахстану, Туркменистану и Узбекистану.

Средний размер пособия по безработице в ноябре 2010 года в Азербайджане составил 163,2 маната (204 доллара США), Армении – 16498 драмов (46 долларов), Беларуси – 49029 белорусских рублей (16 долларов), Молдове – 917 лей (77 долларов), Таджикистане (в октябре) – 285,4 сомони (65 долларов), Украине – 776,3 гривны (98 долларов США).

В России на 2010 год минимальный размер пособия по безработице установлен в размере 850 рублей (в ноябре он составил 27 долларов США), максимальный – 4900 рублей (158 долларов США).

Денежные доходы населения

Номинальная заработная плата¹⁾, начисленная в среднем на одного работающего за ноябрь 2010 года, составила в Азербайджане 345 манатов и выросла по сравнению с ноябрем 2009 года на 18%, в Армении – 108 тысяч драмов (на 5%), Беларуси – 1428 тысяч белорусских рублей (на 41%), Кыргызстане – 7100 сомов (на 15%), России – 21,6 тысячи рублей (на 12%), Таджикистане – 358 сомони (на 16%), Украине - 2353 гривны (на 23%).

Среднемесячная начисленная заработная плата в ноябре 2010 года

	Номинальная заработная плата ¹⁾ , в национальной валюте	В % к		Реальная заработная плата ²⁾ в % к	
		ноябрю 2009	преды- дущему месяцу	ноябрю 2009	предыдущему месяцу
Азербайджан, манатов	344,7	117,5	102,6	109,4	100,8
Армения, драмов ³⁾	108142	104,6	100,9	95,5	99,3
Беларусь, белорусских рублей	1428337	141,0	107,5	127,8	106,5
Казахстан, тенге ⁴⁾	77785	115,8	98,7	107,9	97,8
Кыргызстан, сомов ³⁾	7100	115,1	99,0	97,9	96,2
Молдова, лей⁴⁾	2957,0	110,1	98,8	101,9	97,3
Россия, рублей ³⁾	21599	111,5	103,0	103,2	102,2
Таджикистан, сомони ³⁾	358,42	116,3	99,8	106,9	98,9
Украина, гривен	2353	122,8	101,3	112,5	101,0

¹⁾ Среднемесячная номинальная заработная плата определяется делением начисленного фонда заработной платы на численность оплачиваемых работников. При этом фонд заработной платы включает все виды заработков в денежной и натуральной формах за отработанное время, а также суммы, начисленные за неотработанное, но оплаченное время (например, ежегодные отпуска), различные доплаты и надбавки, премии и единовременные поощрения, компенсационные выплаты, связанные с режимом и условиями труда, и выплаты социального характера (такие как оплата стоимости питания, квартирной платы, проезда к месту работы и др.).

²⁾ Реальная заработная плата – начисленная заработная плата за вычетом налогов и с учетом индекса потребительских цен. Индекс реальной заработной платы рассчитывается делением индекса номинальной заработной платы на индекс потребительских цен.

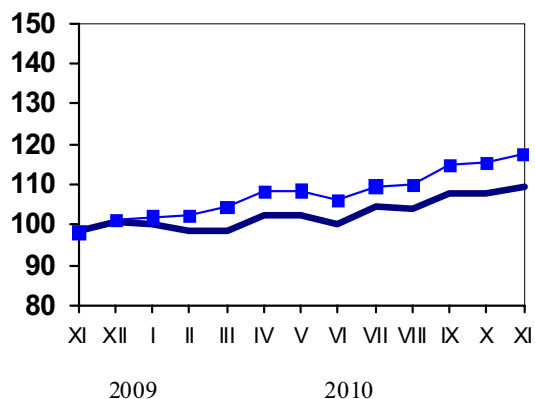
³⁾ Предварительные данные.

⁴⁾ Октябрь.

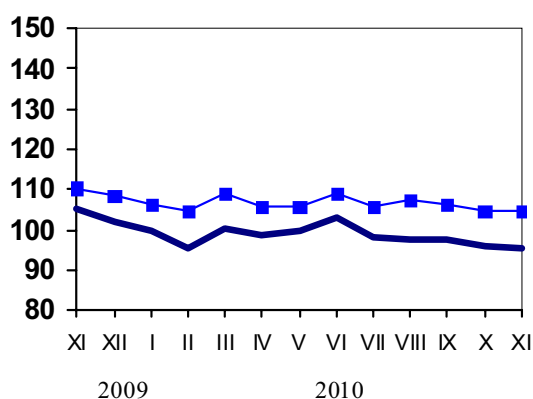
Индексы номинальной и реальной заработной платы в странах Содружества

(в % к соответствующему месяцу предыдущего года)

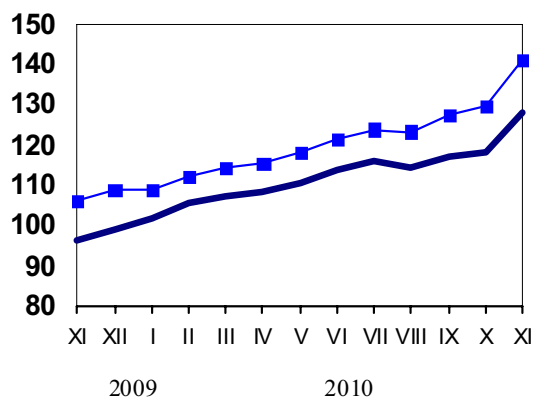
Азербайджан



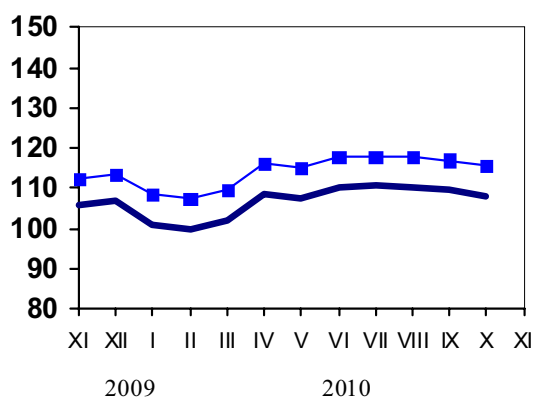
Армения



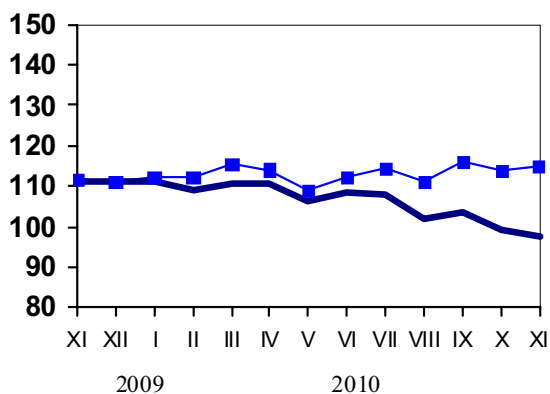
Беларусь



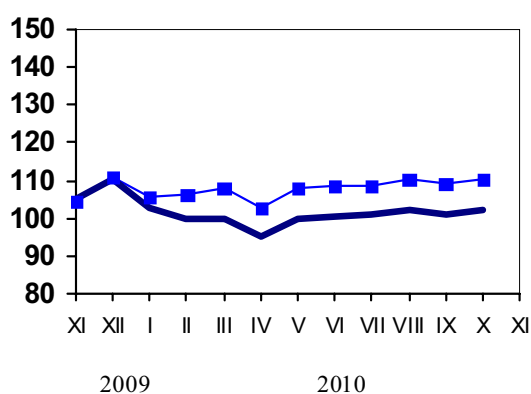
Казахстан



Кыргызстан

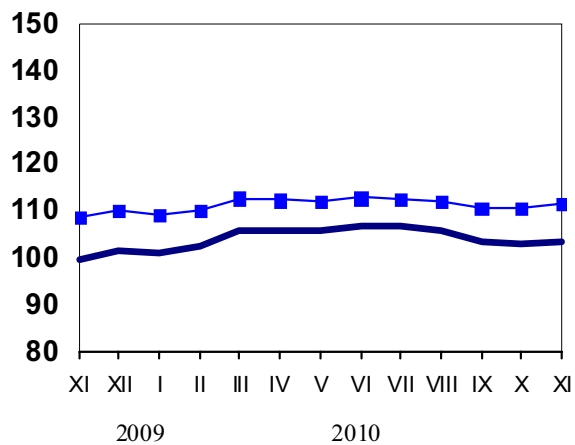


Молдова

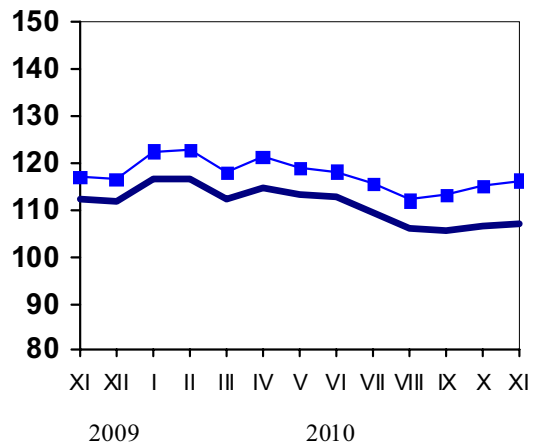


—■— Номинальная заработная плата
— Реальная заработная плата

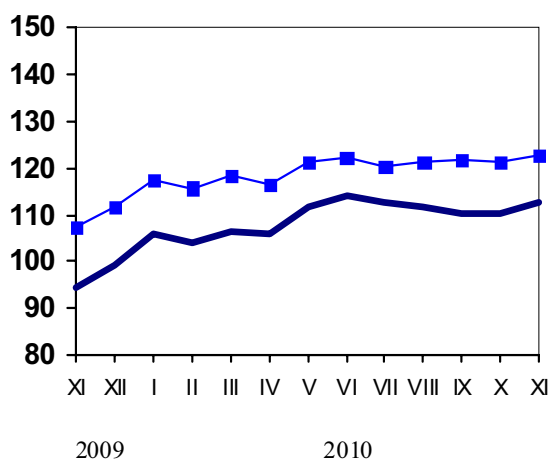
Россия





Таджикистан



Украина



 Номинальная заработная плата
 Реальная заработная плата

Среднемесячная номинальная заработная плата по видам экономической деятельности

(январь-октябрь 2010; в % к средней заработной плате по экономике)

	Армения	Казахстан ¹⁾	Кыргызстан	Молдова	Россия	Украина
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	69,5	47,2	62,0	52,5	50,6	65,9
Рыболовство, рыболовство	53,8		53,2	51,6	113,7	52,6
Промышленность:	124,2	119,2	127,6	115,1	103,3	115,1
добывающая	201,6	187,2	120,2	112,6	186,4	158,4
обрабатывающая	101,9	102,3	114,9	103,1	90,9	101,8
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	132,2	82,8	147,0	164,2	115,1	126,5
Строительство	131,7	135,1	129,7	106,7	104,2	77,2
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	80,0	95,2	127,6	91,6	92,9	83,9
Гостиницы и рестораны	72,0	93,0	104,3	82,4	68,5	65,6
Транспорт и связь	123,9	129,2	182,6	133,0	123,0	123,0
Финансовая деятельность	260,6	202,2	282,9	210,7	231,9	205,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	117,3	140,8	130,4	129,0	122,0	107,6
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	115,0	90,2	128,8	107,8	115,1	122,0
Образование	72,6	64,6	59,1	80,8	66,2	84,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	64,1	70,9	62,2	96,8	74,9	72,7
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	63,8	91,9	77,7	79,8	77,7	92,1

¹⁾ В соответствии с Классификацией видов экономической деятельности Европейского союза (редакция 2).

Номинальная заработная плата в столицах стран Содружества в октябре 2010 года

(в среднем за месяц)

	В националь- ной валюте	В % к		
		средней зара- ботной плате по стране	октябрю 2009	предыдущему месяцу
Баку, манатов ¹⁾	456,6	143,1	107,3	...
Ереван, драмов	117645	109,8	103,3	100,0
Минск, белорусских рублей	1704861	128,4	124,4	101,6
Астана, тенге	111298	143,1	115,3	104,3
Бишкек, сомов	10516,7	146,7	114,4	101,1
Кишинев, лей	3723,9	125,9	109,4	100,6
Москва, рублей	39168	186,8	120,1	102,0
Душанбе, сомони	705,8	196,6	112,7	97,5
Киев, гривен	3534	152,2	109,6	101,3

¹⁾ 9 месяцев.

Установленный минимальный размер оплаты труда

(ноябрь 2010)

	В национальной валюте	В % к		
		заработной плате	соответствующему месяцу 2009	соответствующему месяцу 2008
Азербайджан , манатов	85	24,7	113,3	113,3
Армения , драмов	30000	27,7	100,0	120,0
Беларусь , белорусских рублей	400000	28,0	174,1	181,8
Казахстан , тенге	14952	19,2 ¹⁾	109,0	124,3
Кыргызстан , сомов	500	7,0	147,1	147,1
Молдова , лей	600	20,3 ¹⁾	100,0	150,0
Россия , рублей	4330	20,0	100,0	188,3
Таджикистан , сомони	80	22,3	133,3	133,3
Туркменистан , манатов
Узбекистан ²⁾ , сумов	45215	...	134,4	161,3
Украина , гривен	907	38,5	121,9	166,4

¹⁾ Октябрь.²⁾ Данные с сайта «Правительственный портал Республики Узбекистан» (www.gov.uz).

В январе-ноябре 2010 года минимальный размер оплаты труда пересматривался в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане и Украине (в Армении, Молдове и России он пересматривался последний раз в январе 2009 года).

Задолженность по выплате заработной платы в ноябре 2010 года

(на начало месяца)

	Всего	В том числе						
		аграрный сектор ¹⁾	промышленность	строительство	транспорт и связь	образование	здравоохранение и предоставление социальных услуг	другие отрасли
Кыргызстан , млн. сомов	253,6	6,4	196,3	20,8	2,6	2,1	0,5	24,9
Россия , млн. рублей (на конец месяца)	3227	235	2130	404	243 ²⁾	7	4	204
Таджикистан , млн. сомони ³⁾	17,1	6,7	3,9	4,4	0,2	-	0,1	1,8
Украина , млн. гривен	1284	48	708	191	84	5	7	241

¹⁾ Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство.²⁾ Транспорт.³⁾ На основе Классификации отраслей народного хозяйства бывшего СССР.

Вклады населения

В странах Содружества на конец октября 2010 года по сравнению с тем же периодом 2009 года прирост объемов **вкладов населения в банках** варьировал от 16,7% в Казахстане до 54,0% в Таджикистане.

Объем вкладов физических лиц в банках

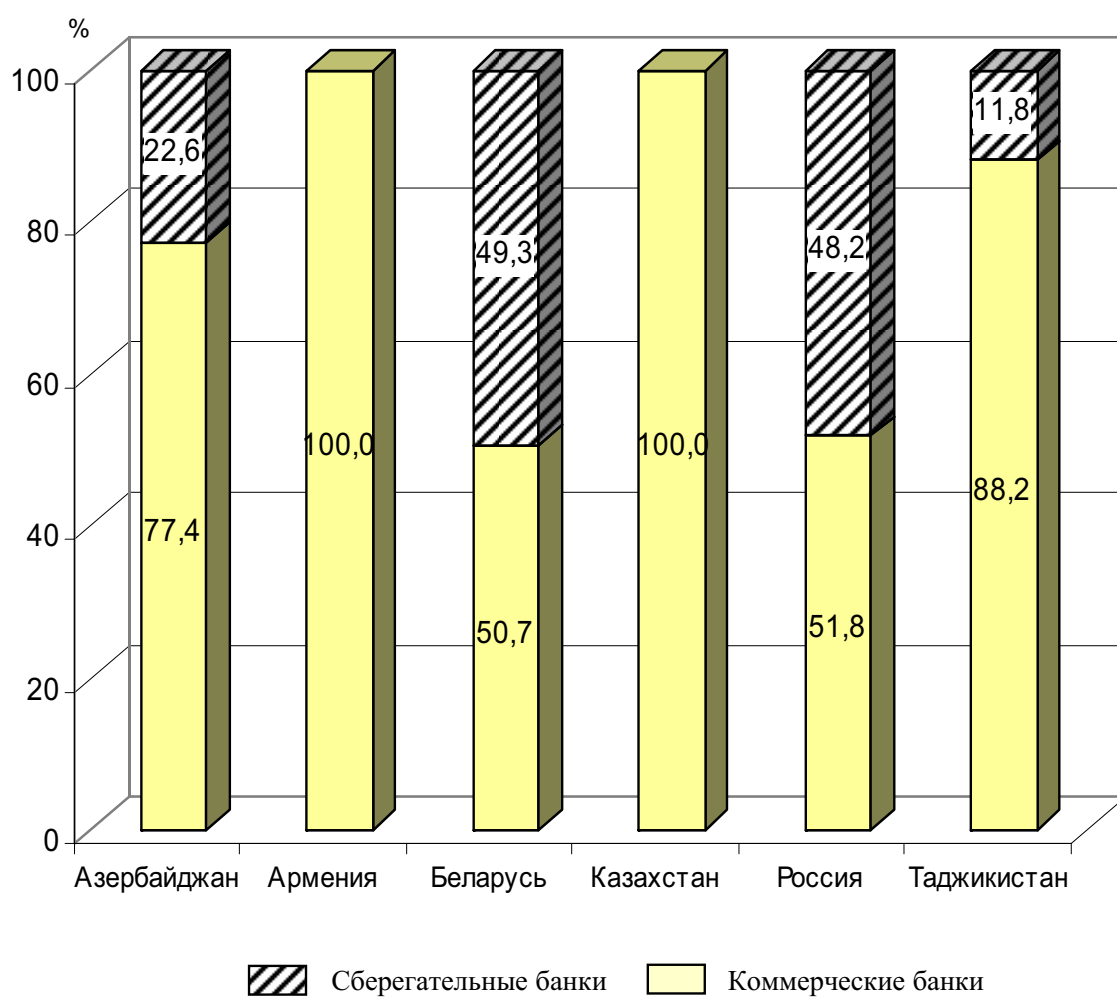
(на конец месяца)

	Октябрь 2010	Октябрь 2010 в % к октябрь 2009	Справочно: декабрь 2009
Азербайджан , млн. манатов	2887,5	136,2	2334,9
в том числе в:			
сберегательном банке	652,0	129,0	543,3
коммерческих банках	2235,5	138,5	1791,6
Армения , млрд. драмов	323,4	117,4	291,6
в том числе в:			
сберегательном банке	-	-	-
коммерческих банках	323,4	117,4	291,6
Беларусь , млрд. белорусских рублей	22672,5	132,5	18155,3
в том числе в:			
сберегательном банке	11168,1	127,7	9358,2
коммерческих банках	11504,4	137,6	8797,1
Казахстан , млрд. тенге	2111,5	116,7	1883,1
в том числе в:			
сберегательном банке	-	-	-
коммерческих банках	2111,5	116,7	1883,1
Россия , млрд. рублей	9080,7	133,5	7485,0
в том числе в:			
сберегательном банке	4374,7	127,8	3741,9
коммерческих банках	4706,0	139,4	3743,1
Таджикистан , млн. сомони	1482,2	154,0	1289,6
в том числе в:			
сберегательном банке	174,6	119,3	150,0
коммерческих банках	1307,6	160,2	1139,6

На конец октября 2010 года в Армении и Казахстане, как и ранее, все денежные вклады населения были полностью сосредоточены в *коммерческих банках*; в Азербайджане и Таджикистане в них содержалась большая часть денежных вкладов населения. В Беларуси и России менее половины денежных вкладов населения приходилось на Сберегательный банк, при этом по сравнению с предыдущим месяцем их доля в общем объеме вкладов населения уменьшилась соответственно на 0,7 и 0,1 процентных пункта, а по сравнению с концом октября 2009 года - на 1,9 и 2,2 процентных пункта.

Структура вкладов населения в Сберегательном и коммерческих банках

(на конец октября 2010; в % к общему объему вкладов)



Рынок товаров и услуг

Розничная торговля

В истекшие одиннадцать месяцев с.г. на фоне восстановления потребительского спроса практически во всех странах Содружества продолжали расти объемы **розничного товарооборота в постоянных ценах** по сравнению с соответствующим периодом 2009 года, хотя и с разной степенью интенсивности.

В то же время в ноябре с.г. по сравнению с октябрем с.г. в ряде стран наблюдалось снижение объемов товарооборота (от 0,3% в Таджикистане до 5% в Азербайджане).

Розничный товарооборот через все каналы реализации в странах Содружества в январе-ноябре 2010 года

	В национальной валюте, в текущих ценах, млрд.	В постоянных ценах					
		в % к январю-ноябрю 2009	ноябрь 2010 в % к		справочно:		
			ноябрю 2009	октябрю 2010	январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к 2008	октябрю 2009
Азербайджан, манатов	12,0	108,5	107,8	95,2	108,6	108,6	96,5
Армения, драмов¹⁾	967,3	100,5	98,7	98,2	100,5	103,4	99,6
Беларусь, белорусских рублей	62421,9	117,1	121,5	97,7	102,7	104,5	97,1
Казахстан, тенге¹⁾	2665,7	112,4	110,7	110,9	95,6	99,4	109,4
Кыргызстан, сомов	115,6	96,2	98,5	95,9	100,2	83,9	89,2
Молдова, лей^{1) 2)}	22,5	108,9	112,7	96,8	95,4	97,2	94,6
Россия, рублей¹⁾	14671,4	104,5	104,6	99,0	94,8	94,2	99,0
Таджикистан, сомони	5,76	111,6	112,1	99,7	109,8	108,1	98,6
Узбекистан, сумов³⁾	15133,5	112,2	117,5
Украина, гривен	492,1	106,6	117,8 ²⁾	97,5 ²⁾	83,5	81,6 ²⁾	90,8 ²⁾
В среднем по СНГ*⁴⁾	...	105	107	99	94	94	98

¹⁾ Здесь и далее без оборота предприятий питания.

²⁾ Здесь и далее торгующие организации – официально зарегистрированные предприятия всех форм собственности и индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговую деятельность вне территорий рынков.

³⁾ Январь-сентябрь.

⁴⁾ Без данных по Туркменистану.

Увеличение общего объема розничного товарооборота в январе-ноябре с.г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в постоянных ценах в большинстве стран СНГ было обеспечено, в основном, *торговыми предприятиями*, объем товарооборота которых рос опережающими темпами по сравнению с *оборотом универсальных, вещевых и продовольственных рынков*. В среднем по странам Содружества за рассматриваемый период розничный товарооборот торгующих организаций вырос на 6%, рынков - на 2% (в январе-ноябре 2009 года – сократился соответственно на 6% и 4%).

Розничный товарооборот по каналам реализации в странах Содружества в январе-ноябре 2010 года

	В национальной валюте, в текущих ценах, млрд.	В постоянных ценах					
		в % к январю-ноябрю 2009	ноябрь 2010 в % к		справочно:		
			ноябрю 2009	октябрю 2010	январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к ноябрю 2008	октябрю 2009
Азербайджан, манатов							
оборот торгующих организаций	7,17	110,7	108,3	96,7	113,2	112,9	98,7
оборот рынков	4,86	105,5	106,9	92,8	102,7	102,0	93,0
Армения, драмов							
оборот торгующих организаций	840,0	101,5	101,5	98,2	107,1	106,4	100,0
оборот рынков	127,3	94,1	84,1	98,2	72,7	89,2	97,5
Беларусь, белорусских рублей							
оборот торгующих организаций	45947,5	118,1	123,0	96,4	102,7	103,7	95,9
оборот рынков	16474,4	114,3	117,7	101,4	102,8	106,7	100,5
Казахстан, тенге							
оборот торгующих организаций	1444,4	113,3	114,1	115,3	89,3	86,4	105,8
оборот рынков ¹⁾	1221,3	111,3	107,2	106,5	104,3	118,8	113,5

Показатели социально-экономического развития стран СНГ

	В национальной валюте, в текущих ценах, млрд.	В постоянных ценах					
		в % к январю-ноябрю 2009	ноябрь 2010 в % к		справочно:		
			ноябрю 2009	октябрю 2010	январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к ноябрю 2008	октябрю 2009
Кыргызстан, сомов							
оборот торговых организаций	48,8	98,3	99,8	103,5	106,0	101,1	95,9
оборот рынков	66,8	94,8	97,2	89,4	96,6	72,0	83,6
Молдова, лей							
оборот торговых организаций	22,5	108,9	112,7	96,8	95,4	97,2	94,6
оборот рынков
Россия, рублей							
оборот торговых организаций	12802,5	105,5	106,0	98,8	94,4	93,6	98,6
оборот рынков	1868,9	98,1	96,1	101,0	97,9	97,9	101,2
Таджикистан, сомони							
оборот торговых организаций	0,48	124,8 ²⁾	135,5	98,4	111,9	102,9	86,6
оборот рынков ¹⁾	5,28	110,6	110,3	99,9	109,6	108,6	99,7
Узбекистан, сумов³⁾							
оборот торговых организаций	6455,4	112,8	133,6
оборот рынков	8678,1	111,8	107,8

	В национальной валюте, в текущих ценах, млрд.	В постоянных ценах					
		в % к январю-ноябрю 2009	ноябрь 2010		справочно:		
			в % к		январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к	
			ноябрю 2009	октябрю 2010		ноябрю 2008	октябрю 2009
Украина, гривен							
оборот торговых организаций	246,6	107,1	117,8	97,5	79,3	81,6	90,8
оборот рынков ¹⁾	245,5	106,1	88,2
В среднем по СНГ*⁴⁾							
оборот торговых организаций	...	106	107	99	94	93	98
оборот рынков	...	102	104	99,8	96	96	98

¹⁾ Включая индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность вне территории рынков.

²⁾ Высокий прирост товарооборота торговых организаций обеспечивался, в основном, за счет увеличения объемов продаж Таджикпотребсоюзом, в связи с расширением ярмарок выходного дня, также возросли продажи торговых сетевых структур.

³⁾ Январь-сентябрь.

⁴⁾ Без данных по Туркменистану.

В январе-ноябре с.г. в большинстве стран Содружества в структуре розничного товарооборота по каналам реализации преобладающую долю занимала реализация населению товаров *розничными торговыми предприятиями* (от 54% в Казахстане до 74-87% в Армении, Беларуси и России). В то же время в Кыргызстане, Узбекистане и Украине 50-58% объема товарооборота приходилось на *универсальные, вещевые и продовольственные рынки*, в Таджикистане – 92%.

В среднем по странам Содружества в январе-ноябре с.г. за счет продажи товаров *торговыми предприятиями* было обеспечено примерно 80% общего объема товарооборота и 20% - за счет рынков.

В течение одиннадцати месяцев с.г. в среднем по странам Содружества сохранялся устойчивый **уровень товарных запасов** в организациях розничной торговли (32-35 дней торговли).

Предприятия питания

В январе-ноябре с.г. розничный товарооборот *предприятий питания* (в постоянных ценах) в среднем по Содружеству увеличился по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 2%, в ноябре с.г. по сравнению с ноябрем 2009 года – на 9% (при снижении в 2009 году на 12% и 19% соответственно).

Розничный товарооборот предприятий питания через все каналы реализации в странах Содружества в январе-ноябре 2010 года

	В национальной валюте, в текущих ценах, млрд.	В постоянных ценах			
		в % к январю-ноябрю 2009	ноябрь 2010 в % к ноябрю 2009	справочно:	
				январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к ноябрю 2008
Азербайджан, манатов	0,37	115,5	112,2	116,7	119,5
Армения, драмов	23,4	111,8	110,3	106,8	109,4
Беларусь, белорусских рублей	2904,4	110,6	120,2	97,7	91,6
Казахстан, тенге	122,9	111,7	116,0	88,4	81,3
Кыргызстан, сомов	5,8	94,8	106,1	104,6	96,8
Россия, рублей	688,7	101,4	108,6	87,2	79,4
Таджикистан, сомони	0,34	109,2	98,8	106,2	112,1
Украина, гривен	15,8	102,9	...	84,4	...
В среднем по СНГ¹⁾	...	102	109*	88	81*

¹⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Платные услуги населению

Стоимостной объем **платных услуг населению** в январе-ноябре с.г. по сравнению с аналогичным периодом 2009 года в странах Содружества увеличился в среднем на 9%, физический (в постоянных ценах и тарифах) – на 2%. При этом 79% прироста стоимости платных услуг обеспечивалось преимущественно за счет повышения цен и тарифов и 21% - за счет увеличения объема самих услуг.

Платные услуги населению через все каналы реализации в ряде стран Содружества в январе-ноябре 2010 года

	В национа- льной валюте	В рос- сийских рублях	В постоянных ценах					
			в % к январю- ноябрю 2009	ноябрь 2010 в % к		справочно:		
				ноябрю 2009	октябрю 2010	январь- ноябрь 2009 в % к январю- ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к	
	ноябрю 2008	октябрю 2009						
	в текущих ценах, млрд.							
Азербайджан, манатов	4,16	157,0	110,4	109,7	95,0	112,3	109,6	97,2
Армения, драмов	356,2 ¹⁾	28,8 ¹⁾	103,0 ¹⁾	99,3 ¹⁾	104,7 ¹⁾	97,6	89,9	111,9
Беларусь, белорусских рублей ²⁾	12620,3	128,4	109,8	102,7
Молдова, лей ³⁾	12,9	31,6	105,3	107,2	97,7	102,6	104,8	95,8
Россия, рублей	4397,4	4397,4	101,3	103,0	100,8	95,6	95,3	99,8
Таджикистан, сомони	5,11	35,1	112,7	108,0	102,4	100,9	106,8	105,0
Узбекистан, сумов ⁴⁾	5333,4	101,4	110,3	117,8
В среднем по СНГ ⁵⁾	102	103*	100,6*	96	96*	99,8*

¹⁾ Без объема услуг коммунального хозяйства.

²⁾ Январь-октябрь.

³⁾ Здесь и далее по официально зарегистрированным предприятиям.

⁴⁾ Январь-сентябрь.

⁵⁾ Без данных по Казахстану, Кыргызстану, Туркменистану и Украине.

В странах Содружества (кроме Таджикистана) в объеме платных услуг преобладающую долю занимают услуги, оказываемые населению официально зарегистрированными предприятиями, и в среднем по СНГ их удельный вес за одиннадцать месяцев с.г. составил 83%.

Объем услуг *бытового характера* (в постоянных ценах) в январе-ноябре с.г. по сравнению с тем же периодом 2009 года возрос в Азербайджане на 4% (в январе-ноябре 2009 года – также на 4%), Беларуси и Таджикистане – соответственно на 17% и 15% (на 15% и 22%), Армении – на 23% (на 12%), России – на 0,9% (сократился – на 6%), Узбекистане²⁾ – на 23% (вырос на 21%); при этом от 50% до 74% их объема приходилось на дорогостоящие услуги по обслуживанию транспортных средств принадлежащих гражданам, ремонту и строительству жилья, транспортные услуги.

Статкомитет СНГ

«Статистика СНГ»

Цены

Цены на потребительском рынке

В ноябре 2010 года в Азербайджане, Армении, Кыргызстане и России наблюдалось ускорение темпов роста потребительских цен по отношению к их повышению в октябре текущего года, а в остальных - замедление. По сравнению с ноябрем прошлого года только в Молдове и Украине цены в текущем году росли более низкими темпами, в остальных странах, наоборот – более высокими.

Индексы потребительских цен и тарифов

(в процентах)

	К предыдущему месяцу			Ноябрь 2010 к ноябрю 2009	Январь- ноябрь 2010 к январю- ноябрю 2009	Справочно: ноябрь 2009 к октябрю 2009
	сен- тябрь 2010	ок- тябрь 2010	ноябрь 2010			
Азербайджан	100,9	100,9	101,8	107,4	105,5	101,3
Армения	99,8	101,0	101,6	109,6	108,1	101,2
Беларусь	101,6	101,1	100,9	110,3	107,5	100,3
Казахстан	100,6	100,9	100,8	107,7	107,1	100,5
Кыргызстан	102,9	102,6	102,9	117,5	107,0	100,6
Молдова	100,8	101,5	100,6	107,7	107,3	101,0
Россия	100,8	100,5	100,8	108,1	106,7	100,3
Таджикистан	101,9	101,9	100,9	108,8	106,2	100,1
Украина	102,9	100,5	100,3	109,2	109,4	101,1
В среднем по СНГ*¹⁾	101	101	101	109	107	101

¹⁾ Без Туркменистана и Узбекистана.

В период с января по ноябрь 2010 года, также как в аналогичном периоде прошлого года, цены в среднем по странам Содружества выросли на 8 %.

Повышение цен с начала года в Армении, Беларуси, Казахстане и Таджикистане превысило показатели за соответствующий период прошлого года, а в России и Украине – оказалось более низким. В Азербайджане в текущем году цены выросли на 6,5%, тогда как в ноябре 2009 года по сравнению с декабрем 2008 года наблюдалось их снижение на 0,1%, Кыргызстане – соответственно на 16,4 % и 1%, Молдове – на 6,7% и 0,5%.

В текущем году, отличие от января-ноября 2009 года, цены на продовольственные товары выросли во всех странах Содружества.

Индексы цен на товары и услуги в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.

	Все товары и услуги	В том числе		
		продовольствен- ные товары	непродовольствен- ные товары	услуги
	ноябрь в % к декабрю предыдущего года			
Азербайджан				
2009	99,9	96,1	100,4	109,1
2010	106,5	110,5	102,4	99,7
Армения				
2009	104,5	98,9	113,5	110,1
2010	107,5	110,2	104,5	104,4
Беларусь				
2009	108,7	106,9	109,8	111,3
2010	108,9	111,3	107,0	105,7
Казахстан				
2009	105,6	102,6	108,3	107,2
2010	107,1	108,7	105,1	106,7
Кыргызстан				
2009	99,0	93,4	109,6	104,2
2010	116,4	119,8	113,4	110,8
Молдова				
2009	99,5	94,7	102,0	101,7
2010	106,7	105,0	106,2	109,5
Россия				
2009	108,4	105,5	109,4	111,1
2010	107,6	110,6	104,5	107,6
Таджикистан				
2009	104,9	102,3	106,3	113,7
2010	108,8	112,1	104,7	103,6
Украина				
2009	111,3	109,1 ¹⁾
2010	108,2	109,5 ¹⁾
	январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009			
Азербайджан	105,5	106,7	102,2	104,7
Армения	108,1	108,1	110,1	107,0
Беларусь	107,5	108,8	107,3	104,9
Казахстан	107,1	105,9	106,5	109,2
Кыргызстан	107,0	105,3	111,2	106,7
Молдова	107,3	105,4	107,2	109,1
Россия	106,7	106,4	105,7	108,3
Таджикистан	106,2	105,2	106,7	109,3
Украина	109,4	110,9 ¹⁾

¹⁾ Без учета алкогольных напитков.

В ноябре 2010 года во всех странах Содружества продолжился рост цен на продовольственные товары, вызванный как сохраняющимся повышением цен на отдельные продукты питания, так и сезонным подорожанием плодоовощной продукции. Так, в Азербайджане цены на товары продовольственной группы в целом по сравнению с октябрём повысились на 2,5% (яйца – на 24,2%, хлеб – на 8,1%, растительное масло, сахар, мука, картофель и овощи – на 3,1-4,4%), в Армении соответственно – на 3,1% (овощи – на 46,4%, масло растительное, молоко и молочные продукты, яйца – на 11,9 – 13,7%, животное масло, сахар и фрукты – на 3,8-5,9%), Беларуси – на 1,6% (овощи – на 12,9%, картофель и фрукты – на 7 %, масло растительное – на 4,2%, масло животное, сыр и яйца – на 2,2-2,7%), Казахстане – на 1,2% (крупы – на 9,8%, яйца – на 5,4%, масло растительное – на 4,9%, картофель и овощи – на 3%), Кыргызстане – на 4,1 % (овощи – на 30,2%, фрукты – на 10,3%, масло растительное – на 6,4%, яйца, мука и хлеб – на 4-4,5%), Молдове – на 1,2% (рост на масло растительное – на 9,7%, овощи – на 9,4%, картофель – на 4,1%, крупы – на 1,8%; снижение – на сахар – на 8,3%, яйца – на 5%), России – на 1,4% (масло растительное – на 6,9%, сахар – на 4,5%, картофель и овощи – на 4%, крупы – на 3,6%, масло животное – на 2,5%), Таджикистане – на 1,8% (сахар – на 20,4%, масло растительное – на 6,6%, крупы – на 3,5%, яйца – на 3%); в Украине – на 0,1% (рост цен на молоко – на 3,6%, масло животное и растительное, макаронные изделия – на 1,3- 2,2%; снижение – на картофель и овощи – на 1,4%, фрукты – на 2,6%).

В целом с начала года практически по всем товарам продовольственной группы наблюдается ускоренный рост цен, значительно опережающий показатели прошлого года.

**Индексы потребительских цен на отдельные группы и виды
продовольственных товаров в январе-ноябре
2009 и 2010 годов**

	Мясо и мясо- про- дукты	Рыба и рыбопро- дукты	Масло		Молоко и молоч- ные про- дукты	Яйца	Сахар
			живот- ное	расти- тельное			
ноябрь в % к декабрю предыдущего года							
Азербайджан							
2009	92,7	97,0	94,1	81,6	97,1	97,4	105,2
2010	105,3	96,8	110,9	109,9	102,6	145,8	114,6
Армения							
2009	102,1	126,7	100,8	74,1	100,5	86,5	133,6
2010	114,8	92,4	112,7	120,7	118,7	116,0	105,4
Беларусь							
2009	104,3	111,7	110,7	92,0	103,1	111,1	110,6
2010	109,5	104,8	132,7	133,6	114,6	112,7	127,8
Казахстан							
2009	105,3	107,5	107,1	72,2	100,7	90,3	138,7
2010	111,6	105,1	112,1	119,7	107,3	100,1	110,0
Кыргызстан							
2009	102,6	100,4	91,5	71,2	92,8	94,9	120,2
2010	121,8	115,2	110,9	143,6	106,2	108,2	113,8
Молдова							
2009	95,0	102,7	97,3	75,0	94,4	79,8	118,0
2010	98,8	105,3	112,9	128,4	107,9	91,4	110,4
Россия							
2009	106,5	111,0	104,3	80,6	100,9	85,0	142,2
2010	104,6	103,7	121,4	119,7	115,3	109,5	118,5
Таджикистан							
2009	103,8	110,9	105,3	101,1	102,5	125,1	156,9
2010	115,1	102,0	109,6	111,2	101,4	87,5	131,2
Украина							
2009	106,3	113,8	124,6	109,8	106,2 ¹⁾	89,5	178,4
2010	103,8	103,6	124,3	112,0	117,9 ¹⁾	82,8	116,9
	январь-ноябрь 2010 в % к январю – ноябрю 2009						
Азербайджан	100,1	99,3	109,7	98,1	101,3	120,0	114,1
Армения	114,7	112,3	115,1	104,7	102,5	91,1	120,8
Беларусь	105,5	102,1	121,3	113,2	109,1	109,1	129,4
Казахстан	109,6	107,5	114,3	101,5	106,5	100,2	125,8
Кыргызстан	108,8	109,2	99,5	110,7	99,3	102,2	133,3
Молдова ²⁾	99,1	107,1	114,7	128,2	109,3	90,8	111,3
Россия	103,2	101,5	116,4	95,5	108,5	98,6	117,0
Таджикистан	109,9	108,4	108,7	105,0	104,5	102,6	136,0
Украина	101,8	105,2	129,2	112,8	127,5 ¹⁾	104,3	162,0

Показатели социально-экономического развития стран СНГ

	Хлеб и хлебобу- лочные изделия	Мука	Мака- ронные изделия	Крупа и бобо- вые	Карто- фель	Овощи свежие	Фрукты свежие
ноябрь в % к декабрю предыдущего года							
Азербайджан							
2009	99,7	102,4	92,9	93,7	87,3	97,7	93,5
2010	111,4	118,3	104,1	...	115,3	116,1	115,2
Армения							
2009	97,3	94,3	93,6	105,4	87,4	81,8	94,7
2010	110,9	113,4	109,7	124,8	192,8	86,6	109,1
Беларусь							
2009	104,1	103,5	103,4	100,8	130,0	94,9	102,7
2010	104,0	100,9	101,8	137,4	146,8	97,5	116,9
Казахстан							
2009	97,1	87,6	102,3	95,9	81,8	90,1	96,1
2010	101,4	98,8	100,4	126,2	121,3	121,0	109,5
Кыргызстан							
2009	88,3	73,0	83,3	110,5	59,1	70,6	82,7
2010	121,0	138,1	106,7	105,2	86,4	134,8	138,1
Молдова							
2009	94,0	89,2	98,9	86,0	63,0	94,2	95,1
2010	103,2	105,6	102,3	128,1	82,0	104,3	102,6
Россия							
2009	102,4	92,9	102,2	99,1	80,7	100,9	98,7
2010	106,1	109,9	103,8	147,7	179,5	150,1	108,1
Таджикистан							
2009	100,0	94,2	103,1	112,7	88,8	64,3	122,9
2010	103,0	128,6	101,6	131,6	79,4	118,2	110,2
Украина							
2009	109,1	101,6	107,2	...	77,5	...	104,3
2010	110,3	115,1	110,1	...	142,6	...	108,0
январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009							
Азербайджан	102,3	111,3	97,1	...	108,7	119,3	115,0
Армения	103,0	103,0	101,5	109,1	151,9	116,6	114,7
Беларусь	104,1	99,3	94,6	109,7	137,3	124,5	107,5
Казахстан	98,0	84,5	99,7	99,2	92,1	104,0	101,4
Кыргызстан	99,9	98,5	92,8	100,3	66,1	99,0	104,1
Молдова ²⁾	103,7	103,7	102,6	118,3	85,5	116,4	101,7
Россия	102,9	94,1	98,2	110,4	111,0	131,7	98,5
Таджикистан	101,4	100,1	101,9	126,7	96,2	90,4	125,5
Украина	110,0	107,7	106,7	...	116,9	...	104,7

¹⁾ Молоко.

²⁾ Ноябрь к ноябрю.

Цены на алкогольные напитки выросли в ноябре 2010 года по сравнению с декабрем 2009 года в Украине на 9,7%, Беларуси – на 8,7%, России – на 7,8%, Кыргызстане и Молдове – на 6,3%, Казахстане и Армении – на 3,7% и 3,4%, Азербайджане и Таджикистане – на 1% и 1,2%.

О сложившихся в ноябре с.г. в столицах стран Содружества *различиях в соотношении цен на товары* свидетельствует сопоставление их на отдельные продукты питания с ценой, например, *говядины*.

Средние потребительские цены на отдельные продукты питания, зарегистрированные в торговой сети столиц стран Содружества, по состоянию на конец ноября 2010 года

(в % к цене говядины за килограмм)

	Баку	Ереван	Минск	Астана ¹⁾	Бишкек	Москва	Душанбе ¹⁾
Говядина (кроме бескостного мяса)	100	100	100	100	100	100	100
Масло сливочное	89	148	147	104	135	141	146
Масло подсолнечное, литров	28	36	43	35	46	32	37
Молоко свежее (2,5-3,2% жирности), литров	24	16	13	16	14	17 ²⁾	19
Яйца куриные, десятков	24	25	25	19	27	20	30
Сахар-песок	15	16	21	21	22	18	27
Хлеб пшеничный из муки высшего сорта	10	21	28	20	14 ³⁾	20	14
Макаронные изделия из пшеничной муки высшего сорта	28	22	21	21	22	34	31 ⁴⁾
Картофель	12	10	14	10	7	14	8
Капуста белокачанная свежая	11	5	15	7	6	13	8
Лук репчатый	11	19	17	10	9	12	10
Яблоки	15	30	23	35	23	32	38

¹⁾ Здесь и далее без учета городских рынков.

²⁾ Молоко пастеризованное; стерилизованное – 21%.

³⁾ Здесь и далее хлеб ржано-пшеничный.

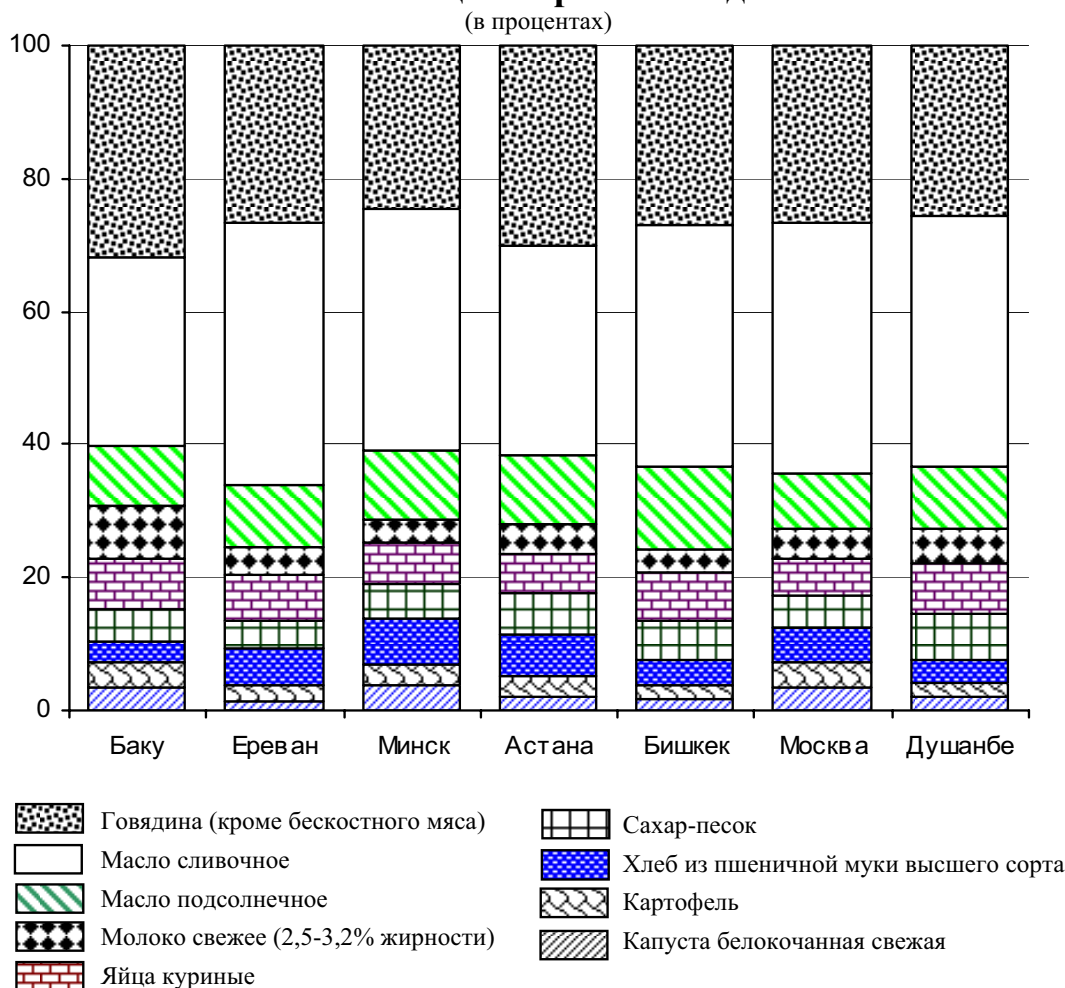
⁴⁾ Импортные.

В столицах ряда стран Содружества в ноябре с.г. по сравнению с октябрём с.г. зарегистрирован сезонный рост цен на *овоци, фрукты и картофель*. За месяц набор, состоящий из пяти наименований (по килограмму картофеля, свежей капусты, репчатого лука, моркови и яблок) стал стоить дороже в Баку, Астане, Москве, Душанбе на 3-4%, Минске и Бишкеке – соответственно на 11% и 8%, в Ереване – на 17%.

В ноябре с.г. продолжился рост цен на *животные и растительные жиры*. По сравнению с октябрём с.г. в Минске цены на сливочное и подсолнечное масло выросли в одинаковой мере – на 5%; в Баку сливочное масло за месяц подорожало на 1%, подсолнечное масло – на 4%, Бишкеке – соответственно на 2% и 7%, в Москве – на 4% и 2%. В Ереване цена на подсолнечное масло осталась на уровне октября, а сливочного масла – выросла на 5%, в Астане, наоборот, выросла цена на подсолнечное масло (на 7%); в Душанбе цены на жиры не изменились.

Стоимость *продовольственного набора* из девяти основных продуктов первой необходимости (по килограмму говядины, сливочного и подсолнечного масла, сахара, пшеничного хлеба, картофеля, свежей капусты, литр молока и десяток яиц) в ноябре с.г. по сравнению с октябрём 2010 года выросла в Ереване, Астане, Бишкеке, Москве и Душанбе на 1,4-3% (за период с начала года¹⁾ – на 18-20%), Баку и Минске – на 4% (на 11% и 34% соответственно).

Структура стоимости набора из девяти основных видов продовольствия в столицах стран Содружества на конец ноября 2010 года



¹⁾ Ноябрь 2010 по сравнению с декабрем 2009.

В ряде стран в текущем году отмечается замедление роста цен на непродовольственные товары по отношению к относительно высокому их повышению в прошлом году: в Армении в январе-ноябре 2009 года цены повысились на 13,5%, а в 2010 году – на 4,5%, Беларуси соответственно - на 9,8% и на 7,0% Казахстане – на 8,3% и 5,1%, России – на 9,4% и 4,5%, Таджикистане – на 6,3% и 4,7%; ускорение наблюдалось в Азербайджане где в прошлом году прирост цен составил 0,4%, а в текущем году – 2,4%, Кыргызстане соответственно – 9,6% и 13,4%, Молдове – 2% и 6,2%.

**Индексы потребительских цен на отдельные группы
непродовольственных товаров в январе-ноябре
2009 и 2010 годов**

	Ткани	Одежда и белье	Обувь	Мебель	Электро- товары	Телера- дио- товары	Медика- менты	Бензин
	ноябрь в % к декабрю предыдущего года							
Азербайджан								
2009	100,5	100,4	99,1	99,7	99,7	96,5	104,7	100,0
2010	100,1	101,8	100,9	102,9	101,0	101,0	102,1	100,0
Армения								
2009	105,9	108,6	108,5	109,5	109,3	100,2	128,6	128,0
2010	114,9	107,1	115,6	101,2	101,7	98,8	99,8	98,4
Беларусь								
2009	106,5	106,2	105,6	104,1	106,5	106,8	122,6	109,9
2010	106,5	104,3	103,2	106,0	104,8	101,9	108,8	117,0
Казахстан								
2009	107,2	108,1	106,6	104,8	107,7	105,2	118,7	110,0
2010	105,7	105,1	105,0	102,7	103,5	102,5	106,9	105,4
Кыргызстан								
2009	148,0	109,1	104,7	106,4	102,5	100,6	113,7	123,8
2010	115,4	115,2	106,2	106,7	106,4	115,3	116,0	127,7
Молдова								
2009	100,5	99,2	99,1	101,1	101,5	98,9 ¹⁾	117,9	118,6
2010	101,6	102,4	102,1	102,8	99,7	106,2 ¹⁾	105,0	119,7
Россия								
2009	108,2	110,3	109,8	106,8	108,9	105,3	117,0	110,2
2010	103,8	106,4	105,8	103,3	101,0	98,3	97,7	105,6
Таджикистан								
2009	102,0	106,2	105,0	113,8	104,6	100,4	123,0	160,9
2010	103,8	105,9	106,7	106,6	100,6	100,0	102,5	122,0
Украина								
2009	110,4	107,2	107,2	108,2	111,4	104,3	138,3	156,6
2010	103,5	102,0	102,1	101,9	98,2	97,2	102,6	109,9
	январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009							
Азербайджан	101,9	101,6	102,2	102,3	100,6	99,3	103,2	100,0
Армения	113,9	109,8	114,3	104,4	104,3	98,7	109,4	119,0
Беларусь	106,5	104,0	101,9	103,5	103,3	102,8	113,5	120,8
Казахстан	106,0	106,9	106,2	103,3	104,4	102,8	111,7	113,1
Кыргызстан	123,6	111,0	106,8	105,6	102,7	107,7	120,6	143,5
Молдова ²⁾	101,8	103,2	102,2	102,9	100,1	106,9 ¹⁾	106,5	131,8
Россия	104,9	108,4	107,4	104,1	103,3	100,1	99,7	110,0
Таджикистан	104,0	107,7	108,5	109,4	103,8	100,8	118,8	130,7
Украина	104,9	103,7	103,9	103,1	100,6	98,0	106,9	118,7

¹⁾ Телевизоры цветного изображения.

²⁾ Ноябрь к ноябрю.

В Кыргызстане цены на товары непродовольственной группы в ноябре 2010 года по сравнению с октябрём выросли на 1,9%, России – на 0,7%, Казахстане и Молдове – на 0,6%, в остальных странах – на 0,3-0,4%.

Бензин в ноябре по сравнению с предыдущим месяцем подорожал в Кыргызстане на 3,1%, Украине – на 1,8%, России – на 1,3%, Казахстане – на 0,5%, Таджикистане – на 0,2%; цены остались неизменными в Азербайджане, Армении, Беларуси и Молдове.

Прирост цен и тарифов на платные услуги с начала текущего года в большинстве стран Содружества был ниже, чем в аналогичном периоде 2009 года: в Армении он составил в 2010 году 4,4% против 10,1% в прошлом году, Беларуси – соответственно 5,7% и 11,3%, Казахстане – 6,7% и 7,2%, России – 7,6% и 11,1%, Таджикистане – 3,6% и 13,7%; опережающими темпами растут цены на услуги в Кыргызстане – на 10,8% в текущем году против 4,2% в соответствующем периоде прошлого года, Молдове соответственно – на 9,5% и 1,7%; в Азербайджане в 2009 году – рост на 9,1%, а в 2010 году – снижение на 0,3%.

Индексы цен и тарифов на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.

	Жилищ- ные услуги	Комму- нальные услуги	В том числе					
			электро- энергия	водоснаб- жение и канали- зация	отопление	горячее водоснаб- жение	газ	
							сетевой	сжижен- ный
ноябрь в % к декабрю предыдущего года								
Азербайджан								
2009	100,0	136,6	100,0	100,0 ¹⁾	100,0	...	200,0	101,2
2010	102,0	100,1	100,0	100,0 ¹⁾	100,0	...	100,0	99,4
Армения								
2009	108,7	120,3	123,1	111,4	114,3	...
2010	101,1	108,0	100,0	105,5	137,5	...
Беларусь								
2009	111,9 ²⁾	...	119,3	123,1	119,5	125,5	100,0	109,3
2010	100,0 ²⁾	...	100,0	99,3	108,1	101,6	100,0	100,0
Казахстан								
2009	105,6	104,2	109,7	106,7	104,7	104,1	102,5	92,1
2010	105,9	107,6	112,4	110,0	102,6	104,4	105,8	112,7
Кыргызстан								
2009	101,3	123,0	99,7	99,8	108,4	106,1	174,5	88,4
2010	112,3	127,2	98,9	163,5	136,1	172,1	106,5	115,8

Показатели социально-экономического развития стран СНГ

	Жилищ- ные услуги	Комму- нальные услуги	В том числе					
			электро- энергия	водоснаб- жение и канали- зация	отопление	горячее водоснаб- жение	газ	
							сетевой	сжижен- ный
ноябрь в % к декабрю предыдущего года								
Молдова								
2009	106,5	100,1	100,9	122,6	100,0	100,0	89,9	102,2
2010	109,0	118,9	120,4	101,7	125,3	100,1	126,2	123,9
Россия								
2009	113,0	122,8	124,9	122,9	120,2	124,4	125,2	118,1
2010	107,8	115,0	112,0	117,6	113,6	116,4	117,8	113,9
Таджикистан								
2009	100,0	151,7	156,3	108,2	100,0	100,0	189,5	102,8
2010	100,0	113,6	120,0	107,5	103,5	105,4	103,7	105,8
Украина								
2009	124,7 ²⁾	...	100,0	135,7	106,0	110,7	100,0	105,0
2010	104,4 ²⁾	...	100,0	106,5	105,4	107,0	150,1	111,4
январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009								
Азербайджан	103,3	117,3	100,0	100,0	100,0	...	137,5	100,1
Армения	101,3	110,9	105,4	107,8	131,8	...
Беларусь	100,0 ²⁾	...	100,0	100,8	101,2	107,7	100,0	100,0
Казахстан	104,6	110,8	120,3	116,0	107,8	110,3	103,4	102,4
Кыргызстан	107,7	136,1	126,2	170,4	144,7	185,9	107,8	115,8
Молдова ³⁾	109,2	118,9	120,4	101,7	125,3	100,1	126,2	137,5
Россия	108,3	116,0	111,8	117,6	114,9	117,2	123,7	114,5
Таджикистан	100,0	126,0	137,5	109,3	100,0	104,4	111,0	115,0
Украина	113,4 ²⁾	...	100,0	116,2	105,2	106,9	118,2	117,2

¹⁾ Водоснабжение.

²⁾ Квартирная плата в домах муниципального жилищного фонда.

³⁾ Ноябрь к ноябрю.

В ноябре 2010 года по сравнению с октябрём цены и тарифы на платные услуги в целом повысились в Азербайджане на 0,9%(услуги пассажирского транспорта – на 1,6%), Казахстане, Кыргызстане и России - на 0,2-0,5%; снизились – в Армении – на 0,3%, Таджикистане – на 1,5%(услуги пассажирского транспорта подешевели на 3,5%); в остальных странах практически не изменились.

Цены производителей промышленных товаров

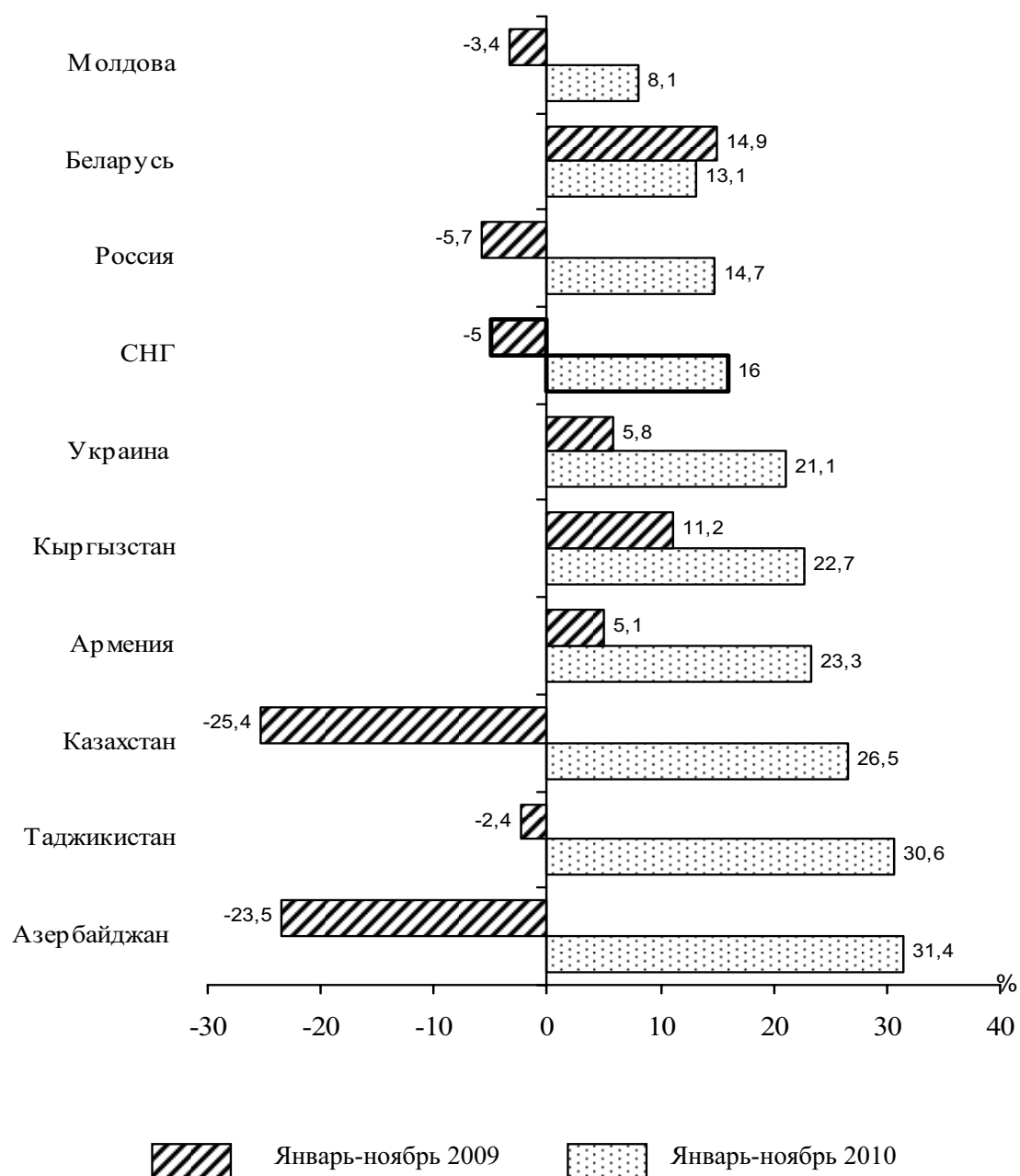
Цены производителей промышленных товаров в январе-ноябре 2010 года по сравнению с соответствующим периодом 2009 года в среднем по странам Содружества повысились на 16% (в январе-ноябре прошлого года отмечалось снижение на 5%).

Индексы цен производителей промышленных товаров

	Январь-ноябрь 2010 в % к январю-ноябрю 2009	Ноябрь 2010 в % к		Справочно:		
		ноябрь 2009	октябрю 2010	январь-ноябрь 2009 в % к январю-ноябрю 2008	ноябрь 2009 в % к ноябрю 2008	октябрю 2009
Азербайджан	131,4	102,6	102,7	76,5	131,6	105,5
Армения	123,3	113,9	101,3	105,1	131,4	100,2
Беларусь	113,1	119,4	101,2	114,9	109,6	100,4
Казахстан	126,5	112,7	103,5	74,6	108,8	106,2
Кыргызстан	122,7	123,7	103,3	111,2	118,4	104,4
Молдова	108,1	106,8	100,1	96,6	99,4	100,2
Россия	114,7	116,0	104,4	94,3	106,5	99,5
Таджикистан	130,6	129,4	104,5	97,6	127,6	102,3
Украина	121,1	118,9	99,7	105,8	112,9	100,4
В среднем по СНГ³⁾	116	116	104	95	108	100,2

¹⁾ Без данных по Туркменистану и Узбекистану.

Темпы прироста/снижения (-) цен производителей промышленных товаров в январе-ноябре 2009 и 2010 гг.
(в % к январю-ноябрю предыдущего года)



Внешняя торговля

Внешняя торговля товарами стран Содружества в январе-октябре 2010 года

В январе-октябре с.г. в среднем по странам Содружества стоимостной объем внешнеторгового оборота товарами (в текущих ценах) был на 33% больше, чем в январе-октябре 2009 года (в январе-октябре 2009 года – меньше на 44%).

Внешняя торговля товарами стран Содружества в январе-октябре 2010 года¹⁾

(в текущих ценах; млрд. долларов США)

	Январь-октябрь 2009			Январь-октябрь 2010			Январь-октябрь 2010 в % к январю-октябрю 2009 (в текущих ценах)		
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
		взаимная торговля стран СНГ	торговля с други- ми стра- нами мира		взаимная торговля стран СНГ	торговля с други- ми стра- нами мира		взаим- ная тор- говля стран СНГ	тор- говля с други- ми страна- ми мира
Внешнеторго- вый оборот ²⁾	561,8	124,7	437,1	736,7	152,7	584,0	133	132	134
Экспорт	334,0	62,1	271,9	446,0	77,7	368,3	135	135	135
Импорт	227,8	62,6	165,2	290,7	75,0	215,7	130	130	131
Сальдо торго- вого баланса	106,2	-0,5	106,7	155,3	2,7	152,6			

¹⁾ Здесь и далее данные в целом по Содружеству приведены без учета Туркменистана, Республики Узбекистан. Информация по отдельным странам Содружества включает объемы экспортно-импортных операций с этими странами.

²⁾ Здесь и далее без учета взаимной торговли Казахстана с Беларусью и Россией и России с Казахстаном за июль-октябрь 2010.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года во всех странах Содружества отмечалось увеличение внешнеторгового оборота товарами: в Таджикистане – на 5%, Кыргызстане – на 10%, Молдове, Беларуси и Армении – на 16-21%, Казахстане и Украине – соответственно на 30% и 32%, Азербайджане и России – по 36%.

**Общий объем экспортно-импортных операций с товарами
стран Содружества в январе-октябре 2010 года**

(млн. долларов США)

	Экспорт	В % к январю- октябрю 2009 (в текущих ценах)	Импорт	В % к январю- октябрю 2009 (в текущих ценах)	Сальдо торгового баланса по данным таможенной статистики	
					январь-октябрь	
					2009	2010
Азербайджан	17365,7	150	5136,7	104	6601,4	12229,0
Армения	793,8	141	3001,5	117	-2010,7	-2207,7
Беларусь	19878,2	117	26810,7	118	-5703,6	-6932,5
Казахстан	47330,0	146	20142,9	103	10723,8	27187,1
Кыргызстан	1144,1	109	2677,5	111	-1371,7	-1533,4
Молдова	1190,7	117	3010,1	116	-1566,6	-1819,4
Россия ¹⁾	316355,9	135	179959,1	138	105136,6	136396,8
Таджикистан	938,4	116	2074,2	100,5	-1258,8	-1135,8
Украина ¹⁾	41000,2	130	47855,2	133	-4288,5	-6855,0
СНГ	445997,0	135	290667,9	130	106261,9	155329,1

¹⁾ Сальдо торгового баланса России в части товаров по методологии *платежного баланса* по данным Центрального банка в январе-октябре 2010 года сложилось положительным в размере 125,2 млрд. долларов США (с учетом оценки Банка России о взаимной торговле России с Казахстаном за июль-октябрь 2010); в Украине, по данным Национального банка, – отрицательным в размере 6,2 млрд. долларов США.

Этот показатель отличается от сальдо торгового баланса по данным таможенной статистики тем, что включает данные об экспорте и импорте товаров в ценах франко-граница страны-экспортера (ФОБ) и досчеты на объемы экспорта (импорта) товаров, не пересекающих таможенную границу, а также оценки стоимости товаров, ввезенных (вывезенных) физическими лицами.

Положительное сальдо торгового баланса в целом по Содружеству в январе-октябре с.г. сложилось в размере 155,3 миллиарда долларов США (в январе-октябре 2009 года – 106,2 миллиарда долларов).

В рассматриваемом периоде стоимостной объем экспорта товаров превышал стоимостной объем импорта в среднем по Содружеству в 1,5 раза, как и в аналогичном периоде прошлого года.

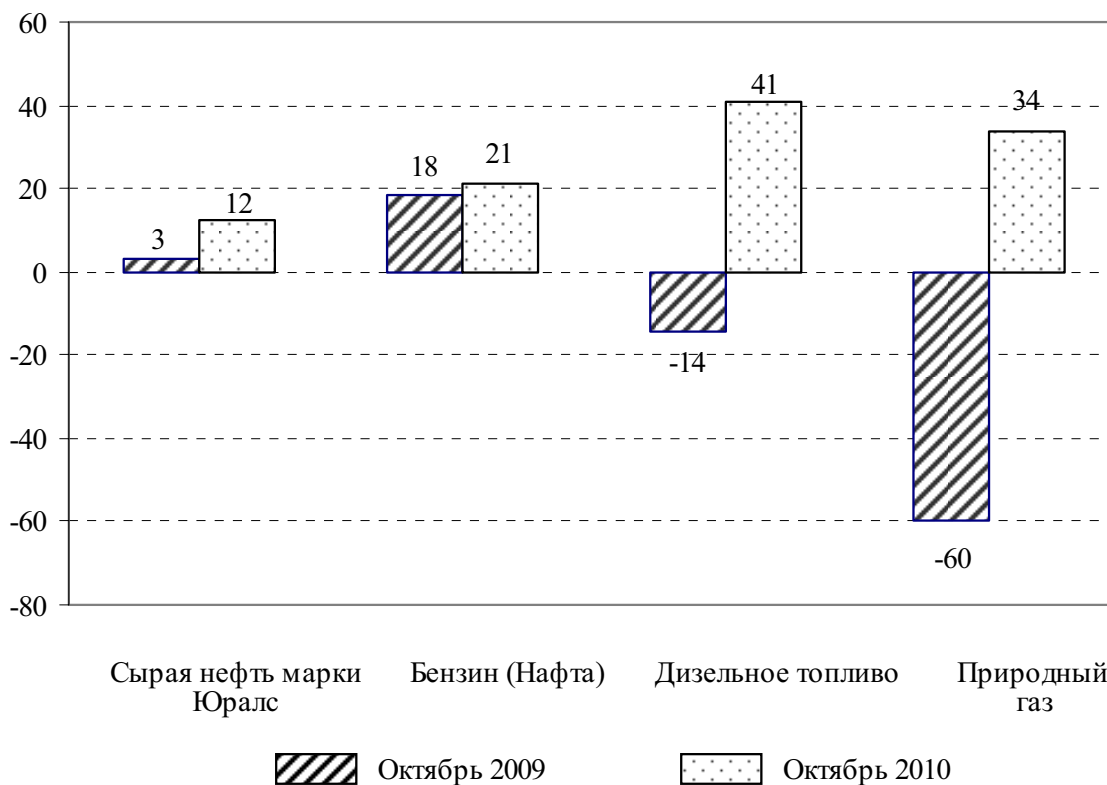
Благоприятная конъюнктура мирового рынка на энергоносители по-прежнему оказывает определенное влияние на увеличение стоимостного объема экспорта отдельных стран Содружества.

Изменение уровня мировых цен¹⁾ на отдельные виды топливно-энергетических товаров в октябре 2010 года

	Октябрь 2010			Справочно: октябрь 2009		
	долларов США за тонну	в % к		долларов США за тонну	в % к	
		октябрю 2009	сентябрю 2010		октябрю 2008	сентябрю 2009
Нефть сырая марки Юралс	595,2	112,5	105,3	529,3	102,9	108,0
Бензин (Нафта)	752,0	120,8	111,0	622,4	118,3	104,8
Дизельное топливо	716,9	140,9	106,8	508,8	85,7	92,6
Газ природный, за тыс. куб. м	311,0	134,0	101,8	232,2	40,3	104,4

¹⁾ По данным, приведенным в докладе Росстата «Социально-экономическое положение России» за январь-ноябрь 2010.

Изменение уровня мировых цен на отдельные виды топливно-энергетических товаров в октябре 2009 и 2010 гг. (в % к соответствующему месяцу предыдущего года)



Взаимная торговля товарами стран Содружества

В январе-октябре 2010 года стоимостной объем взаимной торговли стран Содружества (в текущих ценах) по сравнению с сопоставимым периодом 2009 года возрос в среднем на 32% (в январе-октябре 2009 года – сократился на 42%).

По сравнению с январем-октябрем прошлого года прирост внешнеторгового оборота со странами СНГ в Азербайджане составлял 37%, Армении – 14%, Беларуси – 22%, Казахстане – 18%, Кыргызстане – 4%, Молдове – 11%, России и Украине – по 39%; в Таджикистане объем торговли со странами СНГ сократился на 0,6%, за счет снижения экспорта в эти страны.

Положительное сальдо торгового баланса со странами Содружества в январе-октябре с.г. сложилось в Азербайджане и России.

Объем взаимной торговли товарами стран Содружества в январе-октябре 2010 года (млн. долларов США)

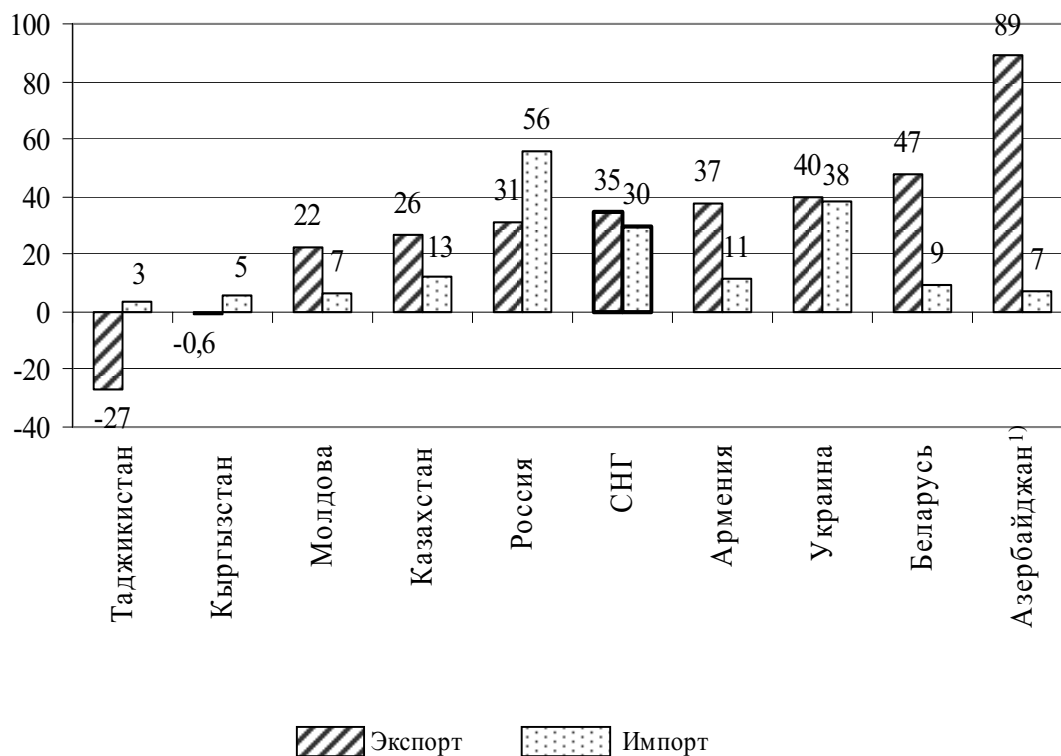
	Экспорт	В % к январю- октябрю 2009 (в текущих ценах)	Импорт	В % к январю- октябрю 2009 (в текущих ценах)	Сальдо торгового ба- ланса по данным тамо- женной статистики	
					январь-октябрь	
					2009	2010
Азербайджан	1608,6	189	1598,3	107	-644,3	10,3
Армения	147,5	137	916,7	111	-717,4	-769,2
Беларусь	10986,6	147	15845,1	109	-7055,3	-4858,5
Казахстан	5370,5	126 ¹⁾	7449,9	113 ¹⁾	-4407,8	-2079,4
Кыргызстан	434,5	99,4	1469,9	105	-956,8	-1035,4
Молдова	468,2	122	961,6	107	-517,6	-493,4
Россия	43631,2	131 ²⁾	24394,4	156 ²⁾	19373,5	19236,8
Таджикистан	125,6	73	1206,3	103	-996,5	-1080,7
Украина	14959,5	140	21142,9	138	-4582,4	-6183,4
СНГ	77732,2	135	74985,1	130	-504,6	2747,1

¹⁾ Без учета взаимной торговли с Беларусью и Россией за июль-октябрь 2009-2010.

²⁾ Без учета взаимной торговли с Казахстаном за июль-октябрь 2009-2010.

Темпы прироста/снижения (-) объемов экспорта и импорта товаров в торговле со странами Содружества в январе-октябре 2010 года

(в % к январю-октябрю 2009)



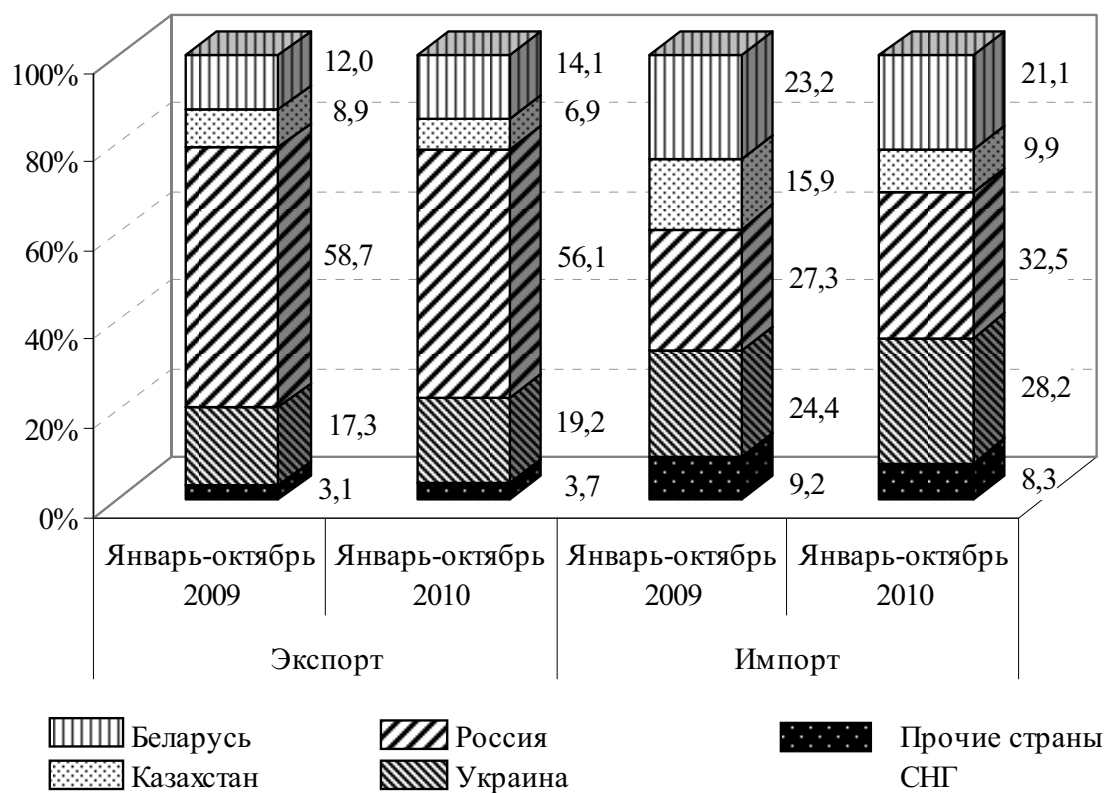
В январе-октябре с.г. доля взаимной торговли стран СНГ в общем объеме внешнеторгового оборота стран Содружества составляла 20,7% (в январе-октябре 2009 года – 22,2%). Снижение доли экспортно-импортных операций со странами СНГ отмечено почти во всех странах Содружества, кроме Азербайджана, Беларуси и Украины.

¹⁾ Высокие темпы роста экспорта Азербайджана обусловлены в основном экспортом сырой нефти, поставки которой в январе-октябре 2009 в страны СНГ не осуществлялись.

В январе-октябре с.г., как и в аналогичном периоде прошлого года, 94% общего объема взаимной торговли стран Содружества приходилось на Беларусь, Казахстан, Россию и Украину.

Удельный вес стран СНГ в общем объеме экспорта и импорта со странами Содружества в январе-октябре 2009 и 2010 гг.

(в процентах)



Экспортно-импортные операции с товарами стран Содружества с другими странами мира

Стоимостной объем внешнеторгового оборота стран Содружества с другими странами мира (в текущих ценах) в январе-октябре с.г. по сравнению с аналогичным периодом 2009 года возрос на 34% (в январе-октябре 2009 года – снизился на 44%).

Увеличение экспортно-импортных операций с другими странами мира наблюдалось во всех странах Содружества, и темпы прироста варьировали от 10% (в Таджикистане) до 36% (в Азербайджане и России).

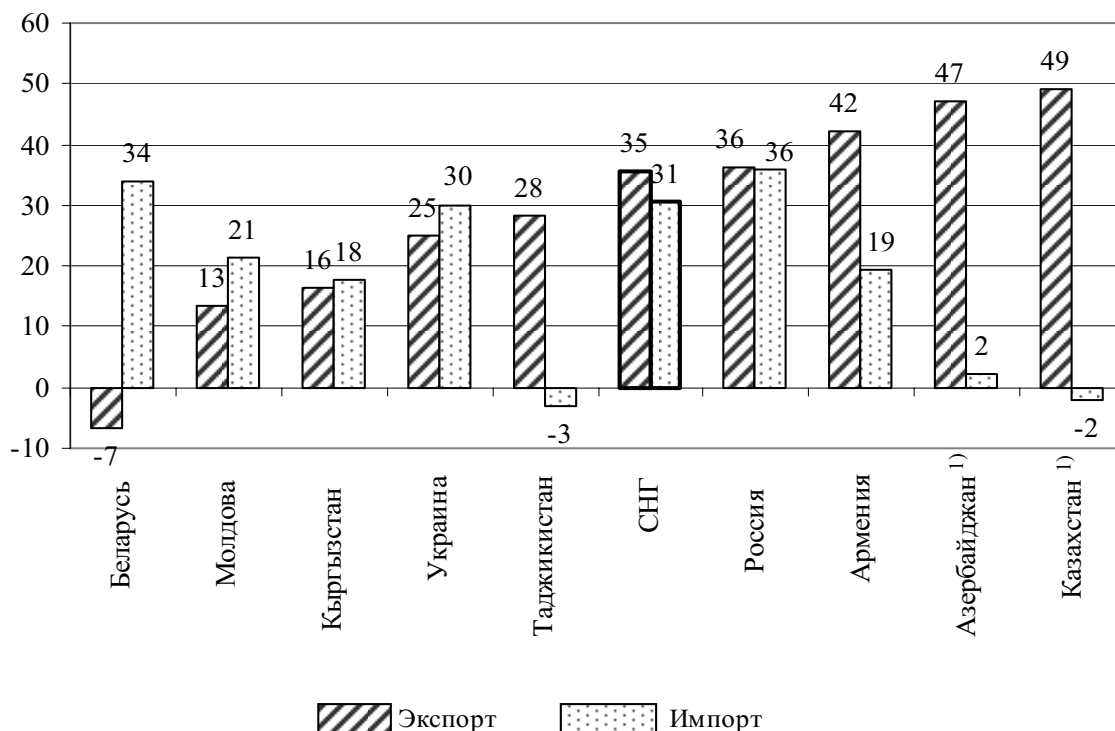
Положительное сальдо торгового баланса с другими странами мира в январе-октябре с.г. сохранилось в Азербайджане, Казахстане и России.

Экспортно-импортные операции с товарами стран Содружества с другими странами мира в январе-октябре 2010 года (млн. долларов США)

	Экспорт	В % к январю- октябрю 2009 (в текущих ценах)	Импорт	В % к январю- октябрю 2009 (в текущих ценах)	Сальдо торгового баланса по данным таможенной статистики	
					январь-октябрь	
					2009	2010
Азербайджан	15757,1	147	3538,4	102	7245,7	12218,7
Армения	646,3	142	2084,8	119	-1293,3	-1438,5
Беларусь	8891,6	93	10965,6	134	1351,7	-2074,0
Казахстан	41959,5	149	12693,0	98	15131,6	29266,5
Кыргызстан	709,6	116	1207,6	118	-414,9	-498,0
Молдова	722,5	113	2048,5	121	-1049,0	-1326,0
Россия	272724,7	136	155564,7	136	85763,1	117160,0
Таджикистан	812,8	128	867,9	97	-262,3	-55,1
Украина	26040,7	125	26712,3	130	293,9	-671,6
СНГ	368264,8	135	215682,8	131	106766,5	152582,0

**Темпы прироста/снижения (-) объемов экспорта и импорта
товаров в торговле с другими странами мира
в январе-октябре 2010 года**

(в % к январю-октябрю 2009)



На долю других стран мира в общем объеме внешнеторгового оборота стран Содружества приходилось 79,3% (в январе-октябре 2009 года – 77,8%). Во внешнеторговом обороте отдельных стран СНГ доля торговых операций с этими странами в январе-октябре с.г. колебалась от 42,5% (в Беларуси) до 86,3% (в России).

В рассматриваемом периоде среди стран СНГ Россия, Казахстан и Украина были основными экспортерами и импортерами в торговле с другими странами мира. Их доля в общем объеме внешнеторгового оборота стран Содружества с другими странами мира в январе-октябре составляла 92% (в январе-октябре 2009 года – 91%).

¹⁾ Рост стоимостного объема экспорта Азербайджана и Казахстана в другие страны мира обусловлен, в большей мере, увеличением средних экспортных цен на поставляемую сырую нефть в эти страны

Финансы

Кредитные вложения

На конец октября 2010 года по сравнению с тем же периодом 2009 года ставка рефинансирования центральных (национальных) банков понизилась в Беларуси – с 14,0% до 10,5%, России – с 9,5% до 7,75%, Таджикистане – с 10,0% до 8,0%; в Армении – увеличилась с 5,25% до 7,25%, в Азербайджане и Казахстане – осталась без изменений и составила соответственно 2,0% и 7%.

Объемы кредитных вложений, предоставленных кредитными организациями предприятиям, банкам и физическим лицам, на конец октября 2010 года по сравнению с концом октября 2009 года возросли в большинстве стран Содружества: в Азербайджане – на 13,8%, Армении – на 25,0%, Беларуси – на 38,3%, Казахстане – на 1,8%, России – на 9,4%, Таджикистане – на 7,0%. Суммарная просроченная задолженность по ссудам банков за этот период в Азербайджане увеличилась на 56,5%, Беларуси – на 7,1%, Казахстане – на 33,1%, России – на 10,7%; в Таджикистане – уменьшилась на 1,5%.

Кредиты, предоставленные предприятиям, банкам и физическим лицам

(на конец октября 2010 года)

	Всего, в на- циональ- ной валюте	Из них				Просро- ченная задолжен- ность по ссудам банков	Справоч- но: кредиты банков – всего (на конец декабря 2009)
		пред- прия- тиям и физи- ческим лицам	в том числе		другим банкам		
			крат- ко- сроч- ные	долго- сроч- ные			
Азербайджан, млн. манатов ²⁾	9065,2	9065,2	2516,9	6548,3	...	454,0	8407,5
Армения, млрд. драмов	938,3 ³⁾	921,7	16,6	...	785,5 ³⁾
Беларусь, млрд. белорус- ских рублей	95642	82395	20733	61662	13247	881	74350
Казахстан, млрд. тенге ²⁾	8106,4	7575,2	1157,6	6417,6	531,2	1307,2	8955,4
Россия, млрд. рублей	21014,7 ⁴⁾	18058,3	2954,9	1110,8	19179,6 ⁴⁾
Таджики- стан, млн. сомони ²⁾	6035,5	6035,5	4806,9	1228,6	-	2492,3	5331,4

¹⁾ Просроченная задолженность по кредитам входит в суммы краткосрочных и долгосрочных кредитов.

²⁾ Коммерческими банками и другими кредитными организациями.

³⁾ Включая кредиты, предоставленные нерезидентам и некоммерческим организациям.

⁴⁾ Включая кредиты, предоставленные иностранным государствам и юридическим лицам-нерезидентам.

Прирост долгосрочных кредитов на конец октября 2010 года по сравнению с концом октября 2009 года составил в Азербайджане 14,9%, Беларуси – 41,7%, Казахстане – 6,9%, Таджикистане – 18,4%.

**Доля долгосрочных и краткосрочных кредитов и
просроченной задолженности в общей сумме
предоставленных кредитов**

(на конец октября; в % к итогу)

	Долгосрочные кредиты	Краткосрочные кредиты	Просроченная за- долженность ¹⁾
Азербайджан			
2009	71,6	28,4	3,6
2010	72,2	27,8	5,0
Беларусь			
2009	73,2	26,8	1,2
2010	74,8	25,2	0,9
Казахстан			
2009
2010	84,7	15,3	16,1
Россия			
2009	5,2
2010	5,3
Таджикистан			
2009	18,4	81,6	44,9
2010	20,4	79,6	41,3

¹⁾ Просроченная задолженность входит в долгосрочные и краткосрочные кредиты.

За июнь-октябрь с.г. месячные темпы роста просроченной задолженности опережали темпы роста кредитных вложений только в Казахстане (кроме сентября). При этом в Беларуси в октябре с.г. по сравнению с сентябрем наблюдалось значительное увеличение просроченной задолженности, тогда как в сентябре с.г. по сравнению с августом имело место существенное ее снижение.

В Азербайджане за истекший период в октябре с.г. впервые темп прироста просроченной задолженности отставал от темпа прироста кредитных вложений.

В октябре с.г. по отношению к октябрю прошлого года рост числа кредитных организаций отмечался в Азербайджане и Армении; в Беларуси и России их количество уменьшилось; в Таджикистане – оставалось прежним. Число филиалов кредитных организаций в Беларуси и России сократилось, а в Азербайджане и Армении – возросло соответственно на 26 и 19 филиалов кредитных организаций.

Количество кредитных организаций и их филиалов

(на конец октября 2010 года)

	Единиц		В % к октябрю 2009	
	кредитные организации	филиалы кредитных организаций	кредитные организации	филиалы кредитных организаций
Азербайджан	147	646	102,1	104,2
Армения	52	463	106,1	104,3
Беларусь	32	226	97,0	78,5
Казахстан	262	719
Россия	1149	2981	96,9	91,3
Таджикистан ¹⁾	117	243	100,0	101,7

¹⁾ Включая микрофинансовые организации.

Курсы валют

На валютных рынках большинства стран Содружества в ноябре 2010 года наблюдалось укрепление национальных валют к российскому рублю (кроме Беларуси и Молдовы) и единой европейской валюте (во всех странах) и снижение их курсов к доллару США (кроме Казахстана).

В ноябре 2010 года по сравнению с ноябрем 2009 года курсы национальных валют повысились по отношению к единой европейской валюте во всех странах СНГ, по отношению к *российскому рублю* – кроме Беларуси и Молдовы. По отношению к *доллару США* курсы национальных валют – снизились (за исключением Азербайджана, Армении, Казахстана и Украины).

По сравнению с декабрем 2009 года курсы национальных валют повысились к *евро* и *российскому рублю* (за исключением Беларуси и Узбекистана), к доллару США – изменялись разнонаправлено.

Курсы валют, установленные национальными (центральными) банками стран Содружества

(на конец месяца)

	Ноябрь 2009			Ноябрь 2010			Справочно: декабрь 2009		
	за 1 российский рубль	за 1 доллар США	за 1 евро	за 1 российский рубль	за 1 доллар США	за 1 евро	за 1 российский рубль	за 1 доллар США	за 1 евро
Азербайджанских манатов	0,03	0,80	1,21	0,03	0,80	1,05	0,03	0,80	1,15
Армянских драмов	13,22	385,76	580,22	11,44	359,07	466,86	12,5	377,89	542,23
Белорусских рублей	93,3	2782	4137	98,85	3032	4028	94,66	2863	4106
Казахских тенге	5,13	148,72	224,14	4,72	147,49	195,57	4,92	148,36	212,84
Киргизских сомов	1,52	43,92	66,26	1,49	46,86	62,13	1,50	44,09	63,52
Молдавских лей	0,38	11,11	16,55	0,39	12,12	15,96	0,41	12,30	17,63
Российских рублей	-	29,82	44,36	-	31,31	41,57	-	30,24	43,39
Таджикских сомони	0,15	4,35	6,43	0,14	4,40	5,83	0,14	4,37	6,28
Туркменских манатов	0,10	2,85	4,30	0,09	2,85	3,74	0,10	2,85	4,10
Узбекских сумов	52,24	1507,6	2251,4	52,11	1633,9	2183,7	51,36	1511,4	2213,8
Украинских гривен	0,27	7,98	11,91	0,25	7,94	10,44	0,26	7,98	11,45

**Прирост/снижение (-) курсов валют, установленных
национальными (центральными) банками стран Содружества
по отношению к российскому рублю, доллару США и евро**

(на конец месяца; в %)

	Ноябрь 2010 в % к октябрю 2010			Ноябрь 2010 в % к ноябрю 2009			Ноябрь 2010 в % к декабрю 2009		
	рос- сий- ский рубль	доллар США	евро	рос- сий- ский рубль	доллар США	евро	рос- сий- ский рубль	доллар США	евро
Азербайджанский манат	2,3	0,1	5,8	8,6	0,3	13,6	4,1	0,4	8,8
Армянский драм	1,5	-0,2	5,8	13,5	6,9	19,5	8,5	5,0	13,9
Белорусский рубль	-1,1	-0,7	3,5	-6,0	-9,0	2,6	-4,4	-5,9	1,9
Казахский тенге	1,5	0,01	4,1	8,0	0,8	12,8	4,1	0,6	8,1
Киргизский сом	1,6	-0,3	3,9	1,8	-6,7	6,2	0,3	-6,3	2,2
Молдавский лей	-0,7	-2,6	2,5	-3,0	-9,2	3,6	4,9	1,5	9,4
Российский рубль	-	-1,7	2,7	-	-5,0	6,3	-	-3,5	4,2
Таджикский сомони	0,9	-0,3	4,8	2,4	-1,1	9,3	0,5	-0,7	7,2
Туркменский манат	2,2	-	6,4	6,6	-	13,0	6,5	-	8,7
Узбекский сум	1,5	-0,4	3,6	0,3	-8,4	3,0	-1,5	-8,1	1,4
Украинская гривна	1,7	-0,3	4,8	5,3	0,5	12,4	3,9	0,6	8,9

**«Статистика СНГ»
(Статистический бюллетень)
№ 24 (495)
Декабрь 2010**

**«Statistics of the CIS»
(Statistical Bulletin)
№ 24 (495)
December 2010**

Ответственный за выпуск Е.Скобцова
Editor-in-chief E. Skobtsova

Подписано в печать 14.01.2011
Authorized for printing 14.01.2011

Объем 20,9 п.л.
Volume 20,9 printer's sheets

Тираж 200 экз.
Edition 200 copies

**Межгосударственный статистический комитет
Содружества Независимых Государств**

**Interstate Statistical Committee of the Commonwealth
of Independent States**

Россия, 107450, Москва, ул. Мясницкая, 39, стр. 1

тел.: (495) 607-42-37
(495) 607-48-02
факс: (495) 607-45-92

Build. 1, 39, Myasnitskaya Str.,
107450, Moscow, Russian Federation
Contact phone: (7-495) 607-42-37
(7-495) 607-48-02
Fax: (7-495) 607-45-92

E-mail: cisstat@online.ru
<http://www.cisstat.org>